

L. V. Khilchenko, Votkinsk Branch of Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Management of Processes for Preproduction and Products Sales in Machine-Tool Engineering Industry

This article considers the difficulties of machine-tool industry enterprises, resulting in the transition to a market economy. The search of new ways of development has been carried out. Changing the objective function of industrial production prompted the author to perform the qualimetric analysis of design and technological indicators of the machine-tool engineering industry.

Key words: institutional changes, machine-tools, qualimetry, objective function, qualimetric method.

УДК 330.101.8

Д. М. Кучерявенко, кандидат экономических наук, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ИННОВАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Рассмотрено формирование понятия «инновация» с точки зрения различных авторов, представлена классификация инноваций. Также сформировано понятие «инновационная деятельность».

Ключевые слова: инноватика, процессная инновация, организационная инновация, маркетинговая инновация, продуктовая инновация, инновационная деятельность.

В настоящее время происходит формирование новой научно-предметной отрасли – теории инноватики, истоки которой относятся к началу XX в. Предпосылками теории инноватики послужили необходимость решения все более глобальных по характеру проблем циклического развития и, в частности, проблем экономических кризисов, а также научно-техническая революция прошлого века. В работе Г. Тарда «Социальная логика», написанной в 1901 г., «изобретения и нововведения рассматривались в качестве индикатора общественного прогресса». В теории циклического развития Н. Г. Кондратьева уделялось большое внимание динамике нововведений, меняющих как экономическую, так и социальную жизнь [1]. Наибольший вклад в развитие теории инновации внес австрийский экономист Й. Шумпетер, разработавший в 30-е годы XX в. собственную теорию экономического развития, в которой нововведения рассматривались как основа экономического роста [2]. На сегодняшний день в литературе существует множество различных определений инноватики. Рассмотрим некоторые из них. Так, А. А. Радугин определяет инноватику как «науку о целенаправленных изменениях, нововведениях» [3]; А. И. Пригожин – как «науку об управляемом развитии», а предмет инноватики – как «создание, освоение и распространение разного типа новшеств» [4]; А. Л. Маршак – как «сферу социальной деятельности, направленную на инициирование и внедрение нововведений» [5]. Ниже приведен ряд уже ставших классическими определений инноваций, делающих акцент на некоторые их частные стороны [Cummings and O'Connell, 1978]:

• инновация – это успешное приложение к данной ситуации новых средств и методов [6];

• инновация – то новое решение (проблемы, задачи), которое возникает на индивидуальном, групповом или организационном уровнях [7];

• инновация – это продуцирование, принятие и использование новых идей, процессов, продуктов и услуг [8].

В Руководстве Осло заложено разделение инноваций на четыре основных вида [9]:

- продуктовые;
- процессные;
- маркетинговые;
- организационные.

Продуктовая инновация понимается как внедрение товара или услуги, которые являются новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования.

Процессная инновация рассматривается как внедрение и использование нового или значительно улучшенного способа производства или доставки продукта потребителю.

Маркетинговая инновация понимается как внедрение нового эффективного метода маркетинга, который предполагает значительные изменения в дизайне или упаковке товара, его складировании, транспортировке, продвижении на рынок, назначении продажной цены и пр.

Организационная инновация рассматривается как внедрение нового организационного метода в деятельности фирмы или предприятия, в организации рабочих мест или внешних связях.

Инновации классифицируются по разным признакам.

1. По видам деятельности:

• технологические – те, которые обеспечивают процесс;

- управленческие – те, которые относятся к управленческой стороне.

2. По характеру вносимых изменений:

- радикальные – те, которые основываются на принципиально новых идеях и подходах;

- комбинаторные – те, которые сочетают в себе известные элементы;

- модифицирующие – те, которые направлены на совершенствование и дополнение существующих образцов и форм.

3. По масштабу вносимых изменений:

- модульные, которые включают в себя взаимосвязанные группы нескольких локальных инноваций;

- системные, которые заключаются в полной реконструкции системы как целого.

4. По масштабу использования:

- единичные – осуществляются один раз;

- диффузные – повторяющиеся.

5. По срокам действия – краткосрочные и долгосрочные.

6. По методам осуществления – авторитарные, либеральные, административные, инициативные.

7. В зависимости от области реализации или внедрения:

- в отрасли;

- в структуре взаимодействия участников системы.

8. В зависимости от функциональных возможностей:

- нововведения-условия – обеспечивают эффективный процесс;

- нововведения-продукты – оборудование, техника и т. д.;

- организационно-управленческие нововведения – качественно новые решения в управленческих процедурах, обеспечивающих их функционирование.

9. По осмыслению перед внедрением инноваций:

- случайные – инновации надуманные и привнесенные извне, не вытекающие из логики развития системы здравоохранения. Чаще всего они внедряются по приказу вышестоящего руководства и обречены на поражение;

- системные – инновации, выведенные из проблемного поля с четко обозначенными целями и задачами.

Другое системное понятие – «инновационная деятельность» – комплекс принимаемых мер по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне системы, а также сам процесс. К основным функциям инновационной деятельности относятся изменения компонентов системы – смысла, целей, содержания, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т. п. Инновации могут осуществляться как за счет собственных ресурсов (интенсивный путь развития), так и за счет привлечения дополнительных мощностей (инвестиций) – новых средств, оборудования, технологий, капитальных вложений и т. д. (экстенсивный путь развития). Наиболее эффективным будет соединение интенсивного и экстенсивного путей развития системы, что позволяет осуществлять так называемые интегрированные инновации.

Изучение процессов управления сложными гетерогенными социально-экономическими системами позволяет раскрыть те внутренние механизмы, на основе которых формируются координация и субординация между целым и частями в их взаимодействии с внешним окружением. Познание основных механизмов, характеризующих новую организационную модель, способную приспособиться к условиям непредсказуемости, создаваемой быстрыми экономическими и технологическими изменениями, базируется на системе отношений и связей. Крупная гетерогенная социально-экономическая система способна реформировать себя, трансформируя свою организацию в отчетливую сеть мультиорганизационных центров принятия решений, тем самым создавая предпосылки для развития высшей формы менеджмента в новой экономике. Это положение обусловлено еще и тем, что это самая важная проблема менеджмента в высокоцентрализованной, гибкой и динамичной системе.

Инновационная деятельность – это сознательно организуемые комплексные и регулярные нововведения в управлении сложными гетерогенными социально-экономическими системами, адекватно трансформирующиеся под влиянием факторов внешней среды и повышающие эффективность функционирования системы здравоохранения.

Многие успешные опыты и эксперименты, касающиеся трансформации крупных систем и структур (не важно, частные это организации или государственные, ориентированные на бизнес), заключаются в возможности объединить гибкость и способность к координации, обеспечить одновременно и инновацию, и преемственность в быстро меняющейся среде. При таком подходе гетерогенная социально-экономическая система, функционирующая в условиях глобализации, есть динамически и стратегически спланированная организация, состоящая из совокупности самопрограммирующихся и самоуправляющихся единиц, взаимодействующих на децентрализации, интеграции и координации в пространстве и времени в процессе реализации стратегических программ, проектов.

Библиографические ссылки

1. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М., 2002.
2. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. – М., 1998.
3. Радугин А. А., Радугин К. А. Социология : курс лекций. – М., 1995.
4. Пригожин А. И. Современная социология организаций. – М., 1995.
5. Маршак А. Л. Социология инноватики как прикладная наука: к постановке вопроса // Интеллектуальный ресурс как важнейший фактор управления отечественной промышленностью : сб. статей. – М., 1996.
6. Mohr L. B., Lawrence B. Determinants of Innovation in Organizations // American Political Science Review. – 1969. – No. 63. – P. 111–126.
7. Cyert R. M., March J. G. A Behavioral Theory of the Firm. – NJ, Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1963.

8. Thompson V. A. Bureaucracy and innovation // Administrative Science Quarterly. – 1965. – No. 10. – P. 1–20.

9. Руководство Осло : Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. – М. : ОЭСР-ЦИСН, 2006.

D. M. Kucheryavenko, PhD in Economics, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Innovations: Concept, Types and Methodological Aspects

Formation of the “innovation” concept from the point of various authors’ view is considered in this article. Classification of innovations is presented. The “innovative activity” concept is also established.

Key words: innovatics, process innovation, organizational innovation, marketing innovation, grocery innovation, innovative activity.

УДК 332(045)

Д. С. Чиркова, Союз строителей Удмуртии, Ижевск

В. П. Грахов, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА АРЕНДНОЙ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Рассматривается вопрос формирования фонда арендного жилья. Определена оценка целесообразности создания данного фонда. Выявлены необходимые условия формирования и использования, определены стандарты функционирования, показатели фонда. Выявлена формула расчета необходимого объема жилья для развития данного направления, обозначены положительные перспективы формирования рынка арендной жилой недвижимости.

Ключевые слова: рынок доступного арендного жилья, жилищный фонд некоммерческого использования, стандарты функционирования, категории объектов арендного фонда, рыночная доступность, объемы ввода жилья, социальное арендное жилье.

Формирование рынка доступного жилья является одной из основных проблем для всей России. Сейчас возникает необходимость формирования новых стратегических целей развития жилищного строительства. Необходимо уделить внимание осуществлению государственной жилищной политики, в рамках которой должны быть созданы условия для удовлетворения жилищных потребностей граждан различных категорий, в том числе и нуждающихся в поддержке государства по данному вопросу. Именно поэтому приоритетным направлением здесь является формирование рынка арендного жилья.

Указом президента России В. Путина от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» перед субъектами РФ поставлена задача по формированию рынка доступного арендного жилья и жилищного фонда некоммерческого использования для граждан, имеющих невысокий уровень дохода.

Первое направление деятельности должно вывести из тени существующий сегодня в России рынок арендного жилья. В соответствии с вновь выработанными правилами уже на цивилизованной основе будут строиться отношения между его участниками.

Второе направление – это создание жилищного фонда некоммерческого использования [1].

Однако формирование фонда арендного жилья является приоритетным вопросом, так как осуществление поставленной задачи позволит создать конкурентное преимущество среди других регионов страны по многим вопросам жилищного строительства.

В Удмуртской Республике доля официально зарегистрированного арендного жилья почти равна нулю, в то время как Министерство регионального развития РФ ставит целью создание рынка арендного и рентного жилья с долей 30 % от всего рынка недвижимости. Создание фонда арендного жилья позволит сформулировать конкурентную среду для нелегального рынка арендного жилья, станет его официальной альтернативой. В связи с этим Министерством регионального развития РФ были сформулированы Методические рекомендации по разработке региональных подпрограмм развития комплекса арендного жилья. На данный момент подпрограмма «Развитие сектора арендного жилья» программы «Стимулирование и развитие жилищного строительства в УР на 2011–2015 годы» находится в разработке. Финансирование данной программы осуществляется исключительно из бюджета республики. Это очень дорогостоящий проект. Только за счет бюджетных средств субъекта невозможно полностью решить задачу по формированию жилищного фонда некоммерческого использования. И пока подобные дома появятся только в Ижевске. Если опыт покажет эффективность программы, она будет распространена и на республику в целом.