

УДК 338.49.01

В. С. Антонюк, доктор экономических наук, профессор, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск
Г. В. Эрлих, кандидат экономических наук, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПОДСИСТЕМ

Рассматриваются подходы отечественных экономистов к исследованию актуальных проблем инфраструктурных подсистем на микро-, мезо- и макроуровнях.

Ключевые слова: инфраструктура; классификация инфраструктуры; производственная, социальная инфраструктура; инфраструктура на микро-, мезо- и макроуровне; регулирование и дерегулирование инфраструктуры.

В советский период времени отечественные экономисты уделяли недостаточное внимание изучению инфраструктуры, поскольку основной упор был сделан на исследование сферы производства и факторов экономического роста.

В период становления рыночных отношений в РФ значительно усилилось внимание экономистов к исследованию инфраструктуры, поскольку последняя оказывает существенное воздействие на социально-экономическое развитие страны и ее регионов. Можно выделить следующие направления анализа.

1-й блок – исследование влияния инфраструктуры на экономический рост. В настоящее время доказано, что инфраструктурные блага, используемые в процессе производства товароматериальных благ, становятся производственным фактором, имеющим определенную предельную производительность. Поскольку для производства инфраструктурных благ было затрачено определенное количество труда и капитала, эти производственные факторы опосредованно, через инфраструктурные блага принимают участие в производстве материальных благ. Таким образом, доход, получаемый от продажи инфраструктурных благ, распределяется между собственниками труда и капитала в определенной пропорции [1].

2-й блок исследований – обоснование подходов к классификации инфраструктуры, наиболее распространенные из которых:

- масштаб распространения (международный, государственный, региональный, местный);
- сфера деятельности людей;
- отрасль (функции) этой деятельности;
- среда пространства.

Поскольку инфраструктура охватывает все сферы деятельности людей, то традиционный подход к классификации инфраструктуры – функциональный, в рамках которого выделяются: *производственная инфраструктура* (производственная, материальная сфера деятельности), *социальная инфраструктура* (по социальной сфере деятельности) и *рыночная* (по рыночной сфере деятельности). В свою очередь *производственная инфраструктура подразделяется на инфраструктуру производства средств производства и инфраструктуру производства средств потребления. Социальная инфраструктура* включает инфраструктуру, обслуживающую распределение, об-

мен, оказание услуг, обеспечение населения, осуществление управления и охраны общественного порядка, поддержание обороны. *Рыночная инфраструктура* опосредует движение товарных и денежных потоков.

Комплексный подход к классификации рыночной инфраструктуры в зависимости от субъекта управления предложил А. С. Новоселов [2, с. 176]. С его точки зрения рыночная инфраструктура состоит из международной, национальной, межрегиональной, региональной, городской, районной.

В связи с усложнением социально-экономического развития и повышением роли организационно-правовых факторов многие авторы выделяют институциональную инфраструктуру, обеспечивающую процесс управления в административно-хозяйственной системе, финансах и др.

В последнее время все чаще выделяют инфраструктуру информационного рынка, поскольку разработки информационных технологий необходимы для обоснования управленческих решений по развитию инфраструктурных подсистем.

Одним из наиболее интересных направлений исследования инфраструктуры является изучение инфраструктуры межрегионального экономического сотрудничества, представителями которого являются П. И. Буряк, В. Г. Ростанец. Критерий к классификации, в основе которого инфраструктура рассматривается в виде двух взаимосвязанных частей: 1) инфраструктура реализации межрегионального экономического сотрудничества (к ней относятся: торговая, информационно-коммерческая, финансово-кредитная, экономико-правовая инфраструктура и инфраструктура обеспечения трудового обмена); 2) инфраструктура регулирования взаимодействия регионов, к которой отнесены государственные и общественные организации, созданные на федеральном, региональном, межрегиональном и местном уровнях [4, с. 183]. Авторы считают, что такой подход является принципиально новым, так как до этого рассматривалась только инфраструктура реализации экономических связей.

3-й блок – проблемы, обсуждаемые в рамках инновационного развития России.

В последнее время в связи с увеличением роли научно-технического прогресса возрастает инфра-

структурное обеспечение инновационного развития российской экономики, которое признается многими экономистами «прорывным» в социально-экономическом развитии России. Под инновационной инфраструктурой понимают «комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих инновационную деятельность» [3, с. 39]:

1. Развитие инфраструктуры инновационной деятельности, которая должна создать благоприятные условия для среды нововведения; основным инструментом является синергизм, передачи инноваций и технологий (трансфер технологий) [5, с. 30].

2. Создание инфраструктуры межрегионального трансфера инновации, главной целью которой является содействие экономическому развитию регионов путем разработки механизмов, связывающих звенья цепочки трансфера технологий [6, с. 17].

3. Бенчмаркинг региональной инновационной инфраструктуры, при котором используются матрица частных индикаторов инновационной активности стран (регионов) и матрица мер инновационной политики [7].

4-й блок – исследование проблем развития инфраструктуры в условиях макроэкономической неустойчивости современной экономики:

– роль и задачи отечественной инфраструктуры в социально-экономических преобразованиях России [8, с. 20];

– функционирование инфраструктурных подсистем в условиях стационарной и нестационарной экономики, при которой многие проблемы являются инвариантными в зависимости от уровня стационарности экономики [9, с. 163–164];

– инфраструктура экономического развития. В рамках этого направления следует отметить исследования, посвященные повышению точности прогнозов макроэкономических показателей (ВВП) путем учета региональных особенностей в расчетах инфраструктурных факторов [9, с. 164].

5-й блок – проблемы регулирования инфраструктуры:

1. Мировая практика регулирования и дерегулирования инфраструктурных подсистем в стационарной и нестационарной экономике [10, с. 66–68].

2. Государственное участие в развитии инфраструктуры, а именно:

– системный анализ механизмов государственного регулирования инфраструктуры на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

– определение рациональных сфер и масштабов государственного участия в регулировании инфраструктуры;

– разработка предложений по обновлению технической базы инфраструктуры в пределах частного-государственного партнерства [11, с. 87];

– формирование государственной и муниципальной политики в разных подсистемах инфраструктуры [12, с. 113–120].

Как видно из анализа, теория инфраструктурных услуг – это самостоятельная область теоретических исследований, разработки в которой не теряют актуальность в условиях нестационарности российской экономики, характеризующейся неопределенностью и инфляцией, при сложном государственном устройстве и наличии инфраструктурных проблем на федеральном, региональном и местном уровнях экономики.

Библиографические ссылки

1. *Понов В. Е.* Инвестиции в инфраструктуру и экономический рост: региональный аспект // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 1. – С. 59–68.

2. *Новоселов А. С.* Теория региональных рынков : учебник. – Ростов н/Д : Феникс ; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2002. – 448 с.

3. *Бурак П. И., Ростанец В. Г., Топилин А. В.* Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития. – М. : Экономика, 2009. – 367 с.

4. *Коломиец О. А.* Комплексная оценка результатов инвестирования в развитие инновационной инфраструктуры // Финансы и кредит. – 2008. – № 21. – С. 39–43.

5. *Сибирская Е. В., Авакумова Н. Н., Фирсов А. Е.* Развитие институциональной инфраструктуры инновационной деятельности в регионе // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 34. – С. 26–30.

6. *Ростанец В., Топилин А.* Структура межрегионального трансфера инноваций // Экономист. – 2009. – № 11. – С. 16–23.

7. *Московский В. М., Крымский И. А.* Бенчмаркинг российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 4. – С. 2–9.

8. *Агафонов В. А., Платковский А. В.* Задачи развития региональной рыночной инфраструктуры на современном этапе // Региональная экономика: теория и практика. – 2006. – № 3. – С. 17–23.

9. *Белюсова Н. И., Васильева Е. М.* Третья Международная научная конференция «Производственная инфраструктура в стационарной и нестационарной экономике» // ЭИСР. – 2009. – № 1(44). – С. 162–166.

10. *Баринев А. Э.* Об инвестициях и инвестиционной политике США в области инфраструктурных объектов // Финансы и кредит. – 2008. – № 23. – С. 64–73.

11. *Клинова М.* Глобализация и инфраструктура: новые тенденции во взаимоотношениях государства и бизнеса // Глобализация и инфраструктура. – 2008. – С. 78–90.

12. Система муниципального управления / под ред. В. Б. Зотова. – СПб. : Питер, 2008. – 512 с.

V. S. Antonyuk, Doctor of Economics, Professor, South Ural State University, Chelyabinsk

G. V. Ehrlich, Candidate of Economics, South Ural State University, Chelyabinsk

Approach to Research of Infrastructural Subsystems

Approaches of domestic economists to research of actual problems of infrastructural subsystems on micro-, meso- and macrolevels are considered.

Key words: infrastructure, infrastructure classification, industrial infrastructure, social infrastructure; infrastructure on micro-, meso- and macrolevel, infrastructure regulation and decontrol.