

УДК 338.012

Л. В. Безумова, аспирант, Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ГОРОДЕ С ГРАДООБРАЗУЮЩИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ (НА ПРИМЕРЕ МО «ГОРОД ВОТКИНСК» УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Представлены отдельные результаты исследований социальных и экономических условий формирования трудовых ресурсов в монопромышленном городе.

Ключевые слова: градообразующее предприятие, монопромышленный город, трудовые ресурсы, социально-экономическое развитие, промышленное предприятие.

Предприятия военно-промышленного комплекса Российской Федерации играют огромную роль в обеспечении национальной безопасности страны. Подобного рода предприятия сегодня носят статус градообразующих, а города, выросшие из рабочих поселков при промышленных заводах, имеют монотипизированный профиль.

Индустриальное производство явилось толчком к формированию городов, так как крупные предприятия требовали значительного количества рабочей силы, сконцентрированной в одном месте [2, с. 50]. Уникальным продуктом градообразующих процессов стал моногород. Большинство поселений данного типа возникли революционным путем [6, с. 215] как ответ на расширение структуры народного хозяйства [4, с. 93–94]. В современных экономических условиях мониторинг их развития представляет особый научный интерес.

Город Воткинск является муниципальным образованием в Удмуртской Республике – составной части Приволжского федерального округа [7, с. 6]. Экономика города носит монопромышленный характер. Ведущее место среди отраслей занимает машиностроение, ядром которого является ФГУП «Воткинский завод». Продукция и технологии предприятия уникальны – это единственное предприятие в стране, которое занимается изготовлением серийных стратегических ракет наземного и морского базирования, перспективных ракетных комплексов.

При всей важности функционирования данного предприятия в городе, его содержащем, сегодня обострился целый ряд проблем социально-экономического характера. Нами проведен анализ социально-экономической ситуации в МО «Город Воткинск»; отдельные результаты диагностики представлены в настоящей статье.

Основные показатели социально-экономического развития МО «Город Воткинск» за 2004–2009 гг.

Показатели социально-экономического развития	Ед. изм.	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Доля производства градообразующего предприятия в общем объеме производства по городу	%	63,2	65,4	65,6	65,8	83,1	87,5
Доля доходов градообразующего предприятия, поступающих в городской бюджет, в собственных доходах бюджета города	%	35,1	35,7	36,5	35,9	37,0	37,0
Отношение числа работающих на градообразующем предприятии к общему числу занятых в городе	%	33,1	33,6	34,4	34,4	35,0	33,8
Средняя заработная плата по градообразующему предприятию	руб.	5557	7569	9105	11964	15504	18020
Средняя заработная плата по городу	руб.	4451	5899	7394	9621	12400	14129
Инвестиции в основной капитал по городу	млн руб.	463,0	521,8	693,0	446,0	532,2	638,6
Численность населения города	тыс. чел.	99,0	98,5	98,0	97,6	97,3	97,0
Численность зарегистрированных безработных	чел.	1065	922	709	535	474	1170
Величина прожиточного минимума на душу населения по Удмуртской Республике	руб./мес.	2115	2466	2925	3441	4010	4372
Ввод в действие жилья	кв. м.	10957	11241	16200	17090	16447	19575
Льготное жилищное кредитование	тыс. руб.	2587	2594	9200	12200	3491	886

По данным таблицы можно сделать следующие выводы.

- Доля производства градообразующего предприятия в общем объеме производства по городу с 2004 по 2009 гг. увеличивается, также наблюдается рост доли доходов градообразующего предприятия, поступающих в городской бюджет, в собственных доходах бюджета города. Данная тенденция совместно

с трендом снижения числа занятых на градообразующем предприятии может свидетельствовать об увеличении объемов гособоронзаказа и усилении зависимости города от деятельности единственного крупного предприятия.

- Уровень заработной платы в целом по городу значительно ниже, чем по градообразующему предприятию, значит, можно констатировать неравно-

мерность развития разных отраслей народного хозяйства.

- За период с 2004 по 2008 гг. уровень безработицы в городе снизился, но в 2009 г. наблюдается скачок статистических данных, потому что в условиях финансового и экономического кризиса рынок труда стал нестабильным. Увеличилось число уволенных с предприятий города по сокращению штатов, по собственному желанию, по окончании срока договора, а также выпускников учебных заведений. Численность занятых граждан уменьшилась на 3 тыс. человек, численность безработных увеличилась почти в 2,5 раза и достигла к концу 2009 г. 1170 человек [8].

- Наблюдается депопуляция населения. До начала 90-х годов численность населения города росла и достигла пикового значения в 1992 г. А затем начала уменьшаться, что происходит и сегодня. Основной причиной является естественная убыль населения и миграционный отток [8].

- В течение 2006–2010 гг. в эксплуатацию введено почти 70 тыс. кв. м жилья, но объем индивидуального жилищного строительства за счет собственных и заемных средств граждан составил 78 % от общего ввода [8].

Чтобы переселить людей из ветхого и аварийного жилья, требуется построить в городе 880 квартир. Благодаря Федеральному закону Российской Федерации от №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в 2010 г. будет снесено 6 ветхих домов и переселено 149 граждан, однако данных мер пока еще недостаточно [5, с. 5].

- Также существенные трудности у семей города вызывает дефицит мест в детских дошкольных учреждениях – около 1227 детей остаются неустроенными, несмотря на то, что в последние годы было введено три детских дошкольных учреждения на 350 мест.

Каждому из городов с градообразующим предприятием свойственны свои специфические проблемы, связанные, например, с невыгодным территориальным положением, с изношенностью основных фондов, с «профессиональными» болезнями, но есть и общие закономерности для данных муниципальных образований, которые определяются сущностью категории «моногород»:

- нет четкой позиции в ответственности за социальные проблемы, градообразующие предприятия зачастую находятся в неустойчивом финансовом состоянии и передают решение проблем по содержанию инфраструктуры органам местного самоуправления, а последние не могут качественно и своевременно решить их ввиду бюджетной несостоятельности и отсутствия муниципальных резервных фондов;

- узкая производственная специализация не позволяет конкурировать с развитыми диверсифицированными городами. Односторонний рынок труда, формировавшийся десятилетиями под нужды градообразующего предприятия, вызывает всплески структурной безработицы и не позволяет развиваться важной движущей силой – человеческому капиталу;

- происходит отток потенциальных кадров, образованные и динамичные молодые люди ищут сферы приложения своего труда в диверсифицированных городах.

Приведенные последствия имеют место в моногородах и вызваны следующими причинами:

- несбалансированность доходной и расходной части бюджета муниципального образования;

- низкие темпы модернизации объектов производственной и социальной сферы;

- слабая конкурентоспособность продукции градообразующих предприятий;

- недостаточная обеспеченность населения объектами культурно-досуговой сферы – библиотеками, музеями, спортивными учреждениями;

- проблемы социальной сферы – слабая обеспеченность жильем, недостаток специалистов в сфере здравоохранения, дефицит мест в детских дошкольных учреждениях.

Перспективы развития монопрофильных городов отрасли ВПК вызывают определенное опасение, поскольку для населения муниципального образования, которое должно выступать в качестве трудовых ресурсов для градообразующего предприятия, не создаются достойные условия жизни и работы. От качества кадров зависят результаты деятельности промышленного производства, его конкурентоспособность на рынке. Человеческие ресурсы приводят в движение материально-вещественные элементы производства, создают конечный товар и прибавочный продукт в виде прибыли [1, с. 146]. Кандидат экономических наук профессор Адамчук А. М. считает, что «без кадров остальные ресурсы производства на предприятиях мертвы» [1, с. 146].

На сегодняшний день отрасль машиностроения переживает дефицит квалифицированных кадров, связанный с резким «старением» трудовых ресурсов. По данным государственной статистики, средний возраст среди рабочих сегодня 45 лет, а специалистам с высоким уровнем квалификации – 53 года [3, с. 18–20].

Получается замкнутый круг: условия воспроизводства трудовых ресурсов в городах с градообразующими предприятиями ухудшаются, а производственный потенциал промышленного предприятия определяется в значительной степени его трудовыми ресурсами.

Для полноценного формирования качественных трудовых ресурсов на территории муниципального образования требуются взаимосвязанные действия всех институтов общества – института семьи, института образования, института здравоохранения, института государственной власти, института религии. Скоординировать их действия призвана среднесрочная или долгосрочная программа социально-экономического развития муниципального образования. Она может регламентировать осуществление муниципального заказа, заключение договоров подряда между органами власти и предприятий города и, таким образом, учитывать интересы всех экономических субъектов в городе.

Автор статьи полагает, что в каждом конкретном монопромышленном муниципальном образовании создание стратегии и механизмов формирования условий формирования качественных трудовых ресурсов должно быть сформулировано с учетом отрасли функционирования градообразующего предприятия, динамики показателей социально-экономического развития на сегодняшний день и ресурсного потенциала города.

Список литературы

1. *Адамчук А. М.* Экономика предприятия : учебник. – Старый Оскол : ООО «ТНТ», 2008. – 456 с.
2. *Анимица Е. Г., Власова Н. Ю.* Градоведение : учеб. пособие / Федер. агентство по образованию ; Урал. гос. экон. ун-т. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Екатеринбург, 2006. – 417 с.
3. *Бабилюрова Н. Г., Зерчанинова Т. Е.* Научное обеспечение развития персонала предприятия машиностроительного комплекса // Известия высших учебных заведений.

Социология. Экономика. Политика. – 2009. – № 1(20). – С. 18–20.

4. *Иофа Л. Е.* Города Урала. – М. : Географгиз, 1951.
5. *Кузнецов А. В.* Особенности социально-экономического развития муниципального образования «Город Воткинск» как города с градообразующим предприятием // Развитие местного самоуправления в городах России с градообразующими предприятиями : сб. тр. межрегион. науч.-практич. конф. УдГУ. – Ижевск : Удм. ун-т, 2010. – С. 3–7.
6. *Неклюдов Е. Г.* Типы заводских поселений на Урале (на примере Нижнетагильского округа Демидовых XVIII – первой половины XIX в.) // Третьи Татишевские чтения : тез. докл. и сообщ. – Екатеринбург, 2002.
7. Программа развития муниципального образования «Город Воткинск» на 2006–2010 годы ; принята решением Воткинской городской думы № 91 от 31.05.06 г. – 90 с.
8. Проект программы социально-экономического развития МО «Город Воткинск» на 2010–2014 годы. – URL: http://www.votkinsk.ru/index.php?pg=docs&str=project_program (дата обращения 17.07.2010 г.).

L. V. Bezumova, Postgraduate Student, Votkinsk Branch of Izhevsk State Technical University

On Social and Economic Aspects of Formation of Labour Resources in a single-industry town (by Example of Votkinsk, Udmurt Republic)

Some research results of social and economic conditions formation of labour resources in a single-industry town is considered.

Key words: backbone enterprise, single-industry town, labour resources, social and economic development, industrial enterprise.

УДК 69:338(045)

В. А. Кошечев, доктор экономических наук, Ижевский государственный технический университет
С. В. Семёнова, соискатель, Ижевский государственный технический университет

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматривается специфика государственного предпринимательства в градостроительной деятельности, обосновывается применение маркетингового подхода к государственному регулированию градостроительства, определяются основные особенности и современные тенденции градостроительной политики.

Ключевые слова: маркетинговая концепция, государственное предпринимательство, градостроительная политика.

Государственное предпринимательство предполагает вовлечение предпринимательского потенциала в выполнение задач, связанных с развитием национальной экономики. В течение всей мировой истории переход от одной модели экономического и политического развития к другой сопровождается усилением либо ослаблением роли государственного регулирования экономики, а также доли и значения государственной собственности в экономической системе страны. Так было при переходе от феодализма к капитализму, от капитализма – к социализму, от индустриального общества – к постиндустриальному и информационному обществу. Государство всегда одним из первых прокладывало путь новым экономическим отношениям

и приходило на помощь новым хозяйственным инициативам.

Исторически сложилось, что градостроительная деятельность являлась важнейшей частью внутренней политики любого государства. В современном обществе повышение качества жизни и доступности жилья, совершенствование транспортной и социальной инфраструктуры становятся приоритетными направлениями для государства.

Градостроительная политика – это не отвлеченная дисциплина, а абсолютно прикладное направление деятельности государства по формированию благоприятной среды обитания людей исходя из условий исторически сложившегося расселения, перспектив социально-экономического развития обще-