

_____ и _____ в интересах человека, общества и государства. Предметом педагогики является сознательно и целенаправленно организуемый _____ . Исходя из такого понимания объекта и предмета педагогики можно сделать вывод, что педагогика – это наука о _____, обучении и _____ детей и взрослых. Педагогическая наука имеет следующие функции: общетеоретическую, _____ и практическую.

Учитывая, что в высших учебных заведениях студентам приходится заучивать и запоминать много нового учебного материала, профессиональных терминов, определений и т.п., можно говорить о целесообразности использования тестовых заданий, как на практических занятиях, так и для проверки самостоятельной работы. В условиях реализации компетентностного подхода текстовые задания позволяют развивать в процессе обучения способность самостоятельно анализировать, оценивать и воспроизводить учебную информацию.

Следует отметить технологичность систем заданий в тестовой форме, возможность быстро и достаточно легко создавать их многочисленные независимые варианты. Для отбора и оценивания таких заданий целесообразно использовать метод групповых экспертных оценок [8, 9] с привлечением в качестве экспертов квалифицированных преподавателей-предметников, компетентных, в том числе, и в вопросах тестологии.

Список литературы

1. Аванесов В. С. Композиция тестовых заданий. – М. : Центр тестирования, 2002. – 240 с.
2. Аванесов В. С. Система заданий в тестовой форме / Школьные технологии. – 2007. – № 2. – С. 158–166.
3. Аванесов В. С. Применение тестовых форм в E-Learning // Педагогические измерения. – 2008. – № 2. – С. 3–11.
4. Ермакова Е. Применение заданий в тестовой форме для автоматизированного контроля знаний русского языка как иностранного // Педагогические измерения. – 2005. – № 3. – С. 126–128.
5. Иконникова И. Фасетные задания // Педагогические измерения. – 2009. – № 4. – С. 29–35.
6. Крившенко Л. П. Педагогика : учебник / под ред. Л. П. Крившенко. – М. : Проспект, 2009. – 432 с.
7. Макарова Л. В. Преподаватель: модель деятельности и аттестация / под ред. проф. В. Л. Балакина. – М., 1992. – 148 с.
8. Шихова О. Ф. Основы квалиметрии вузовского образовательного стандарта : монография. – Москва ; Ижевск : Изд. дом «Удмуртский ун-т», 2006. – 243 с.
9. Шихова О. Ф., Шихов Ю. А. Дидактические тестовые материалы по общей физике : учеб.-метод. пособие / под ред. В. С. Черепанова. – Ижевск : ИжГТУ, 2003. – 132 с.
10. Шихова О. Ф., Шкляева А. А., Ильичева Н. В. Перспективы использования матричных тестов для диагностики компетенций // Современные образовательные технологии: проблемы и перспективы развития : материалы II междунар. заоч. науч.-метод. конф. – Пермь, 2010. – С. 117–119.

O. F. Shikhova, Doctor of Science (Pedagogics), Izhevsk State Technical University
A. V. Shalamova, Candidate of Science (Pedagogics), Izhevsk State Technical University
A. A. Shklyayeva, Postgraduate Student, Izhevsk State Technical University

Task Systems in the Test Forms

The article deals with the task systems in the test form: chain and text, as well as matrix test tasks that may be included in the structure of these systems. The systems ability to diagnose competencies is examined.

Key words: task systems in test form, chain tasks, matrix tasks, text tasks, competencies.

УДК 378.1+373.5

Ю. А. Шихов, доктор педагогических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет
А. В. Ушакова, магистрант, Ижевский государственный технический университет

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ

Рассматриваются вопросы качества образования и в частности – проблемы оценки качества подготовки студентов в вузе. Актуальность рассмотрения данной проблемы заключается в том, что применение инновационных методов контроля в вузе помогает повысить качество подготовки на всех ее этапах.

Ключевые слова: качество образования, метод контроля, рейтинг, портфолио, мониторинг, тестирование.

Технический и социальный прогресс общества в целом напрямую зависит от качества образования, предлагаемого учебными заведениями: общеобразовательными школами, учрежде-

ниями системы НПО, СПО, ВПО и послевузовского образования. Для того чтобы результаты контроля качества образования школьников и студентов на различных ступенях и уровнях их подготовки были

сопоставимы, причем как при внутреннем, так и при внешнем аудите, необходимо сначала определиться с понятием «качество образования». Существует множество подходов к определению данного понятия. Ниже приведено одно из них, которое и используется в данной статье.

В общем случае под *качеством образования* понимают «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [1, с. 139]. Видно, что данное понятие достаточно сложно и многогранно, поэтому неоднозначны пути его повышения, а также контроля и оценки.

Контроль знаний – это один из основных элементов оценки качества образования. Проблема измерения и оценивания результатов обучения является одной из самых важных и сложных в педагогической теории и практике. Решение этой проблемы особо актуально для оценки эффективности педагогических инноваций и образовательных технологий в различных учебных заведениях.

Одна из важнейших проблем дидактики – проблема выбора методов контроля – остается актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. От ее решения зависят: результативность самого учебного процесса, деятельности преподавателя и студентов, а следовательно, и результаты обучения в целом.

Как известно, метод – это способ продвижения к истине. Успех обучения зависит в основном от направленности и внутренней активности обучающихся, характера их учебной деятельности, степени самостоятельности и проявления творческих способностей. Универсально эффективных или неэффективных методов в образовании не существует. Все методы контроля имеют свои сильные и слабые стороны, поэтому в зависимости от целей, условий, отпущенного на контрольные испытания времени, а также его периодичности необходимо выбирать соответствующий метод, оптимально сочетая все требования, предъявляемые к обучающимся на данном этапе их подготовки.

Сложность педагогических явлений, его стохастический характер, наличие большого числа факторов, в том числе случайных, влияющих на педагогический процесс и его результаты, приводят к тому, что педагогический процесс нельзя рассматривать как полностью детерминированный. А это значит, что при самой совершенной организации педагогического процесса мы не можем однозначно предсказать, каковы будут результаты обучения у каждого отдельно взятого обучающегося.

В связи с этим современная система образования требует: каждый педагог должен стремиться к повышению объективности оценивания, использованию наряду с традиционными средствами контроля инновационных достижений педагогической науки.

К таким инновационным методам оценки качества подготовки в вузе относятся: тестирование, рейтинговая система оценки качества знаний, различные системы мониторинга качества, метод портфолио и др.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний обучающихся с тестированием сравниться не может. Тесты обученности применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний и умений; учет успеваемости и учебных достижений.

Однако не все виды тестов могут дать желаемый результат. Пользоваться необходимо соответствующими тестовыми измерителями, разработанными и проанализированными в соответствии с правилами и требованиями тестологии на уровне мировых стандартов. При этом в настоящее время такой тестовой продукции пока слишком мало, кроме этого, она не стандартизирована. В нашей стране еще только создаются службы сертификации тестовых материалов. Недостаточно и число квалифицированных специалистов, способных обеспечить высокое качество создаваемых тестов, что связано с отсутствием государственных образовательных программ по целевой подготовке тестологов (хотя бы в рамках дополнительного профессионального образования).

Рейтинговая система, в свою очередь, позволяет преодолеть многие недостатки традиционной пятибалльной (фактически трехбалльной) системы и дифференцировано оценить успехи каждого обучающегося.

Как известно, *рейтинг* – это оценка какого-либо явления по заданной шкале [2]. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». В вузовской практике рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 10-, 20-, ..., 100-балльной и т. п.) и интегрально характеризующая успеваемость и уровень знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, учебный год и т. д.).

Рейтинговая система эффективна благодаря тому, что она:

- 1) учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную и, что очень важно, равномерную работу в течение всего семестра;
- 2) объективно и точно оценивает знания студента за счет использования дробной многобалльной шкалы оценок;
- 3) создает основу для дифференциации студентов, а это особенно важно при переходе на многоуровневую систему обучения;
- 4) позволяет получать подробную информацию о ходе усвоения знаний каждым студентом на различных этапах обучения.

В последнее время принято говорить о педагогической диагностике или педагогическом контроле не как о самостоятельных процедурах, а как об одной из функций педагогического мониторинга. Это связано с тем, что, с одной стороны, уровень обученности каждого студента необходимо диагностировать в комплексе, с другой – необходимо планировать ожидаемый результат, что очень актуально в современных условиях жесткой конкуренции среди образовательных учреждений, готовящих специалистов по одному и тому же перечню направлений подготовки.

Понятие «мониторинг» достаточно широко и многозначно. Известно, что мониторинг – это наблюдение за каким-нибудь процессом с целью выявления его соответствия первоначальным предположениям. Мониторинговые исследования применяются в экологии, биологии, социологии, экономике, психологии, теории управления, а в последнее время и в педагогике. Под мониторингом в системе «педагог – обучающийся» понимается совокупность контролирующих и диагностирующих мероприятий, предусматривающих в динамике уровни усвоения обучающимися материала и его корректировку (обратная связь).

Иначе говоря, мониторинг – это непрерывные контролируемые действия в системе «педагог – обучающийся», позволяющие наблюдать и по мере необходимости корректировать процесс продвижения обучающегося от незнания к знанию.

Мониторинг качества призван сыграть особую роль в управлении качеством образования как его основная компонента. Мониторинг качества образования может осуществляться непосредственно в образовательном учреждении (самоаттестация, внутренний мониторинг) или через внешнюю по отношению к образовательному учреждению службу, утверждаемую, как правило, государственными органами (внешний мониторинг) [3].

Требования к обязательным результатам обучения, зафиксированные в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования, становятся объективной основой для создания инновационных технологий оценки качества подготовки студентов. Одной из таких технологий является *метод портфолио*.

В отечественную педагогическую практику метод портфолио вошел сравнительно недавно, хотя во многих зарубежных системах образования он давно активно и успешно применяется. Портфолио рассматривается как часть аутентичного (подлинного, истинного, настоящего, верного) оценивания образовательных результатов. Он дополняет традиционные контрольно-оценочные технологии.

Портфолио – система оценивания знаний, распространенная в США, суть которой заключается в организации накопления, отбора и анализа образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающихся, соответствующих информационных материалов из внешних источников. При этом проводится всесторонняя количественная и качественная

оценка уровня обученности каждого обучающегося и дальнейшая коррекция процесса обучения [2].

Портфолио широко применяется в зарубежной практике, причем диапазон его применения постоянно расширяется – от начальной до высшей школы, а также на рынках труда при отборе претендентов на вакантное место. Активно используются новые формы портфолио, основанные на применении современных информационных технологий – «электронный портфолио» [4], а также формы, ориентированные на новые образовательные цели – «паспорт компетенций и квалификаций» [5]. Характерным явлением, лежащим в русле Болонского процесса, стало создание единых европейских образцов портфолио, таких как принятый Советом Европы «Европейский языковой портфолио» [6].

Портфолио могут быть служебными, профессиональными, деловыми и предоставляться как в бумажном, так и в электронном виде. Это удобно для его использования педагогами, сокурсниками, администрацией и т. д. Внешне портфолио может быть оформлен в виде папок, картотек и т. п., то есть предоставляется полная свобода и приветствуется инициатива при единственном требовании – удобство хранения и использования.

Примерная структура портфолио, основанная на *методе «Кейс-стади»* (метод кейсов, кейс-метод, метод анализа конкретных ситуаций), представлена в работе Новиковой Т. Г. и др. [7]. В данном случае обучающиеся разрабатывают портфолио, включающий четырнадцать основных направлений:

1. План действий после окончания школы.
2. Автобиография.
3. Общественно-полезная добровольная деятельность в школе и коммуне, стажировки, практики.
4. Этические и социальные вопросы.
5. Искусство и эстетика.
6. Средства массовой информации.
7. Практические навыки.
8. География.
9. Иностранная язык и/или билингвальная подготовка.
10. Наука и технологии.
11. Математика.
12. Литература.
13. История.
14. Физическая подготовка.

Данная структура применяется в школе с профильными классами, тогда как структура портфолио, подходящая к использованию в вузе, еще не разработана.

Важной целью использования портфолио является предоставление отчета по процессу образования студента; возможность увидеть «цельную картину» значимых образовательных, творческих и социальных результатов; обеспечить отслеживание индивидуального прогресса в широком образовательном контексте; продемонстрировать способности, приобретенные знания и умения, причем вне прямого сравнения с достижениями других обучающихся.

Введение портфолио может повысить образовательную активность обучающихся, уровень осознания ими своих возможностей, уточнения ими тактических и стратегических целей в области построения своей карьеры, другими словами, повысить их мотивацию к обучению.

Портфолио позволяет оценить сильные и слабые стороны каждого обучающегося индивидуально. В отдельных случаях портфолио может сказать об учебном процессе куда больше, чем тесты или другие традиционные формы контрольных испытаний.

Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые студентом в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Компоновка портфолио должна быть такой, чтобы в качестве конечной цели выступало доказательство способности обучающегося ставить и преодолевать проблемы в различных областях жизни, демонстрируя при этом разнообразные способы решения познавательных, коммуникативных, нравственных и других проблем, с которыми обучающийся встретился в процессе образования. В качестве ключевых факторов в работе с портфолио выступают самооценка, самоподготовка и самовоспитание.

Подводя итог, отметим, что существует достаточное количество инновационных методов педагогического контроля в вузе. Применение этих методов в педагогической практике прежде всего поможет

повысить качество образования, получаемого студентами, и направлено на конечный результат образовательного процесса – подготовку высококвалифицированных специалистов в различных областях науки и техники.

Список литературы

1. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мижериков ; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Сфера, 2004. – 448 с.
2. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. – М. ; Ростов н/Д : ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.
3. Шихов Ю. А., Комкова О. Г. Учебно-методические комплексы: проблемы проектирования педагогических контрольных материалов для мониторинга качества подготовки обучающихся : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2010. – 132 с.
4. Дмитриев И. Электронное портфолио – бесспорное доказательство творческих устремлений выпускника школы // Директор школы. – 2008. – № 3. – С. 81–84.
5. Черепанова Л. В. Роль «языкового портфеля» в формировании лингвистической компетенции школьников // Русский язык в школе. – 2004. – № 5. – С. 41–44.
6. Кудрявцева В. А. Языковой портфолио как способ аутентичного оценивания достижений учащихся // Образование в современной школе. – 2007. – № 7. – С. 16–20.
7. Использование портфолио учащегося в предпрофильной подготовке и профильном обучении : метод. пособие / Т. Г. Новикова [и др.]. – М. : АПК и ПРО, 2008. – 114 с.

Yu. A. Shikhov, Doctor of Science (Pedagogy), Associate Professor, Izhevsk State Technical University
A. V. Ushakova, Magstrand, Izhevsk State Technical University

Innovative Methods of Quality Evaluation of Higher School Trainees

The quality evaluation of education is considered. The importance of the problem is explained by the fact that using innovation control method helps to raise the quality of education at all times.

Key words: quality of education, quality monitoring, rating, portfolio, monitoring, testing.

УДК 37.013(46)

И. А. Караваяева, кандидат педагогических наук, Ижевский государственный технический университет

ГРАНИЦА ВАЛИДНОСТИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ТЕСТОВ

Рассматривается конструирование валидности дидактических тестов через содержательную валидность. Автор указывает на парадоксальное существование валидности и предпринимает попытку решения этой методологической проблемы посредством изменения принципа построения конструкта содержания дидактического теста.

Ключевые слова: валидность дидактических тестов, содержательная и куррикулярная валидности, структурный и целостный конструктор предметного содержания.

Как известно, эксперимент в прикладных науках остается одним из основных методов исследования, а качество результатов, полученных опытным путем, определяет дальнейшее теоретическое развитие и практическое применение этих областей знания. Качественным может быть

только такой эксперимент, который обеспечивает получение *истинных* данных о сущности объекта. Для методологии заимствованного из психологии и широко распространенного в педагогике деятельностного подхода обеспечение объективности результатов прикладного исследования становится об-