

УДК 377.0

**О. В. Любимова**, доктор педагогических наук, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия

## **ОЦЕНКА ОБЩЕЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА И ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА НА ОСНОВЕ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

**В** любом высшем учебном заведении ежедневно и ежегодно обучаются тысячи студентов и работают сотни преподавателей. Все образовательные учреждения уже давно перешли на компетентностно-ориентированный подход в образовании, как предусмотрено положениями Болонской декларации. В итоге результатами образования является овладение студентами совокупностью определенных компетенций [1].

Но качественное образование и формирование компетенций у студентов может обеспечить только высококвалифицированный компетентностный педагог, владеющий как общекультурными, так и профессиональными компетенциями.

Что касается общеобразовательных школ, где Единый государственный экзамен прочно вошел в учебный процесс, то принято считать, что его результаты дают объективную оценку уровню знаний, умений и действий, то есть компетенций школьника. В 2015 г. многие учителя сами поддержали, организовали и провели акцию по написанию ЕГЭ и оценке собственных знаний. Целесообразно было бы провести аналогичную проверку компетенций и преподавателей вузов, поскольку, требуя от студента и выпускника определенных компетенций, самому преподавателю необходимо быть абсолютно компетентным в этой области знаний. При этом под *компетентностью* в широком смысле мы понимаем владение деятельностью на высоком профессиональном уровне, которая включает наличие и умение применять специальные знания. А *компетенция* – это комплексная характеристика способностей и готовности человека демонстрировать и применять знания, умения и навыки, а также свои личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности [2]. *Компетенция и компетентность* – две стороны одной характеристики человека (обучающегося, выпускника, преподавателя).

Для оценки качества усвоения знаний, умений и навыков в российских вузах уже давно разработаны и применяются традиционные формы контроля: текущий, семестровые экзамены и зачеты, итоговая государственная аттестация и др. Но для оценки уровня сформированности у выпускника компетенций, отраженных в образовательном стан-

дарте (ФГОС-3), методы контроля пока еще недостаточно сформированы, как не созданы и способы оценки компетенций, и компетентности преподавателя вуза.

Под качеством компетентности выпускника вуза принято считать такой уровень его компетентности, который максимально удовлетворит потребности будущего работодателя, рынка труда и экономику страны и соответствующий требованиям ФГОС сформированных у выпускника вуза общекультурных и профессиональных компетенций из их общего количества [3].

В работе [4] для расчета качества компетентности будущего выпускника ( $K_k$ ) (на примере менеджера) авторами предлагается простая формула:

$$K_k = K_{ск} / K_{ок} \cdot 100 \%,$$

где  $K_{ск}$  – количество качественно сформированных у выпускника вуза компетенций;  $K_{ок}$  – общее количество востребованных работодателями компетенций.

Но данный подход не учитывает параметризацию компетенций – основных параметров или критериев компетенций, поскольку все компетенции имеют разную значимость.

Квалиметрический подход в педагогике предусматривает применение методов, обеспечивающих качество образовательного процесса (от лат. квали – качество и метро – измерять). В работе [5] автор, опираясь на методологию квалиметрии, предлагает *основные параметры компетенций*:

- латентность (Л), характеризующая пригодность конкретного вида компетенции для формирования видов знаний и способностей (типа ЗУН, моделей В. П. Беспалько, Б. Блума и др.);
- когнитивность (К), под которой понимается пригодность конкретных компетенций для подготовки выпускника;
- репрезентативность (Р) набора компетенций, определенных в ООП, относительно требований ФГОС, модели выпускника;
- валидность (В) как пригодность компетенций для целей педагогического нормирования (требований ГЭК, ГАК и т. п.);
- адаптированность (А), характеризующая соответствие трудности формирования компетенции возможностям обучающихся;

– верифицируемость ( $\Phi$ ) – повторяемость результатов внедрения компетентностного подхода в разное время и в разных выборках;

– апробированность ( $\Pi$ ) компетенций.

В работах [6, с. 206–207; 7, с. 78–82; 8] представлены математические формулы, необходимые для вычисления предложенных выше параметров.

Общую оценку эффективности ( $\Xi$ ) внедрения компетентностного подхода предлагается оценивать по формуле

$$\Xi = C_1K + C_2L + C_3P + C_4V_{\text{общ}} + C_5A + C_6\Phi + C_7\Pi,$$

где коэффициенты  $C_1$ – $C_6$  определяются методом ГЭО (их важность), а величины  $K$ ,  $L$ ,  $P$ ,  $V_{\text{общ}}$ ,  $A$ ,  $\Phi$  и  $\Pi$  – по соответствующим формулам [9].

На первый взгляд вычисление общей компетентности выпускника ( $\Xi$ ) покажется трудоемким, но, имея ряд специальных анкет, эти расчеты намного упростятся. Нами разработаны и апробированы такие

анкеты, как «Идентификатор компетенций обучающихся» (параметр «латентность»), «Типовой анализатор общепрофессиональных компетенций» (параметр «валидность»), «Педагогическая экспертиза важности видов компетенций обучающихся» (параметр «когнитивность»), «Проектирование компетентностной квалификационной характеристики выпускника учреждений системы ВПО» (параметр «репрезентативность») и др.

При этом для их разработки нами был создан классификатор нормативных компетенций, где сведены и обобщены разные подходы к проблеме классификации компетенций [10, с. 170–171]. Классификатор включает 5 групп компетенций: общенаучные, инструментальные, общекультурные, социальные и предметно-специализированные. Каждая группа содержит соответствующие виды компетенций – всего 22 вида. На основе классификатора разработаны анкеты, фрагмент одной из которых приведен ниже.

### Фрагмент анкеты ПН-3

№ п/п	Виды компетенций	Содержание компетенций	Оценка:	
			своя	преподавателей
<i>1. Общенаучные компетенции</i>				
1.1	Фундаментальные	<i>Понимание значения фундаментальных наук (физика, математика, химия, биология) для будущей профессиональной деятельности</i>		
1.2	Мировоззренческие	<i>Знание современных методов познания природы</i>		
1.3	Системные	<i>Целостное представление о процессах и явлениях в природе, взаимодействии физико-химико-биологических процессов в природе; понимание экологических принципов охраны природы</i>		
1.4	Математические	<i>Владение методами математического анализа, математической статистики, математического моделирования при проведении учебных и производственных экспериментов</i>		
<i>2. Инструментальные компетенции</i>				
2.1	Компьютерные	<i>Способность пользоваться компьютером для учебных целей</i>		
2.2	Метрологические	<i>Умение пользоваться измерительными приборами</i>		
<i>3. Общекультурные компетенции</i>				
3.5	Здоровьесберегающие (валеологические)	<i>Знание основ безопасности жизнедеятельности</i>		
<i>4. Социальные компетенции</i>				
4.2	Социальные	<i>Способность научно анализировать социально значимые проблемы и процессы в обществе</i>		
4.4	Управленческие	<i>Знание основ теории управления в социуме</i>		
<i>5. Предметно-специализированные компетенции</i>				
5.1	Общепрофессиональные	<i>Знание содержания базовых дисциплин учебного плана</i>		

*Примечание:* всего 22 вида компетенций

Например, целью анкеты ПН-3 «Идентификатор компетенций обучающихся» было выявить уровень сформированности компетенций обучающихся (в период их обучения в образовательном учреждении (в динамике) в форме самооценок и оценок преподавателями по схеме: «+» – сформирована полностью; «±» – в основном сформирована; « $\mp$ » – частично сформирована; «–» – не сформирована.

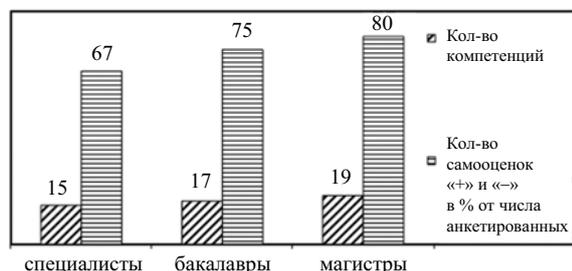
Использование анкеты КХ-4 «Проектирование компетентностной квалификационной характеристики (КХ) выпускника» учреждений системы профессионального образования аналогично позволило обосновать КХ с привлечением ППС и членов ГАК

(оценить параметр «репрезентативность» компетенций) по схеме: «+» – согласие с вариантом; «±» – требуется доработка; «–» – вид компетенций, не обязательный для данного направления подготовки.

Обработка анкет типа ПН-3, где число респондентов (ИжГТУ) составило 200 человек, показала, что будущие выпускники считают, что у них сформированы полностью или в основном из 22 компетенций 15, 17 и 19, соответственно, у 67, 75 и 80 % анкетированных.

Компетентность преподавателя вуза также складывается из разных видов компетенций. Необходимо разработать классификатор компетенций с учетом

специфики вуза и ведущей преподавателем дисциплины и в форме анкетирования провести их оценку.



Данные о сформированности компетенций (2010-2011 гг.)

Например, согласно ФГОС [утвержден приказом МО и науки РФ 22.12.2009 № 811, Приложение 1] выпускник-бакалавр направления «Агрономия» должен обладать общекультурными компетенциями ОК-1, ОК-2 и т. д. (всего 9), ОПК-1, ОПК-2 (всего 7) и профессиональными: ПК-1, ПК-2 и т. д. (всего 21). Таким образом, за весь период обучения бакалавр должен овладеть 37 видами компетенций. Соответственно, и ведущие преподаватели разных дисциплин должны быть компетентны по соответствующим видам компетенций.

Нами предлагается подойти к оценке сформированности компетенций преподавателей также путем метода анкетирования (ГЭО). При этом необходимо предварительно провести анализ компетенций и со-

Получено 06.11.2015

отнести их, во-первых, по дисциплинам, а во-вторых, по группам классификатора компетенций.

#### Библиографические ссылки

1. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNLIG) / под науч. ред. В. И. Байденко. – М. : Иссл. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 211 с.
2. Любимова О. В. Ключевые компетенции: вопросы идентификации, нормирования и диагностики : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2010. – 116 с.
3. Оценочные и диагностические средства итоговой государственной аттестации выпускников вузов по направлениям подготовки бакалавров. – М. : Иссл. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – Вып. 1. – 125 с. ; Вып. 2. – 237 с.
4. Сухочев В. И., Валиев Ш. З. Как сформировать и оценить компетентность будущего менеджера? // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 4. – С. 57–61.
5. Любимова О. В. К вопросу объективности педагогических норм // Вестник ИжГТУ. – 2011. – № 4(52). – С. 206–208.
6. Там же. С. 206–207.
7. Любимова О. В. Ключевые компетенции: вопросы идентификации, нормирования и диагностики. – С. 78–82.
8. Любимова О. В. Основы квалиметрии нормативных профессиональных компетенций : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2010. – 144 с.
9. Любимова О. В. К вопросу объективности педагогических норм.
10. Любимова О. В. Компетенции в профессиональном образовании: проблемы идентификации, нормирования и диагностики // Вестник ИжГТУ. – 2010. – № 1(45). – С. 170–172.

УДК 378.1+331.5

А. А. Гареев, аспирант, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

## ИЗУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Одной из наиболее острых проблем современного образования в России является подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях нестабильной экономической ситуации. Работодатели стремятся найти подходящего работника, который обладает рядом определенных личных качеств и конкурентных преимуществ, помогающих ему сохранять мобильность и быстро адаптироваться к меняющимся условиям российского рынка. Одним из таких преимуществ, учитываемых сегодня при приеме на работу в крупную организацию, является владение иностранным языком.

Это обусловлено тем, что специалист со знанием иностранного языка обладает более высокой профессиональной культурой, так как способен получать

информацию профессионального содержания из зарубежных источников и обсуждать профессиональные вопросы с зарубежными коллегами.

В работах Р. А. Готлиба, И. А. Зимней, Л. Т. Рудометовой, В. А. Солоненко и других исследователей отмечается, что знание иностранного языка повышает социальную мобильность человека: позволяет претендовать на престижную и высокооплачиваемую работу в международной организации, успешно сдать международный экзамен (IELTS, TOEFL, GMAT и др.) или получить сертификат международного образца по соответствующему направлению деятельности специалиста.

Также ученые уделяют внимание развитию у студентов дополнительных навыков и умений