

УДК 658.71(045)

К. В. Власов, администрация Первомайского района, Ижевск**Е. А. Полищук**, доктор экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ И УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД И КОМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД БОРЬБЫ С НЕЙ

Коррупция в системе закупок товаров и услуг для государственных нужд является на сегодняшний день одной из важнейших проблем, требующих скорейшего решения. В статье предлагается математическая модель, объясняющая основные факторы снижения коррупции, и комплексный метод борьбы с коррупцией в госзаказе.

Ключевые слова: государственные закупки, коррупция, теория аукционов, теория игр, издержки оппортунистического поведения.

Сегодня важнейшей задачей государственной макроэкономической политики разных стран является создание предпосылок для экономического роста в условиях глобальной нестабильности. Одним из основных препятствий для обеспечения экономического роста в России признана коррупция, которой пронизана вся экономическая инфраструктура и которая стала институциональной особенностью такой сферы экономической жизни, как госзакупки. Коррупция в сфере госзакупок проявляется в неэффективном использовании бюджетных средств, низком качестве закупаемых товаров, экономическом разращении агентов экономики и т. д. В условиях ужесточения международной конкуренции все это снижает конкурентные позиции России, а потому проблема коррупции в сфере госзакупок требует поиска эффективных ее решений.

Государство – самый крупный и влиятельный субъект рыночных отношений. Решения о приобретении определенных товаров и услуг оказывают существенное влияние на функционирование соответствующих рынков; особенно это касается тех рынков, где существует монополия государства, т. е. тех рынков, где единственным покупателем является государство.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнением работ, оказанием услуг для государственных или муниципальных нужд, регламентируются Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Главная цель федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» – рациональное использование и экономия бюджетных средств. В законопроекте предусматривается порядок размещения заказа, проведения торгов, определения победителя. С одной стороны, это более честная и открытая система, чем существовавшая ранее, поскольку открытость такой системы автоматически подразумевает поощрение конкуренции: чем больше предпринимателей знают о заказе, тем большее количество может вступить

в конкурентную борьбу. Соответственно, экономятся бюджетные деньги – из большего числа предложений закон обязывает выбрать самое выгодное. С другой стороны, при всей положительности закона он не смог победить основную проблему – проблему коррупции.

Наиболее распространенными нарушениями и злоупотреблениями в сфере размещения заказа являются следующие:

- заведомо незаконный выбор способа размещения заказа;
- установление незаконных требований к участникам размещения заказа;
- преднамеренный незаконный отказ от допуска участников размещения заказа к участию в конкурсах и аукционах;
- завышение начальной (максимальной) цены государственного контракта;
- преднамеренное неразмещение информации в официальных источниках информации о размещении заказов;
- незаконное увеличение расходов по государственным контрактам.

Нерешенность проблемы коррупции в системе госзаказа означают актуальность решения этой проблемы.

Экономические исследования феномена коррупции начались не позже 1975 г. с работы Роуз-Аккерман. В данной работе коррупция рассматривалась как экономическое поведение в условиях риска, связанное с совершением преступления и возможным наказанием за него.

Нужно отметить, что основоположником экономического подхода к преступлению и наказанию является Г. Беккер, рассматривающий преступность в качестве особой профессии, выбор которой определяется соотношением предельных выгод от нее и предельных издержек, связанных с ней. Кстати сказать, такая концепция преступности приводит автора к выводу о необходимости сохранения смертной казни в качестве высшей меры наказания, т. е. в качестве предельных издержек максимального размера.

К работам, касающимся проблем распределения бюрократами государственных ресурсов и влияния конкуренции между исполнителями и потребителями

на уровень взяток, можно отнести работы А. Шлейфера и Р. В. Вишни. Сюда же можно отнести модели коррупции в налоговых органах, например, модель, предложенную П. Чендером и Л. Уайлдом, модель А. А. Васина и О. Агаповой, Т. Бесли и Д. Макларена. Таким образом, разные авторы предлагают разные концепции и методологию исследования преступности и в частности коррупции.

Одной из наиболее авторитетных сегодня является неоинституциональная концепция преступности и коррупции. Введем некоторые инструменты неоинституционального анализа, такие как транзакционные издержки, оппортунистическое поведение и его издержки, моральные издержки. Транзакционные издержки связаны с обменом, т. е. с поиском, оценкой и выбором партнера, заключением контракта и мониторингом за выполнением его условий, оформлением прав собственности и т. д. Оппортунистическое поведение – это тип поведения, при котором нарушаются условия сделки и которое нацелено на получение односторонних выгод в ущерб партнеру. Издержки оппортунистического поведения являются самым скрытым и поэтому самым интересным элементом транзакционных издержек. Моральные издержки относятся к транзакционным издержкам, а точнее, к издержкам оппортунистического поведения. Такие издержки возникают тогда, когда индивид сознательно идет на необоснованный риск ущерба в надежде на то, что возможные убытки будут покрыты другими (партнером, страховой компанией и т. д.).

Проанализируем ситуацию коррупции с позиций теории игр, которая весьма эффективно используется в рамках неоинституциональной экономической теории.

Рассмотрим госзакупки как антагонистическую игру двух лиц, где A – случайно выбранный поставщик из множества поставщиков $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, а B – заказчик в лице чиновника. Рассмотрим коррупционную и некоррупционную стратегию для каждого из игроков. При коррупционной стратегии обоих лиц поставщик выигрывает контракт и получает прибыль b с вычетом «отката» чиновнику a , но данный выигрыш игрок получит только с вероятностью p_1 – оценкой остаться не пойманным за дачу взятки. При некоррупционной стратегии поставщика он не сможет выиграть конкурс и получить прибыль, но при этом коррумпированный чиновник будет стремиться найти такого поставщика, который заплатит ему взятку. Поэтому чиновник все равно остается в выигрыше ap_1 . $M_1(a)$ – функция зависимости моральных издержек поставщика от дачи взятки a ; $M_2(a)$ – функция зависимости моральных издержек чиновника от получения отката a . При честной стратегии поставщика он получает прибыль b с вероятностью p_2 – вероятностью выиграть конкурс (оценка $1/n$).

Матрицы выигрышей для каждого игрока:

$$A = \begin{bmatrix} (b-a)p_1 - M_1(a) & bp_2 \\ 0 & bp_2 \end{bmatrix};$$

$$B = \begin{bmatrix} ap_1 - M_2(a) & 0 \\ ap_1 - M_2(a) & 0 \end{bmatrix}.$$

Из этого видно, что оптимальной стратегией по Парето для обоих игроков будет являться коррумпированная стратегия, пока выполняется условие

$$\begin{cases} (b-a)p_1 - M_1(a) > bp_2, \\ ap_1 - M_2(a) > 0. \end{cases}$$

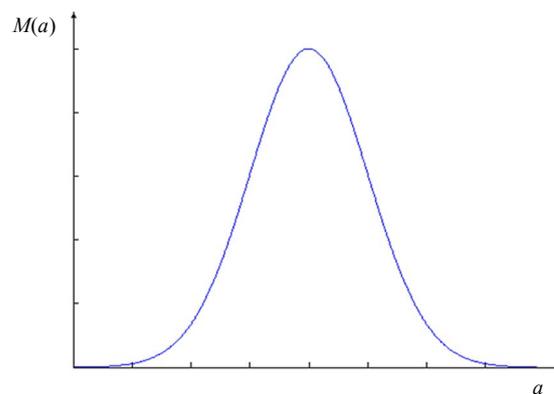
Для нарушения этих условий и, как следствие, снижения коррупции необходимо:

$$\begin{cases} p_1 \rightarrow 0, \\ M_1(a) \rightarrow \max, \\ M_2(a) \rightarrow \max. \end{cases}$$

Вероятность быть не пойманным на даче или получении взятки практически не может быть контролируема государством, так как в «откате» заинтересованы оба участника процесса закупок.

Предположим, что моральные издержки поставщика и заказчика равны $M_1(a) = M_2(a) = M(a)$.

Представим функцию зависимости издержек оппортунистического поведения от размера взятки, полагая, что она имеет вид гауссианы (см. рис.).



Для каждого участника рынка данная функция индивидуальна и зависит от множества факторов. Основополагающими являются моральное воспитание общества и максимизация уголовной ответственности за преступление.

Несмотря на вышесказанное, поставщик, выбравший некоррупционную стратегию поведения, может предложить более низкую относительно других участников торгов, в том числе и коррумпированных, цену и тем самым выиграть контракт. Это обусловлено тем, что его предельные издержки не включают в себя взятку чиновнику. При этом есть риск получить некачественный товар. Качество в госзакупках можно также выбирать на основе достаточно простых правил. Качество поставщиков распределено в пределах от минимально до максимально допустимого. Следовательно, необходимо введение понятия порога качества. Если при проведении

торгов цена падает ниже, чем среднерыночная цена продукта более чем на заложенный изначально уровень, то торги признаются недействительными (например, во Франции этот уровень составляет 25 %). При этом нужно учитывать тот факт, что розничный продавец предлагает цену выше цены производителя. Следовательно, закупки у производителей помогают не только существенно экономить бюджетные средства, но и стимулировать рост производства.

Обратимся к теории аукционов, интенсивно развиваемой на Западе с 1961 г., когда будущий нобелевский лауреат Уильям Викри опубликовал свою первую статью на эту тему.

Теория аукционов утверждает, что в общем случае начальная цена торгов должна быть равна среднерыночной себестоимости поставщиков. Да, при таком подходе заранее отсекается половина поставщиков, но работает принцип исключения, позволяющий на пятьдесят процентов снизить маржу победителя торгов. Кстати, фавориты-«откатчики» в большинстве случаев находятся в отсекаемой области.

Таким образом, для снижения коррупции в системе закупок товаров и услуг для государственных нужд необходимо:

- создание условий для положительных изменений нравственной атмосферы в обществе;

- ужесточение наказания за сговоры и «откаты» и обеспечение его неотвратимости;

- совершенствование инфраструктуры торгов, что должно гарантировать размер стартовой его цены на уровне среднерыночной себестоимости товара;

- совершенствование инфраструктуры торгов, что должно обезопасить от поставок некачественного товара при помощи ограничения цены товара снизу.

Библиографические ссылки

1. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. – М., 2003.
2. George A. Akerlof. The Market for “Lemons”: Quality Uncertainty and the MarketMechanism // The Quarterly Journal of Economics. – Vol. 84. – August 1970. – P. 488–500.
3. Мулен Э. Теория игр с примерами из математической экономики : пер. с фр. – М. : Мир, 1985.
4. Oliver E. Williamson. Public and Private Bureaucracies: A Transaction Cost Economics Perspective // Journal of Law, Economics and Organization. – No. 15(1). – March 1999. – P. 306–342.
5. Becker G. Crime and Punishment: An Economic Approach // Journal of Political Economy. – 1968. – Vol. 76. – No. 2.
6. Williamson O. The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, Relational Contracting. – N. Y., 1985.
7. Vickrey W. Counterspeculation, auctions and competitive sealed tenders. – ColumbiaUniversity, 1961.

K. V. Vlasov, Administration of Pervomaysky Region of Izhevsk

E. A. Polischuk, Doctor of Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Corruption in State Procurement and Comprehensive Method of Corruption Reduction

Corruption in the state procurement is nowadays one of the most important problems to be solved urgently. The paper presents a mathematical model of the state procurement. It explains the key factors of corruption reducing and offers a comprehensive method of reducing the corruption in the state procurement.

Key words: state procurement, corruption reduction, costs of opportunistic strategy.

УДК 336.276

Т. Н. Беспалова, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАДАЧ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛГОМ В БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ СУБЪЕКТА РФ

В настоящее время федеральное законодательство регулирует сферу управления государственным долгом субъекта РФ лишь в общих чертах, оставляя без должного внимания существующие недостатки в системе управления региональным долгом. В этой связи автор предлагает мероприятия по реформированию задач долговой политики в системе управления региональными финансами.

Ключевые слова: рынок долговых обязательств, система управления региональным долгом, дефицит бюджета.

В процессе исполнения бюджета в соответствии со ст. 95 Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ) субъекты Российской Федерации имеют право для финансирования дефицита бюджета осуществлять государственные заимствования путем

выпуска облигационных займов, привлечения кредитов и бюджетных ссуд (Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. № 145-ФЗ). При этом ст. 35 БК РФ устанавливает «принцип общего (совокупного) покрытия расходов», который означа-