
Раздел 2
СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ

УДК 37.015.31

DOI 10.22213/2618-9763-2023-1-33-46

С. М. Минасян, кандидат педагогических наук

Ереванский государственный университет, Иджеванский филиал, Ереван, Армения

И. М. Некипелова, кандидат филологических наук, доцент

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

Н. Н. Закирова, кандидат филологических наук

Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко, Глазов, Россия

Э. Ш. Некипелов, студент

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДА ОБОБЩЕНИЯ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО**

(на примере методологизации языкового материала, представляющего категорию состояния)

Статья посвящена исследованию путей реализации метода обобщения в методике преподавания русского языка как иностранного. Обобщение языкового материала на завершающем этапе обучения студентов русскому языку как неродному является одной из самых сложных методических задач, поскольку ее решение сопряжено с задачей систематизации языкового материала, заключенного в пространстве русского языка, досконально и в полной степени описать который не представляется возможным. Реализация метода обобщения показана на примере методологизации языкового материала, представляющего категорию состояния. В ходе исследования было выявлено, что обобщение может иметь практический и теоретический характер, именно поэтому оно может быть представлено в учебниках и учебных пособиях по-разному. Среди наиболее актуальных способов реализации метода обобщения следует отметить следующие: 1) составление перечня слов, способных выступать в высказываниях предикативами и использоваться в конструкциях, выражающих категорию состояния, 2) представление внутренней (категориальной) и внешней грамматики слов категории состояния, 3) осуществление теоретического сопоставления категории состояния со словами, выражающими другие категории, 4) объяснение отличия функционирования слов категории состояния от функционирования слов, принадлежащих другим категориям. Все это позволяет выявлять одинаковые, общие или повторяющиеся для предикативов свойства, применять грамматический алгоритм в отношении употребления предикативов в высказывании, выявлять общие генетические основы категории состояния, определять закономерные и существенные связи частных проявлений категории состояния, представлять целостную систему категории состояния в общей системе языка, путем обнаружения генетической общей основы категории состояния аналитически реально и мысленно преобразовывать ее систему, находить общий принцип правильного подхода ко множественным однородным употреблениям слов категории

состояния, создавать развернутую систему знания о языке. В заключение исследования был сделан вывод, что правильное и грамотное обобщение знаний о предикативах способствует успешной, долгосрочной и непрерывной языковой интериоризации категории состояния.

Ключевые слова: методика преподавания русского языка как иностранного; русский язык как неродной; метод обобщения; методологизация языкового материала; категория состояния.

Введение

Успех обучающей деятельности определяется многими факторами, среди которых есть факторы как объективные, так и субъективные. Под субъективными факторами нами понимаются такие, которые определяются инициативами личности преподавателя и студента – особенностями их мышления и поведения, под объективными – особенности осуществления образовательного процесса. Субъективные факторы во многом оказываются вне зоны корректировки, поскольку связаны с невозможностью изменить структуру личности, в то время как объективные факторы чаще всего поддаются и корректировке, и трансформации.

Среди объективных факторов, влияющих на успешность обучения, наиболее важными являются методы обучения, использующиеся в обучающей среде, а также содержание и проектирование учебного курса, т. е. последовательность и способы изложения учебного материала. Несмотря на то что в современной науке существует большое количество методических работ, которые посвящены обучению, «нельзя сказать, что все резервы исчерпаны и не существуют новые идеи, способствующие развитию и совершенствованию методики» [1, с. 96]. Именно поэтому разработчики образовательных программ находятся в непрерывном поиске способов повышения эффективности образования и старательно усиливают информационный аспект образования методологическим, занимаясь «смещением информационного содержания в сторону методологического» [2, с. 6], что приводит к методологизации образовательной среды и учебного процесса. Методологизация является основным фактором организации учебного процесса, поскольку «способна выстроить в строгую систему весь учебный

процесс, показать взаимосвязь и взаимодействие блоков (модулей), дисциплин, частей дисциплин, а вслед за ними выстроить в систему компетенции как цели достижения результатов учебного процесса» [3, с. 30]. Именно этому посвящены современные исследования в области преподавания русского языка как иностранного [4, 5].

Постановка проблемы

В методике преподавания русского языка как иностранного метод обобщения в представлении языкового материала реализован слабо. Это связано с тем, что первоначальное освоение нового языкового материала имеет поступательный характер и направлено на его последующее усложнение в процессе обучения, а на завершающем этапе образовательный процесс оказывается построенным таким образом, что ресурсов времени на повторение пройденного языкового материала не хватает, а если и хватает, то обучение точно затрагивает грамматические и лексические проблемы, свойственные всем или большинству обучающихся в группе. Это, как правило, исключает применение метода обобщения как системного метода, особенно важного не на начальных, а на конечных этапах обучения.

Под обобщением (лат. *generalisatio*) в обучении понимается «мыслительное действие, выявляющее отношение и связи частных и общих свойств усваиваемого материала» [6]. При этом обобщение представляет собой такое мыслительное действие, при котором человек обнаруживает в многообразии предметов нечто общее, необходимое ему для успешной и корректной ориентации в окружающем мире. Обобщение связано с абстрагированием от конкретных знаний, осуществляемым путем объединения их в целостность, имеющую общее

свойство. Обобщение включает теоретический и практический аспект. Само по себе обобщение является достаточно сложным мыслительным процессом, требующим интеллектуальных усилий личности, именно поэтому в методике преподавания русского языка как иностранного ему следует уделять особое внимание.

Изучению метода обобщения в педагогике посвящено достаточное количество научных работ, теоретически осмысливающих обобщающий подход к представлению изучаемого материала [7–12], однако практических разработок в области преподавания русского языка как неродного их практически нет. Именно этим и обусловлена актуальность представленного исследования.

Обобщение языкового материала – задача предельно сложная, поскольку разработчики образовательных программ сталкиваются с самой большой сложностью – невозможностью универсального описания всей системы языка. Правильно организованное обобщение языкового материала позволяет представить его таким образом, что повторение одной части языкового материала, уже пройденного, носит репродуктивный характер – характер воспроизводства, а повторение другой части должно носить продуктивный характер, т. е. характер прогностический, реализующий умение осуществлять обучающимся языковой прогноз. Именно прогностического владения языком достичь бывает очень трудно.

Грамотная реализация обобщения языкового материала позволяет повысить эффективность обучения русскому языку как иностранному и дает возможность студентам осуществлять в устной и письменной речи языковой прогноз. Успешность языкового прогноза говорит о том, что у обучающихся произошла успешная, т. е. проявляющаяся прежде всего в непрерывности и долгосрочности, языковая интериоризация, которая реализует процесс присвоения обучающимися внешних языковых знаний и перевода их во внутреннее (более подробно об этом [13, 14]). Обобщение, усиливающее процесс интериоризации, предполагает систематизацию и структурирование языковых дан-

ных, в результате чего обучающийся «получает в свое распоряжение целостную осмысленную картину рассматриваемого явления» [15, с. 7].

В обучении русскому языку как неродному достаточно много грамматических тем и категорий, вызывающих трудности в усвоении. Одной из самых сложных категорий, существующих в русском языке, является категория состояния, отличающая выражение состояния от действия и до сих пор имеющая негетерогенную природу. Несмотря на то что в некоторых европейских языках также наблюдается разграничение на языковом уровне действия и состояния [16], в русском языке оно представлено в явной, хотя и несколько гетерогенной грамматической форме [17–19].

Высокая частотность использования слов категории состояния в русском языке делает саму категорию состояния общеупотребительной и распространенной, она проникает во все сферы, обслуживаемые языком, и создает определенные трудности, в том числе в обучении другим предметам. Вот что по этому поводу пишет, например, Э. Г. Крылов: “Different natural languages follow their own logic, so even within the same course, objects with the same content may have different names in different language systems (English-Russian-Chinese, others). In engineering courses in Russian, mental and speech constructions often tend to capture and describe a situation, and in English to express process and action. For example, in all Russian textbooks for the course Strength of Materials there is a section «Stress & Strain at a Point» (naming, stating a certain phenomenon). The student will not find a similar section in an English-language textbook if he/she does not understand the logic of a study material, namely that stress and strain change when the position of an elementary plate/volume changes in the plane/space. In the English textbook the section is called “Stress and Strain Transformation” (action)” [20, с. 50]. Все это говорит о необходимости более тщательного изучения категории состояния на занятиях по русскому языку как иностранному, а также необходимости создания и разработки таких учебных материалов, которые помогали бы студен-

там систематизировать уже имеющиеся у них об этой категории знания.

Статья продолжает исследование культурных и педагогических аспектов изложения языкового материала в учебнике, предназначенном для обучения русскому языку студентов [21, 22] и посвящена реализации методики обобщения знаний о предикативах. Предметом исследования является методологизация языкового материала, выражающего категорию состояния в русском языке, материалом исследования – учебно-методическое пособие С. М. Минасян, И. М. Некипеловой и Е. О. Созиной «Русский язык как иностранный: шаг за шагом: тематический словник и пояснения», изданное в Ижевском государственном техническом университете (Ижевск, 2022, 276 с.) и используемое на занятиях с иностранными студентами, обучающимися по программе бакалавриата и магистратуры в ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Ижевском филиале Ереванского государственного университета и Глазовском государственном педагогическом институте имени В. Г. Короленко. Указанное учебно-методическое пособие является дополнением к учебнику И. М. Некипеловой «Русский язык как иностранный: шаг за шагом» (в 10 частях, Ижевск, 2021) и направлено на повторение и обобщение полученных студентами знаний на завершающих этапах изучения русского языка как неродного.

Обсуждение и результаты

Семантическое различие действия и состояния в русском языке стало основой сложного процесса грамматического дрейфа, сказавшегося прежде всего на изменении в структуре высказывания субъектно-объектных отношений, отличающих стандартное предложение, содержащее при предикате действия субъект действия, выраженный существительным, местоимением или субстантиватом в именительном падеже, от нестандартного предложения, в котором при предикате состояния находится или может находиться субъект состояния, выраженный существительным, местоимением или субстантиватом в дательном падеже. Использование категории состояния позво-

ляет носителям русского языка оптимизировать речь, что лежит в основе успешной коммуникации. Именно поэтому освоение обучающимися этой категории необходимо, поскольку она является не только распространенной, но и базовой категорией русского языка и русского мышления. Следовательно, без знания и умения оперировать категорией состояния успешная полноценная коммуникация с носителем русского языка становится невозможной.

На теоретическом уровне обобщению подлежат:

- 1) списки слов, способных выступать предикатами и выражать категорию состояния;
- 2) внутренняя грамматика предикативов, т. е. их грамматические свойства и признаки;
- 3) внешняя грамматика предикативов, т. е. алгоритмы создания высказываний;
- 4) сходства с другими категориями и частями речи, сближающие их;
- 5) отличия от других категорий и частей речи, различающие их.

На практическом уровне обобщению подлежат:

- 1) алгоритмы создания общего для всех предикативов грамматического контекста;
- 2) алгоритмы взаимозамены конструкций с предикативами и конструкций с другими частями речи, направленные на реализацию более точного выражения мысли говорящего.

Освоение дифференциальных признаков предикативов и навыки использования в речи слов категории состояния совершенствуются и развиваются у обучающихся за счет расширения ориентировочной основы действий, формирование которой происходит в том числе и за счет обобщения языкового материала, представляющего категорию состояния. Только в этом случае интериоризация языкового материала будет стремиться к непрерывности, долговременности и успешности.

В учебно-методическом пособии С. М. Минасян, И. М. Некипеловой и Е. О. Созиной «Русский язык как иностранный: шаг за шагом: тематический словник и пояснения» повторение и обобщение категории состояния включено в тему «Состояние и настроение», эта тема является семнадцатой в предложенной обучающимся программе и подчинена

она определенной структуре, реализующей разные способы обобщения.

1. Перечень слов, способных представлять категорию состояния

Как и во всех иных темах, рассматриваемая нами тема начинается перечнем слов,

представленным в виде тематического словарика, включающего в себя слова, способные выступать в высказываниях в роли предикативов. Все слова переведены на английский, испанский, французский и арабский языки (таблица).

	Русский	Английский	Арабский	Французский	Испанский
б	бóльно	painful	مؤلم	mal	duele
	без рáзницы	doesn't matter	قرف ال	peu importe	da igual
в	вáжно	important	مهم	important	importante
	вéсело	fun	مرح	allégrement	divertido
	вídно	visible	مرئي	visible	visible
	вкúсно	delicious	قاندمل البيط	savoureux	sabroso
	всё равнó	don't care	مهي ال	en tout cas	da lo mismo
	врédно	harmful	مضر	nocif	nocivo
г	грúстно	sadly	محزن	triste	tristemente
д	дúшно	stuffy	خانق	on étouffe	sofocante
	достáточно	enough	كافي	suffisamment	suficiente
ж	жáлко	pity	شفقة	lamentable	pena
	жáрко	hot	حار	chaud	calurosamente
	жаль	feel sorry	أسف	c'est dommage	sentir pena
и	извéстно	well known	معروف	connu	conocido
	интерéсно	interested	شيق	intéressant	interesante
к	комфóртно	comfortable	مريح	confortablement	cómodo
л	легкó	easy	سهل	facile	fácil
м	мóжно	may, can	ممکن/من المستطاع	pouvez	puede
н	нáдо	need, must	احتياج/ضرورة	nécessaire	necesario
	неизвéстно	unknown	غير معلوم	inconnu	desconocido
	неинтерéсно	uninterested	غير شيق	pas inintéressant	no interesante
	нелъзjá	impossible	مستحيل	ne saurait	prohibido
	непоня́тно	unclear	غير مفهوم	incompréhensible	incomprensible
	неудóбно	inconvenient	غير مريح	inconfortable	incómodo
	нормáльно	normal	عادي	normalement	normalmente
нужно	need, must	احتياج/ضرورة	nécessaire	necesario	
п	плóхо	bad	سيئ	mauvais	malo
	полéзно	useful	مفيد	utile	útil
	поня́тно	understandable	مفهوم	claire	comprensible
с	скúчно	boring	ممل	ennuyeusement	aburrido
	слóжно	difficult	صعب	difficilement	difícil
	слъ́шно	audibly	مسموع	entend	escuho
	смешнó	funny	مضحك	ridicule	divertido
	стрáнно	strange, weird	مريب	étrangement	extrañamente
	стра́шно	scary	مرعب	effrayant	terriblemente

Окончание таблицы

	Русский	Английский	Арабский	Французский	Испанский
т	теплó	warm	دافئ	chaud	calurosamente
	трóдно	difficult	صعب	difficilement	difícil
у	удóбно	comfortable	مريح	commode	cómodo
	уóтно	cosy	حميم	douillet	acogedor
х	хóлодно	cold	بارد	froid	frío
	хорóшó	good	جيد	bien	bien
я	ясно	clear	واضح	clairement	claro

Предложенный перечень является, безусловно, неполным, поскольку в настоящее время несколько затруднительно перечислить все слова, способные выступать в предложении в роли предикативов, именно поэтому список включает в себя наиболее распространенные в речи носителей русского языка слова. При этом у обучающихся уже есть понимание того, что переводом слов необходимо пользоваться с учетом разницы, существующей в выражении категории состояния в разных языках, поскольку изучение самой категории происходило у них ранее.

Подобные перечни слов на обобщающих этапах обучения необходимы, поскольку они помогают преподавателю:

1) организовать предикативы в одну лексико-грамматическую группу, занимающую определенный автономный статус в русском языке;

2) представить и показать объем изучаемой категории;

3) показать наиболее частотные употребления предикативов в речи носителей русского языка.

Это позволяет студентам не только:

1) выучить необходимый минимум;

2) но и повторить случаи, выпадающие из памяти;

3) заполнить существующие пробелы;

4) вычленив новое и неизвестное;

5) осознать категорию состояния как системный элемент, обладающий отличительной внутренней и внешней грамматикой;

6) воспринять цельность категории состояния;

7) принять равноправие этой категории с другими, существующими в русском языке категориями.

Если принимать во внимание, что категория состояния обладает особым статусом в русском языке, причинами которого являются вторичность ее образования и уникальность по сравнению с другими языками, то необходимо утверждать, что наличие перечня слов, способных быть предикативами, оказывается очень важным элементом повторения и обобщения изучаемого материала, поскольку дает ответ на вопрос, какие именно слова могут представлять категорию состояния.

2. Грамматический комментарий

Далее в рассматриваемом нами учебно-методическом пособии представлено грамматическое окружение слов, составляющих категорию состояния, в высказывании – наиболее актуальные для этой категории конструкции и диалоги:

subject (*dative*) + state

1) – У вас всё хорошо?

– Нет, я упал. *Мне больно!*

2) – Как дела? Как вам в России?

– *Мне очень холодно!*

subject (*dative*) + mood / emotion

3) – У тебя всё в порядке?

– Нет. *Мне плохо и грустно.*

4) – Как прошла ваша встреча вчера?

– *Мне было очень хорошо и весело!*

5) – Ты сегодня такой весёлый!

– Да, *мне хорошо*, когда на улице дождь.

6) – Всё хорошо? Ты выглядишь странно!

– *Мне страшно*, когда нет денег.

subject (<i>dative</i>) + надо / нужно / важно / нельзя + infinitive
--

7) – У тебя есть планы на выходные?

– Да. Мне надо делать домашнее задание.

8) – Что с Анной? Она очень грустная.

– Ей нельзя есть сладкое. У неё диета.

Грамматический комментарий, данный в обобщении, позволяет целюно представить внутреннюю грамматику, т. е. грамматику категориальную, направленную на грамматическое выражение категории состояния за счет присущих ей грамматических признаков, а также грамматику внешнюю, т. е. то грамматическое окружение, в котором возможно употребление предикативов. Обобщение происходит на максимальном уровне, поскольку детальное изучение осуществлялось на предыдущих этапах обучения.

Грамматический комментарий имеет как теоретическую, так и практическую направленность, выраженную не только в отработке восприятия категории состояния в речи носителей русского языка как родного, но и в использовании предикативов и конструкций с ними в устной и письменной спонтанной и подготовленной речи.

3. Сопоставление с другими категориями

Далее следует упражнение, в котором идет как теоретическая, так и практическая отработка уже имеющихся у обучающихся знаний. Задание 118 содержит следующий запрос: *объясните, в чем заключается разница между лексико-грамматическими конструкциями:*

а) я хочу – мне хочется,

б) я не сплю – я не могу уснуть – мне не спится,

в) я не работаю – я не могу работать – мне не работается,

г) я скучный – мне скучно,

д) я не слышу – мне не слышно,

е) я нормальный – мне нормально,

ё) он болен – он болеет – ему больно,

ж) я не вижу – мне не видно,

з) он смешной – ему смешно,

и) он страшный – ему страшно,

к) он весёлый – ему весело,

л) он не может жить нормально – ему нормально не живётся,

м) я хороший – мне хорошо,

н) я скучаю – мне скучно,

о) я не понимаю – мне не понятно,

п) мне не нужно – я не нуждаюсь,

р) она известная – ей известно,

с) он странный – ему странно,

т) я везу – мне везёт,

у) я следую – мне следует.

Выполняя это задание, обучающийся должен не только воспроизвести конструкцию, но и объяснить ее семантическое наполнение, т. е. то, в каких коммуникативных ситуациях предпочтительнее использовать конструкции с предикативами, а в каких – без них.

В результате у студентов происходит осмысление природы категории состояния в сопоставлении с другими категориями, отличными от нее по смысловому наполнению и коммуникативным задачам. На этом этапе происходит абстрагирование, осуществляемое путем объединения предикативов в целостность – категорию состояния, имеющую общее свойство, т. е. переход от частного (конкретных высказываний) к общему (пониманию языкового механизма). При этом у обучающихся осуществляется мыслительное действие, выявляющее отношение и связи частных и общих свойств усваиваемого материала, когда студент обнаруживает в многообразии предикатов то общее, что необходимо ему для корректной ориентации в окружающем его языковом пространстве и осуществлении успешной коммуникации.

Этап обучения, предполагающий абстрагирование, является одним из самых сложных в процессе обобщения изучаемого материала, поскольку требует огромных интеллектуальных затрат личности, но именно это является ключевым параметром, т. к. понимание и принятие обучающимся категории состояния достигается путем объяснения им же самим принципов и условий функционирования предикативов в речи, а также более широко – их статуса в языке.

4. Сходство с другими категориями и отличие от них

На практическом уровне обобщение языкового материала может осуществляться за счет выявления сходств слов категории состояния со словами, представляющими другие категории, и различий между ними. Этот процесс возможен только после того, как осуществлено сопоставление различных категорий, выявленное на уровне теоретическом. Абстрагирование как переход от частного к общему должен реализовывать запрос производства речи – т. е. переход от

общего к частному, от языковой теории к речевой практике. Всё это должно осуществляться с учетом специфики и условий коммуникации, т. е. должно быть приведено в систему.

Реализации данного способа обобщения посвящено задание 119, в котором обучающимся дан следующий запрос: распределите предложения по группам, записав их номера, в соответствии с тем значением, которое они выражают, – действием или состоянием.

Действие:

Состояние:

Предложения:

1. Извини, пожалуйста, давай сделаем это в другой раз, *мне сейчас некогда.*
2. Я ложусь спать поздно и рано встаю, *поэтому совсем не высыпаюсь.*
3. *Ему не везёт в любви*, у него всегда какие-то проблемы.
4. Вы не могли бы повторить ещё раз, *мне плохо слышно.*
5. *Вам следует быть внимательным на дороге*, особенно если вы переходите дорогу с ребёнком.
6. В следующем году я *планирую купить машину*, поэтому начинаю копить деньги уже сейчас.
7. *Что тебе надо от меня?*
8. У меня сегодня страшно болит голова, *я совершенно не могу работать...*
9. Сегодня выходной, *весь наш отдел не работает.*
10. Ты должен объяснять ситуацию так, *чтобы нам было понятно.*
11. *Я не собираюсь звонить ему так поздно.*
12. Подожди меня, *ты один не справишься.*
13. Что за жизнь! *Мне нечего носить!*
14. Скажите, пожалуйста, *как добраться до студенческой поликлиники?*

15. *Кто-то боится темноты, а я боюсь высоты.*
16. *Мне очень нравится*, когда ты рассказываешь разные истории из жизни.
17. *Вам стоит прислушаться к совету вашего начальника.*
18. Нет, это не драка. *Тебе только кажется.*
19. *Следуйте за мной*, я провожу вас в международный отдел.
20. Я переживаю за проект, поэтому *мне не отдыхается нормально.* Я всё время думаю о нём.
21. *Мне лень готовить ужин*, пожалуй, я пойду в кафе.
22. *Мне думается*, что всё было зря.
23. *Никто никому ничего не говорил.*
24. *Мне заплатить* или ты заплатишь?
25. Я не смогу купить эту машину, *она реально стоит очень дорого.*
26. *Мне очень жаль*, но я не смогу тебе помочь, извини.
27. *Как сегодня холодно на улице!*
28. *Мы будем сидеть дома весь день?*
29. Вы меня, конечно, извините, но *мои проблемы вас не касаются.*
30. У меня проблема, а тебе смешно?
31. Будьте внимательны, *не оставляйте свои вещи в салоне такси.*

32. Откройте, пожалуйста, окно, здесь очень душно.

33. Итак, нам с тобой надо серьёзно поговорить.

34. Будьте осторожны, скорый поезд Москва – Ижевск прибывает к первой платформе.

35. Куда ты поедешь отдыхать в каникулы?

36. Мне совершенно не хочется никуда идти, на улице такой сильный дождь...

37. Говорите громче, мой дедушка плохо слышит, он уже старый.

38. Я очень люблю порядок. Я просто ненавижу беспорядок.

39. Я не хочу отвлекать тебя от работы, но мне очень нужна твоя помощь.

40. Я только хотел спросить тебя, чем ты будешь заниматься завтра.

41. Сколько можно повторять тебе одно и то же?

42. Знаешь, мне кажется, здесь нельзя курить.

43. Я всё прекрасно понимаю. Не надо повторять мне одно и то же.

44. Соберись, ты очень невнимателен сегодня.

45. Чтобы работа была эффективной, нам надоделиться на группы и работать в группах.

46. Мне страшно думать о будущем.

47. Есть фрукты очень полезно для здоровья.

48. Всегда трудно начинать делать что-то новое.

49. Он ушёл в другую комнату, и его долго не было видно.

50. Завтра будет день рождения у моей подруги, и я хочу подарить ей что-нибудь красивое.

51. Мне нечем заняться... Как скучно!

52. Ты даже не представляешь, как сильно я скучаю по тебе!

53. После того как вы закончите делать тест, положите его мне на стол.

54. У меня депрессия... Мне совершенно ничего не хочется...

55. Уже вторую ночь мне плохо спится, но я не знаю почему.

56. Я всё время нервничаю. Может быть, поэтому уже две недели я плохо сплю.

57. Мне очень жаль, что всё так произошло.

58. Сложно понимать человека, если он говорит непонятно.

59. Добрый день! Вам удобно сейчас разговаривать?

60. И что мне теперь делать?

61. Стой, ты не так делаешь.

62. В каком месяце мы будем сдавать экзамены?

63. Всем людям необходимо соблюдать правила дорожного движения.

64. Как странно понимать, что во вселенной мы, может быть, не одни.

65. Я не понимаю, о чём ты говоришь.

66. Человеку не надо иметь много друзей, ему достаточно иметь одного друга, но настоящего.

67. Вы должны заплатить за учёбу до конца семестра, чтобы у вас не было долгов.

68. Как больно видеть, что кто-то живёт в нищете.

69. Поторапливайся, я жду тебя уже двадцать минут.

70. Сколько можно разговаривать по телефону?

71. Делай всё сейчас, не жди у моря погоды.

72. Побудь со мной ещё, мне не хватает твоего внимания.

73. Трудно в учении, легко в бою.

В предложенном задании даны все случаи перехода слов из одной части речи в разряд слов категории состояния. Повторение представленного языкового материала требует от обучающихся систематизации знаний и такого уровня обобщения, которое выводит их представление о категории состояния на системный уровень.

Студентам также предлагается заменить высказывание антонимичными с сохранением грамматической структуры предложения, например: *Мне очень жаль*, что всё так произошло. → *Мне нисколько не жаль*, что всё так произошло.

Немаловажной является и работа с заменой искомым конструкций на синонимичные, разнящиеся с исходными по грамматике, например: извини, пожалуйста, давай сделаем это в другой раз,

мне сейчас некогда → извини, пожалуйста, давай сделаем это в другой раз, *у меня сейчас нет времени* / извини, пожалуйста, давай сделаем это в другой раз, *я сейчас занят*.

Таким образом, происходит завершающая обработка материала на лексическом и грамматическом уровнях. Она дает обучающимся языковую свободу выбора используемых им конструкций с учетом закладываемого им в них смысла и условиям общения.

Этот этап позволяет осуществить переход от репродуктивного характера употребления предикативов и конструкций с ними в речи к продуктивному, т. е. прогностическому, при котором студент оказывается способным реализовывать языковой прогноз. В этом случае мы говорим о завершении процесса интериоризации и о переходе к осуществлению экстериоризации, являющейся, по сути, проверкой того, насколько успешно была осуществлена интериоризация.

Выводы

Обобщение знаний о категории состояния является эффективным способом показать обучающимся, что эта категория является одной из центральных категорий в русском языке и поможет выработать у них привычку не только понимать предикативы, встречающиеся в чужой речи, но и употреблять их в своей.

Обобщение в обучении категории состояния позволяет:

- 1) выявлять одинаковые, общие или повторяющиеся для предикативов свойства;
- 2) опознавать то или иное слово как предикатив;
- 3) применять грамматический алгоритм в отношении употребления предикативов в высказываниях;
- 4) выявлять гиперо-гипонимические опознавательные признаки предикативов;
- 5) классифицировать предикативы;
- 6) выявлять среди предикативов эмпирическое общее путем определения абстрактного и отвлеченного;
- 7) переходить от единичного, частного к общему, типовому;

8) выявлять генетически общие основы категории состояния;

9) выявлять закономерные и существенные связи частных проявлений категории состояния;

10) представлять целостность и системность категории состояния в общей системе языка;

11) путем обнаружения генетической общей основы категории состояния аналитически реально и мысленно преобразовывать ее систему;

12) осуществлять движение мысли от предметного к абстрактному и от абстрактного к предметному;

13) обнаруживать в мыслительных способах выделения и удерживания специфики исходного отношения категории состояния в процессе ее мысленного увязывания с различными частными ее проявлениями;

14) находить общий принцип правильного подхода к множественным однородным употреблением слов категории состояния;

15) создавать развернутую систему знания о языке.

Можно утверждать, что в методике преподавания русского языка как иностранного использование метода обобщения позволяет выработать у обучающихся привычку использовать предикативы в спонтанной и подготовленной устной и письменной речи и понять внутреннюю логику языка, что, как показывает практика преподавания, существенно ускоряет процесс освоения неродного языка и языковую интериоризацию.

Библиографические ссылки

1. Цатурян А. М., Минасян С. М. Психолого-педагогические аспекты опережающего обучения // Cross-Cultural Studies: Education and Science. 2021. Т. 6. № 1. С. 95–102. DOI 10.24411/2470-1262-2021-10108. EDN: NAUFFO
2. Кондратьев А. С., Пряткин Н. А. Современные технологии обучения физике. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. 342 с. ISBN 5-288-03817-1
3. Тюренкова Л. М. Методологическое единство учебного процесса // Мир науки,

культуры, образования. 2018. № 1 (68). С. 30–31. EDN: YQXVNE

4. *Теремова Р. М.* Система коммуникативного ориентированного обучения иностранных учащихся русской грамматике: опыт инновационного развития // Русский язык за рубежом. 2021. № 3 (286). С. 67–72. DOI: 10.37632/PI.2021.286.3.010. EDN: ХРККGG

5. *Комовская Е. В.* Способы представления грамматики при преподавании русского языка как иностранного // Филологический класс. 2021. Т. 26, № 2. С. 234–244. DOI: 10.51762/1FK-2021-26-02-20. EDN: AFITDI

6. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В. Г. Панов. Москва : Большая российская энциклопедия, 1993–1999. Т. 2: М–Я. 1999. 669 с.

7. *Давыдов В. В.* Виды обобщений в обучении (логико-психологические проблемы построения учебных предметов). Москва : Педагогика, 1972. 424 с.

8. *Давыдов В. В.* Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. Москва : Педагогика, 1986. 240 с.

9. *Махмутов М. И.* Проблемное обучение: основные вопросы теории. Москва : Педагогика, 1975. 368 с.

10. *Шимица А. Н.* Логико-гносеологические основы процесса формирования понятий в обучении. Москва : Изд-во МОПИ, 1981. 75 с.

11. *Хуторской А. В.* Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. Москва : МГУ, 2003. 416 с. ISBN 5-211-04710-9

12. *Горский Д. П.* Обобщение и познание. Москва : Мысль, 1985. 208 с.

13. *Некипелова И. М., Минасян С. М.* Особенности нетиповой интериоризации осложненных многозначностью омонимов неродного языка (на примере соотношения слова «предложение» с соответствующими ему словами в английском языке и языке йоруба) // Cuadernos de Rusística Española. 2021. № 17. Pp. 117–133. (in Russ.). DOI: 10.30827/cre.v17.21054. EDN: JOXNHV

14. *Некипелова И. М.* Процессы языковой интериоризации и экстериоризации в осуществлении межкультурной комму-

никации в пространстве поликультурного социума // Современные тренды в межкультурной коммуникации и дидактике: монография. Варшава : Варшавский государственный университет, 2022. С. 396–421. (in Russ.)

15. *Антонова Л. В., Антонов В. И., Бурзалова Т. В.* Обобщение как путь формирования теоретического мышления учащихся // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 15. С. 7–9. EDN: KYSXAJ

16. *Циммерлинг А. В.* Именные предикативы и дативные предложения в европейских языках // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Вып. 9 (16). Москва : Изд-во РГГУ, 2010. С. 549–558.

17. *Zimmerling A.* Dative subjects and semi-expletive pronouns in Russian // Studies in Formal Slavic Phonology, Morphology, Syntax, Semantics and Discourse Structure. Peter Lang, 2009. Pp. 253–265.

18. *Say S.* On the nature of dative arguments in Russian constructions with “predicatives” // Current studies in Slavic linguistics. Amsterdam, Philadelphia, 2013. Pp. 225–246.

19. *Мельник А. Д.* Проблема слов категории состояния в современной лингвистической литературе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 277. EDN: UZJBXL

20. *Krylov E.* Engineering Education – Convergence of Technology and Language // Technology and Language. 2020. Vol. 1, no. 1 (1). Pp. 49–50. DOI: 10.48417/technology.2020.01.11. EDN: HGIGJT

21. *Некипелова И. М.* Культурные и педагогические аспекты изложения языкового материала в учебнике, предназначенном для обучения русскому языку студентов – граждан зарубежных стран // Art-Sanat Dergisi. 2016. № 5. С. 492–497. EDN: XRPYIX

22. *Некипелова И. М., Минасян С. М., Некипелов Э. Ш.* Роль опережающего обучения в методике преподавания русского языка как иностранного (на примере изучения категории состояния) // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2022. Т. 18. № 4. С. 53–73. DOI: 10.22213/2618-9763-2022-4-53-73

References

1. Tsaturyan A.M., Minasyan S.M. [Psychological and pedagogical aspects of advanced training]. *Cross-Cultural Studies: Education and Science*, 2021, vol. 6, no. 1, pp. 95-102. (in Russ.). DOI: 10.24411/2470-1262-2021-10108. EDN: NAUFFO
2. Kondrat'ev A.S., Priyatkin. N. A. *Sovremennye tekhnologii obucheniya fizike* [Modern technologies of teaching physics: textbook]. St. Petersburg, Publ. house of St. Petersburg. University, 2006, 342 p. (in Russ.).
3. Tyurenkova L.M. [Methodological unity of the educational process]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2018, no. 1 (68), pp. 30-31. (in Russ.). EDN: YQXVNE
4. Teremova R.M. Teremova R.M. [System of communicatively oriented education of foreign students in Russian grammar: experience of innovative development]. *Russkij jazyk za rubezhom*, 2021, no. 3 (286), pp. 67-72. (in Russ.). DOI: 10.37632/PI.2021.286.3.010. EDN: XPKKGG
5. Komovskaya E.V. [Ways of presenting grammar when teaching Russian as a foreign language]. *Filologicheskij klass*, 2021, vol. 26, no. 2, pp. 234-244. (in Russ.). DOI: 10.51762/1FK-2021-26-02-20. EDN: AFITDI
6. Gl. red. V.G. Panov. *Rossijskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2-h tomah* [Russian Pedagogical Encyclopedia: in 2 volumes. Editor-in-chief V.G. Panov]. Moscow, Bol'shaya Rossijskaya entsiklopediya, 1993-1999, v. 2: М–Я, 1999, 669 p. (in Russ.).
7. Davydov V.V. *Vidy obobshhenij v obuchenii (logiko-psihologicheskie problemy postroenija uchebnyh predmetov)* [Types of generalizations in learning (logical and psychological problems of building educational subjects)]. Moscow, Pedagogy Publ., 1972, 424 p. (in Russ.).
8. Davydov V.V. *Problemy razvivayushchego obucheniya: Opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psihologicheskogo issledovaniya* [Problems of developmental learning: Experience of theoretical and experimental psychological research]. Moscow, Pedagogy Publ., 1986, 240 p. (in Russ.).
9. Mahmutov M.I. *Problemnoe obuchenie: osnovnye voprosy teorii* [Problem learning: the main issues of theory]. Moscow, Pedagogy Publ., 1975, 68 p. (in Russ.).
10. SHimina A.N. *Logiko-gnoseologicheskie osnovy protsessa formirovaniya ponyatij v obuchenii* [Logical and gnoseological foundations of the process of formation of concepts in learning]. Moscow, Publ. House of MOPI, 1981, 75 p. (in Russ.).
11. Hutorskoj A.V. *Didakticheskaya evristika. Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya* [Didactic heuristics. Theory and technology of creative learning]. Moscow, Moscow State University Publ., 2003, 416 p. (in Russ.).
12. Gorskij D.P. *Obobshchenie i poznanie* [Generalization and cognition]. Moscow, Thought Publ., 1985, 208 p. (in Russ.).
13. Nekipelova I.M., Minasyan S.M. [Problems of atypical interiorization of multi-valued omonyms of the non-native language (based on the relation of the word “предложение” to its corresponding words in english and yoruba)]. *Cuadernos de Rusística Española*, 2021, no. 17, p p. 117-133. (in Russ.). DOI: 10.30827/cre.v17.21054. EDN: JOXNHB
14. Nekipelova I.M. *Processy jazykovej interiorizacii i jeksteriorizacii v osushhestvlenii mezhkul'turnoj kommunikacii v prostranstve polikul'turnogo sociuma // Sovremennye trendy v mezhkul'turnoj kommunikacii i didaktike: monografija* [The processes of linguistic interiorization and exteriorization in the implementation of intercultural communication in the space of a multicultural society. Modern trends in intercultural communication and didactics: monograph]. Warsaw, Warsaw State University, 2022, pp. 396-421. (in Russ.).
15. Antonova L.V., Antonov V.I., Burzalova T.V. [Generalization as a way to form the theoretical thinking of students]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2009, no. 15, pp. 7-9. (in Russ.). EDN: KYSXAJ
16. Tsimmerling A.V. *Imennye predikativy i dativnye predlozheniya v evropejskih yazykah. Komp'juternaja lingvistika i intellektual'nye tekhnologii* [Nominal predicatives and dative sentences in European languages]. *Computational linguistics and intelligent technologies*. Issue 9 (16). Moscow, Publ. House of the Russian State Humanitarian University, 2010, pp. 549-558. (in Russ.).

17. Zimmerling A. Dative subjects and semi-expletive pronouns in Russian. *Studies in Formal Slavic Phonology, Morphology, Syntax, Semantics and Discourse Structure*. Peter Lang, 2009, pp. 253-265.
18. Say S. On the nature of dative arguments in Russian constructions with “predicatives”. *Current studies in Slavic linguistics*. Amsterdam, Philadelphia, 2013, pp. 225-246.
19. Mel'nik A.D. [The problem of words of the category of state in the modern linguistic literature]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*, 2015, no. 2-2, p. 277. EDN: UZJBXL
20. Krylov E. Engineering Education – Convergence of Technology and Language. *Technology and Language*, 2020, vol. 1, no. 1(1). P. 49–50. DOI: 10.48417/technolang.2020.01.11. EDN: HGIGJT
21. Nekipelova I.M. [Cultural and pedagogical aspects of the presentation of language material in a textbook intended for teaching the Russian language to students – citizens of foreign countries]. *Art-Sanat Dergisi*, 2016, no. 5, pp. 492-497. EDN: XRPYIX
22. Nekipelova I.M., Minasyan S.M., Nekipelov E.Sh. [The role of advanced learning in the methodology of teaching Russian as a foreign language (using the example of studying the statives)]. *Social'noekonomičeskoe upravlenie: teoriâ i praktika*, 2022, vol. 18, no. 4, pp. 53-73 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2022-4-53-73

S. M. Minasyan, Candidate of Pedagogical Sciences

Yerevan State University, Ijevan Branch, Yerevan, Armenia

I. M. Nekipelova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

N. N. Zakirova, Candidate of Philological Sciences

Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko, Glazov, Russia

E. Sh. Nekipelov, Student

Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

IMPLEMENTATION OF THE METHOD OF GENERALIZATION IN THE METHOD OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE AS A FOREIGN LANGUAGE

(using the methodology of language material representing category of state)

The article is devoted to the research of ways to implement the method of generalization in teaching Russian as a foreign language. Generalizing language material at the final stage of teaching students Russian as a non-native language is one of the most difficult methodological tasks. Its solution is associated with the task of systematizing language material enclosed in the space of the Russian language. However, it is not possible to thoroughly and fully describe this space. The implementation of the generalization method is shown on the example of the methodology of language material representing the state category. During the research, it was revealed that the generalization can be practical and theoretical in nature, which is why it can be presented in textbooks and textbooks in different ways. Among the most relevant ways to implement the generalization method, the following should be noted: 1) compiling a list of words that can act as statives in statements and be used in constructions expressing a state category, 2) representing the internal (categorical) and external grammar of words of a state category, 3) performing a theoretical comparison of a state category with words expressing other categories, 4) explaining the difference between the functioning of words of a state category and the functioning of words belonging to other categories. All this allows you to identify the same, common or repeating properties for statives, apply a grammatical algorithm for the use of statives in statements, identify the general genetic foundations of the category of state, determine the natural and significant connections of the particular manifestations of the category of state, represent the integral system of the category of state in the general system of the language, by detecting the genetic general basis of the

category of a state analytically realistically and mentally transform its system, find a general principle of the correct approach to multiple homogeneous uses of words of the state category, create a detailed system of knowledge of the language. At the end of the research, it was concluded that a correct and competent generalization of knowledge about states contributes to the successful, long-term and continuous language interiorization of the status category.

Keywords: methodology for teaching Russian as a foreign language; Russian as a non-native language; method of generalization; methodology of language material; category of state.

Получена: 15.02.2023

ГРНТИ 14.35.00

Образец цитирования

Минасян С. М., Некипелова И. М., Закирова Н. Н., Некипелов Э. Ш. Реализация метода обобщения в методике преподавания русского языка как иностранного (на примере методологии языкового материала, представляющего категорию состояния) // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2023. Т. 19, № 1. С. 33–46. DOI: 10.22213/2618-9763-2023-1-33-46.

For Citation

Minasyan S.M., Nekipelova I.M., Zakirova N.N., Nekipelov E.Sh. [Implementation of the method of generalization in the method of teaching the russian language as a foreign language (using the methodology of language material representing category of state)]. *Social'no-èkonomièskoe upravlenie: teoriâ i praktika*, 2023, vol. 19, no. 1, pp. 33-46 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2023-1-33-46.