$\it Tаблица~1$. Технико-экономические показатели параллельной схемы движения деталей

До оптимизации	После оптимизации			
Время движения по всем операциям: Тп = 44 Простой по операции: № 1 = 7 № 2 = 7 № 3 = 3 № 4 = 7	Время движения по всем операциям: Тп = 37 Простой по операции: № 1 = 10 № 2 = 9 № 3 = 11 № 4 = 9			
НП операции № 1 = 0,5625 шт. НП операции № 2 = 0,42857 шт. НП операции № 3 = 0,5 шт. НП операции № 4 = 0,47727 шт. Средн. НП операции = 0,49209 шт. Коэф. загрузки оп. № 1 = 0,5 Коэф. загрузки оп. № 2 = 0,4 Коэф. загрузки оп. № 3 = 0,41667 Коэф. загрузки оп. № 4 = 0,40909	НП операции № 1 = 0,59259 шт. НП операции № 2 = 0,51724 шт. НП операции № 3 = 0,42857 шт. НП операции № 4 = 0,46543 шт. Средн. НП операции = 0,067034 шт. Коэф. загрузки оп. № 1 = 0,59259 Коэф. загрузки оп. № 2 = 0,48276 Коэф. загрузки оп. № 3 = 0,42857 Коэф. загрузки оп. № 4 = 0,48649 Ср. коэф. загрузки = 0,4976			
Ср. коэф. загрузки = 0,43144 Ср. дл. оч. дет. по операции № 1 = 0,0625 шт. Ср. дл. оч. дет. по операции № 2 = 0,028571 шт. Ср. дл. оч. дет. по операции № 3 = 0,083333 шт. Ср. дл. оч. дет. по операции № 4 = 0,068182 шт. Средн. дл. оч. дет. по операциям = 0,060647 шт. Производительность пот. линии = 0,11364 шт./ед. врем.	Ср. дл. оч. дет. по операции № 1 = 0 шт. Ср. дл. оч. дет. по операции № 2 = 0,034483 шт. Ср. дл. оч. дет. по операции № 3 = 0 шт. Ср. дл. оч. дет. по операции № 4 = 0,86486 шт. Средн. дл. оч. дет. по операциям = 0,2076 шт. Производительность пот. линии = 0,17547 шт. /ед. врем.			

Список литературы

- 1. Осетров, В. Г. Энергосберегающие процессы в механосборочных цехах / В. Г. Осетров. Ижевск : Удмуртия, 1989.
- 2. *Осетров, В. Г.* Теория и практика сборки машин / В. Г. Осетров. Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2005.

УДК 621.833.061+658.5.011.46

 Γ . H. Γ лаватских, доцент Глазовский инженерно-экономический институт (филиал) ИжГТУ

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

В статье приводится методика экономического обоснования инновационных проектов в редукторостроении.

Реализация любого инновационного проекта, в том числе и проекта в области машиностроения, связана с управлением денежным потоком (cash flow), отражающим динамику необходимых затрат (расходов) и получения определенных резуль-

[©] Главатских Г. Н., 2008

татов (приходов) в течение жизненного цикла проекта. Поэтому для оценки используется ряд показателей, характеризующих проект с точки зрения системного критерия «стоимость – реализуемость – эффективность».

Такими показателями являются:

- чистый дисконтированный доход (net present value) NPV;
- индекс доходности проекта *PI*;
- дисконтируемый срок окупаемости (*pay-back*) *PB*;
- внутренняя рентабельность проекта (internal rate of return) IRR.

Каждый из этих показателей отражает определенную сторону проекта с точки зрения его экономической эффективности. Так, например, отношение показателей NPV/PI характеризует стоимость проекта, т. е. величину потребных инвестиций, необходимых для реализации проекта. Показатель PB отражает свойство реализуемости проекта, так как характеризует время, в течение которого проект обеспечит возврат затраченных средств. Показатели PI, IRR в совокупности характеризуют экономическую эффективность проекта относительно альтернативы, связанной с размещением финансовых средств под банковский процент, а показатель NPV — абсолютную доходность проекта.

Таким образом, задача оценки проекта по критерию «стоимость – реализуемость – эффективность» является многокритериальной. Поэтому наиболее разумным является применение обобщенного показателя эффективности NCF на основе анализа динамики изменения суммарного денежного потока на всем периоде реализации инновационного проекта.

В пользу данного показателя говорит его простой экономический смысл, а также то, что он полностью отражает свойства зависимости NPV(t) в течение всего жизненного цикла проекта.

Методику технико-экономического обоснования рассмотрим на конкретном примере.

Исходные данные:

Предлагается организовать производство редукторов марки Ц2-400 на базе уже существующего производства, имеются все необходимые производственные мощности и помещения. Плановая калькуляция на изделия имеется.

Предполагаемые показатели производства, согласно проведенным маркетинговым исследованиям, приведены в таблицах.

В табл. 1 представлены все существенные и связанные с инвестицией расходы. Принято, что инвестиции произведены в нулевой год. В части 10.2 определены экономические результаты, получающиеся в результате осуществления инвестиций. Рассмотрены только те денежные потоки, которые возникают вследствие инвестиций. Алгебраическая сумма затрат и доходов определяет в этой части величину приращения доходов от инвестиций.

В табл. 3 выполняются корректировки, связанные с амортизационными отчислениями и остаточной стоимостью оборудования.

В связи с тем, что амортизационные отчисления представляют собой не денежный расход, деньги не покидают предприятие, и оно может использовать эти деньги, амортизационные отчисления рассматриваются по общепринятым в настоящее время нормам как доход.

Остаточная стоимость оборудования принята в настоящем расчете условно равной нулю.

1. Инвестиции в инновационный проект

Направления вложения инвестиций и потребные суммы вложений приведены в табл. 1. Распределение данной суммы показано в табл. 1.

Таблица 1. Направления использования финансовых средств

Направления использования средств (разовые затраты)	Сумма, руб.
Подготовка конструкторско-технологической документации	200 000
Изготовление оснастки, инструмента и приспособлений	300 000
Ремонт и освоение новых помещений	20 000
Затраты на рекламу и маркетинг	60 000
Накладные расходы (20 % от общей суммы)	110 000
Итого	690 000

2. Прогноз объемов производства

Согласно проведенным на ОАО «Редуктор» маркетинговым исследованиям, максимальная доля рынка редукторов Ц2-400 в случае организации производства составит 180 штук в год.

Накопление в расчете на один редуктор составляет 4 269 руб. согласно плановой калькуляции.

Ежегодный прирост накопления за счет роста цены с учетом среднестатистической инфляции за 2003 г. составляет 12 % (согласно данным Минэкономразвития России).

В табл. 2 приведены основные показатели производства

Таблица 2. Объемы производства редукторов типа Ц2-400

Год реализации проекта	0	1	2	3	4	5
Объем пр-ва, шт.	0	180	180	180	180	180
Накопление на 1 шт., руб.	0	4 781	5 355	5 998	6 717	7 523
Суммарный доход, руб./год	0	861 000	964 000	1 080 000	1 210 000	1 354 000

3. Амортизационные отчисления

Срок амортизации — 5 лет. Амортизация оргоснастки, приспособлений происходит равными долями. Таким образом, амортизационные отчисления (A) составляют: $A = dK \times N = 600 \times 0,2 = 120$ тыс. руб. в год, где N = 0,2 — норма амортизационных отчислений — величина, обратная сроку амортизации; dK — инвестиции в оргоснастку, приспособления, инструмент; dK = 600 тыс. руб.

4. Срок окупаемости инвестиций

Расчет чистых денежных потоков приведен в табл. 3.

Чистые годовые денежные потоки (NPV) определены как сумма дисконтированных денежных потоков, порожденных инвестициями:

$$NP = \sum NCF_n \cdot K_n$$

где $K_n = (1 + E)^{-t}$ — формула для определения текущего коэффициента дисконтирования; E = 0.16 — коэффициент дисконтирования (стоимость заемных средств), принят равным ставке рефинансирования ЦБ РФ, т. е. 16 %; n = 0, 1, 2, 3, 4, 5 — годы реализации проекта.

Расчетный срок окупаемости инвестиций (T) составляет:

$$T = \frac{\left| NPV_i \right|}{\left| NPV \right|_i + NP_{i+1}} + i = \frac{102}{102 + 564} + 1 = 0,15 + 1 = 1,15$$
года,

где NPV_i – отрицательный кумулятивный денежный поток; NPV_{i+1} – положительный чистый денежный поток; i – число годов с отрицательным кумулятивным денежным потоком.

Из табл. 3 видно, что доход за пять лет составляет 2 057 тыс. руб.

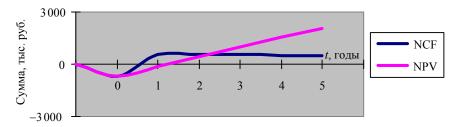
Итоговым показателем реализации инвестиционного проекта является величина кумулятивного чистого денежного потока NPV как функция времени t. Она включает в себя все денежные притоки и оттоки, имеющие место при реализации проекта. Из табл. 3 видно, что доход за пять лет составляет 2 057 тыс. руб.

№ п/п Статьи расходов и доходов Годы 0 1 2 4 5 Инвестиции - капиталовложения по 1 -690 проекту (AK)Суммарный доход от основного про-+12 +1080354 +861+964изводства Амортизационные отчисления (A)-120-120-120-120-120ИТОГО: -690 +741 +844 +960 +1090+1234Налог на прибыль (24 %) -178-02-230-261-296+563 +642 +730 +829 +938 Приращение доходов Корректировка потоков: 3 +120+120+120+120- амортизационные отчисления +120Денежный поток без дисконтирования, *NCF* -690 +683 +762+850 +949 +1058Коэффициент дисконтирования 1,16 1,35 1,56 1,81 4 Чистые денежные потоки, NP -690 +588+564 +544+527+524Кумулятивный чистый денежный по-5

Таблица 3. Денежные потоки, тыс. руб.

Зависимость NPV(t) показана на рис. 1.

ток, NPV_i



-690

+462

-102

+1006

+1533

Рис. 1. Анализ динамики денежного потока при постоянном объеме производства

Минимальное отрицательное значение NCF характеризует величину инвестиций, которые определяют стоимость проекта PC. Положительное значение NCF свидетельствует о доходности реализуемого проекта. Поскольку затраты и доходы формируются в различные моменты времени, то для приведения их к одному началу отсчета применяется операция дисконтирования. В результате получается чистый дисконтированный доход ($net\ present\ value$) NPV, связанный с NCF коэффициентом дисконтирования.

Показатель $NPV\left(t\right)$ характеризует доходность проекта по сравнению с альтернативным размещением денежных средств под банковский процент. Значение t, при котором NPV(t)=0, т. е. график зависимости $NPV\left(t\right)$ пересекает ось абсцисс, называется дисконтированным сроком окупаемости (pay-back) PB проекта. Эта величина характеризует период возврата вложенного капитала и служит показателем реализуемости проекта.

Таким образом, расчет показывает экономическую целесообразность организации производства редукторов Ц2-400 на базе существующего производства.

Список литературы

1. Технология изготовления редукторов / И. В. Абрамов, В. Г. Осетров, Ф. И. Плеханов и др. : учеб. пособие. – Глазов : Изд-во Глаз. гос. пед. ин-та, 2005. - 208 с.

УДК 621.935

В. Г. Салангин, кандидат технических наук, доцент А. Р. Минагулов, инженер О. В. Шайдуллин, инженер Ижевский государственный технический университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ СБОРКИ И РАЗРАБОТКА ИНТРУМЕНТОВ ДЛЯ ЛЕНТОЧНОГО ПИЛЕНИЯ

В статье рассматриваются вопросы обеспечения жесткости несущих элементов каркаса ленточной пилорамы при сборке и эксплуатации. Для повышения производительности процесса пиления разработаны новые конструкции заточных и разводных устройств.

Применение распила древесины круговыми (бесконечными) ленточными пилами взамен распиловки пилорамами с возвратно-поступательными движениями пил или с дисковыми пилами приводит к повышению качества и выхода годного продукта, сокращению энергетических затрат. Достоинством пилорам данного класса является их мобильность, возможность пиления древесины в местах ее разработки, что существенно снижает транспортные затраты. В этой связи инструмент и оборудование для ленточного пиления находят все большее применение как за рубежом, так и в нашей стране.

Основу комплекса ленточного пиления образует пилорама с набором оборудования для заточки и разведения зубьев пил. Из большого количества компоновочных схем наиболее часто используются пилорамы с П-образным порталом, перемещающимся по направляющим, на которых неподвижно закрепляется распиливаемая заготовка (рис. 1). Пильная лента 16 вращается на дисках 5, приводимых в движение электро- или мотодвигателем 6. Толщина срезаемого слоя регулируется подъемом рамки приводом с редуктором 7 или вручную. Скорость пиления задается электромеханическим приводом или определяется оператором исходя из условий пиления.

[©] Салангин В. Г., Минагулов А. Р., Шайдуллин О. В., 2008