

Рис. 2. Кривые течения различных типов неньютоновских жидкостей:
1 – бингамовский пластик; 2 – псевдопластичная; 3 – дилатантная

Аппроксимируя полученную экспериментально таблицу значений Q и ΔP , например методом наименьших квадратов, можно найти аналитическую зависимость $\frac{du}{dy} = f(\tau)$ для конкретной исследуемой жидкости.

Список литературы

1. Уилкинсон, У. Л. Неньютоновские жидкости. – М. : Мир, 1964. – 216 с.
2. Mooney, M. Explicit formulas for slip and fluidity // Rheology. – 1931. – № 2. – С. 210–222.
3. Metzner, A. B. Chem. Engng. Progr. – 1954. – № 50. – С. 27.

УДК 621.091

А. Ф. Мкртчян, старший преподаватель
Т. Ю. Голуб, старший преподаватель
Ижевский государственный технический университет

СИЛОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛЕЗВИЯ С НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ В МОМЕНТ НАЧАЛА РЕЗАНИЯ ПРИ РОТАЦИОННОМ ТОЧЕНИИ ЧАШЕЧНЫМ РЕЗЦОМ

Рассмотрены вопросы силового взаимодействия лезвия в момент начала резания неметаллических материалов, определена основная взаимосвязь между наиболее важными конструктивными, физико-механическими и некоторыми режимными параметрами, управляющими процессом резания.

Разделению материала на части под воздействием лезвия предшествует процесс предварительного сжатия им материала до возникновения на его кромке разрушающего контактного напряжения σ_p . Момент возникновения последнего определяется значением усилия $P_{кр}$, прикладываемого к чашечному резцу и преодолевающего ряд сопротивлений различного происхождения, возникающих в материале. В большинстве случаев при резании упруговязких материалов усилие $P_{кр}$, при котором завершается процесс сжатия материала и начинается его резание, является максимальным. Условия, при которых усилие резания принимает величину $P_{кр}$, являются критическими. Рассмотрим указанное взаимодействие лезвия резца с материалом.

При углублении лезвия в слой материала на его режущей кромке возникает разрушающее контактное напряжение σ_p , начинается процесс резания. На чашечный резец действуют следующие силы (рис. 1): $P_{рез}$ – сопротивление разрушению материала; $P_{обж}$ – силы обжатия материалом; $P_{сж}$ – сопротивление слоя сжатию.

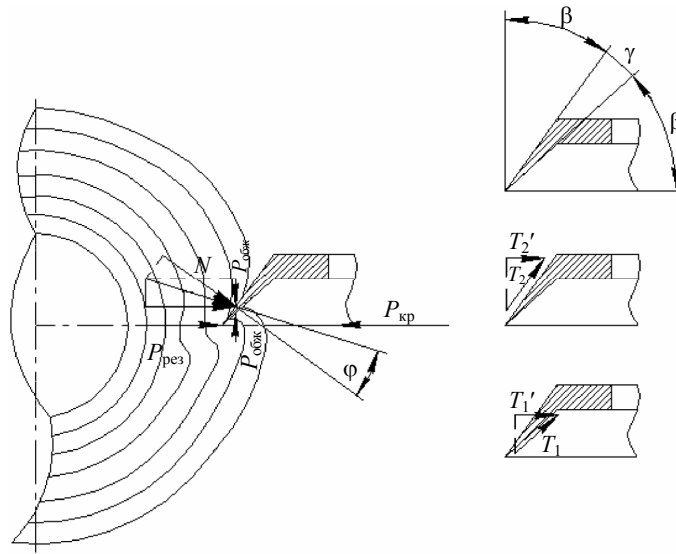


Рис. 1. Сопротивления, возникающие при внедрении лезвия в материал

От нормальной силы N на фаске лезвия возникает сила трения

$$T_2 = Nf,$$

где $f = \operatorname{tg} \varphi$ – коэффициент трения массы о материал лезвия; φ – угол трения.

Силу N можно выразить через угол трения:

$$N = \sqrt{P_{обж}^2 + P_{сж}^2} \cos \varphi.$$

Аналогичная сила трения T_1 возникает на другой грани лезвия от силы $P_{обж}$:

$$T_1 = P_{обж} \cos \gamma f.$$

Горизонтальная проекция сил T_1 и T_2 равна:

$$T_1' = T_1 \sin \alpha = P_{обж} f \cos \gamma \sin \alpha;$$

$$T_2' = T_2 \cos \gamma = \sqrt{P_{обж}^2 + P_{сж}^2} \cos \varphi f \cos \gamma,$$

где α – задний угол резца; γ – передний угол резца.

В момент начала резания критическая сила $P_{кр}$, приложенная к резцу, должна преодолеть сумму всех сил, действующих в горизонтальном направлении, т. е.

$$P_{кр} = P_{рез} + P_{сж} + T_1' + T_2'. \quad (1)$$

Силу $P_{рез}$ можно определить как произведение площади кромки лезвия $F_{кр}$ на разрушающее контактное напряжение σ_p :

$$P_{\text{рез}} = F_{\text{кр}} \sigma_p = \delta \Delta l \sigma_p, \quad (2)$$

где δ – толщина лезвия; Δl – длина лезвия.

Разрушающее контактное напряжение σ_p является параметром, присущим данному виду материала.

Зависимость величин сил $P_{\text{сж}}$ и $P_{\text{обж}}$, входящих в выражение (1), от других параметров процесса аналитически можно определить следующим образом.

Рассмотрим действие элементарных сил $dP_{\text{сж}}$ и $dP_{\text{обж}}$ (рис. 2) на фаску лезвия при внедрении ее в слой массы со стороны элементарных столбиков, выделенных из слоя материала.

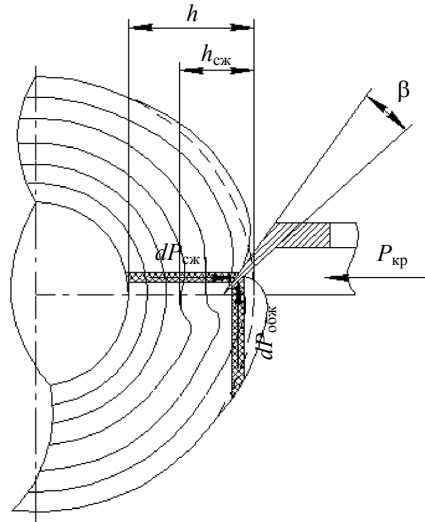


Рис. 2. Схема к определению усилий $P_{\text{сж}}$ и $P_{\text{обж}}$

Относительное сжатие $\epsilon_{\text{сж}}$ любого горизонтального столбика в пределах фаски на расстоянии x от вершины лезвия будет

$$\epsilon_{\text{сж}} = \frac{h_{\text{сж}x}}{h}. \quad (3)$$

Примем для упрощения задачи, что

$$\epsilon_{\text{сж}} = \frac{\sigma}{E}.$$

Рост напряжения $\sigma = \frac{P_{\text{сж}}}{F}$ с увеличением $\epsilon_{\text{сж}}$ отстает от роста силы $P_{\text{сж}}$ вследствие того, что с внедрением лезвия в слой при условии $h_{\text{сж}} < \frac{b}{\text{tg } \beta}$ (где b – толщина ножа) площадь F_x , на которую действует сила $P_{\text{сж}}$, растет по закону

$$F_x = \Delta h_{\text{сж}} \text{tg } \beta.$$

Таким образом, если силу $P_{\text{сж}}$ относить к площади F_x , то зависимость между $\epsilon_{\text{сж}}$ и σ подчиняется степенному закону, который применим для большинства упруго-

вязких материалов. Поскольку в данном случае задачей является выявление закономерности изменения $P_{сж}$ в зависимости от относительного сжатия $\varepsilon_{сж}$, в качестве напряжения принимаем отношение $P_{сж}$ к первоначальной площади. Указанное допущение сводится к тому, что в выражении степенной зависимости

$$\varepsilon_{сж} E = \sigma^n. \quad (4)$$

Тогда элементарную силу сжатия $dP_{сж}$, действующую со стороны столбика площадью dF , длиной, равной единице, и шириной dx , можно представить в виде

$$dP_{сж} = E \varepsilon_{сж} dh_{сж} \operatorname{tg} \beta.$$

Подставив значение $\varepsilon_{сж}$, получим

$$dP_{сж} = E \frac{h_{сж,x}}{h} dh_{сж} \operatorname{tg} \beta;$$

$$P_{сж} \frac{E}{h} \operatorname{tg} \beta \int_0^{h_{сж}} h_{сж,x} dh_{сж} = \frac{E}{2h} h_{сж}^2 \operatorname{tg} \beta. \quad (5)$$

Таким образом, необходимая сила $P_{сж}$ для сжатия слоя фаской ножа находится в квадратичной зависимости от величины $h_{сж}$ и графически представляет собой квадратичную параболу.

Если в вертикальном направлении относительная деформация равна ε_1 , то элементарная сила обжатия

$$dP_{обж} = \varepsilon_1 E dh_{сж}.$$

Относительную деформацию ε_1 можно выразить известной зависимостью

$$\varepsilon_1 = \varepsilon_{сж} \mu, \quad (6)$$

где μ – коэффициент Пуассона.

Деформации в поперечном направлении здесь поглощаются главным образом за счет уплотнения материала в слое.

Подставляя значение $\varepsilon_{сж}$ из выражения (3) в выражение (6), получим

$$\varepsilon_1 = \mu \frac{h_{сж,x}}{h}.$$

Элементарная сила, действующая со стороны вертикального столбика,

$$dP_{обж} = \varepsilon_1 E dh_{сж} = \mu \frac{h_{сж,x}}{h} E dh_{сж}.$$

Сила, обжимающая фаску,

$$P_{обж} = \mu \frac{E}{h} \int_0^{h_{сж}} h_{сж,x} dh_{сж} = \mu \frac{E}{2} \frac{h_{сж}^2}{h}.$$

Если учесть, что коэффициент Пуассона имеет малые значения, можно сказать, что $P_{обж}$ составляет незначительную долю от величины $P_{сж}$. Подставляя значения всех сил, противодействующих $P_{кр}$, получим значение последней для лезвия длиной $\Delta l = l$:

$$P_{кр} = \delta \sigma_p + \frac{E}{2} \frac{h_{сж}^2}{h} \operatorname{tg} \beta + \frac{f \mu E}{2} \frac{h_{сж}^2}{h} + f \left(\frac{E h_{сж}^2}{4h} \operatorname{tg} \beta \sin 2\beta + \frac{\mu E}{2} \frac{h_{сж}^2}{h} \cos^2 \beta \right),$$

или, преобразуя, будем иметь

$$P_{кр} = \delta\sigma_p + \frac{E}{2} \frac{h_{сж}^2}{h} \left[\operatorname{tg} \beta + f \sin^2 \beta + \mu (f + \cos^2 \beta) \right]. \quad (7)$$

При условии $n \neq 1$ в выражении (4) значение усилия $P_{сж}$ должно определяться на следующем основании:

$$dP_{сж} = \sqrt[n]{\frac{E}{h} \left(h_{сж} - \frac{x}{\operatorname{tg} \beta} \right)} dx ;$$

$$P_{сж} = \int_0^{h_{сж} \operatorname{tg} \beta} \left[\frac{E}{h} \left(h_{сж} - \frac{x}{\operatorname{tg} \beta} \right) \right]^{\frac{1}{n}} dx,$$

следовательно,

$$P_{сж} = \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \left(\frac{E}{h} \right)^{\frac{1}{n}} h_{сж}^{1 + \frac{1}{n}} \operatorname{tg} \beta. \quad (8)$$

Наиболее важным следствием из выражений (5) и (8) является то, что усилие $P_{сж}$ находится в сложной зависимости от $h_{сж}$, т. е. от величины внедрения лезвия в материал, при которой на его режущей кромке возникает разрушающее напряжение σ_p .

Усилие $P_{кр}$ характеризует основную взаимосвязь между наиболее важными конструктивными, физико-механическими и некоторыми режимными параметрами, управляющими процессом резания.

УДК 519.863

Е. Н. Тарасова, соискатель

Г. З. Муратова, соискатель

В. А. Тененёв, доктор физико-математических наук, профессор
Ижевский государственный технический университет

ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КОРПОРАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ СИСТЕМЫ НА ОДНОРОДНОМ РЫНКЕ

Рассмотрена экономико-математическая модель конкуренции предприятий в составе финансово-промышленной системы на однородном рынке сбыта. Приводится формулировка соответствующей задачи многокритериальной оптимизации с интегральными целевыми функциями, в которой динамика развития описывается системой дифференциальных уравнений. Дана экономическая интерпретация полученных результатов.

В работе [1] предложена схема и построена замкнутая математическая модель корпоративного взаимодействия участников финансово-промышленной системы. Рассмотрим модель открытого типа, в которой более полно описано калькулирование себестоимости продукции и учтена возможность производителей влиять на отпускную цену.