



по предложению Н. Н. Маслова и Г. О. Графтио при строительстве ГЭС Свири-3 в Ленинградской области в 1933 г.

В 1958 г. Moran сделал обзорный доклад по применению песчаных дрен, включающий методики проектирования и многочисленные случаи использования дрен.

Сегодня известны новые методики устройства песчаных дрен, таких как заглубление при помощи бурения спиральным или сплошным буром, использованием открытой трубы, намывом и др. Помимо этого, вертикальные дрены различают по виду конструкции. Различают песчаные дрены круглого сечения, песчаные щели, песчаные дрены предварительного изготовления типа *Sandwicks*, а также группа плоских дрен с фильтрами из различных материалов (пластмассовые, картонные, нетканые и другие) и различной формы сердечниками при наличии соответствующих технологий монтажа. На настоящий момент плоские дрены наиболее распространены, поскольку они продемонстрировали такие преимущества, как низкая стоимость, простота и высокая технологичность установки. Так, по ряду публикаций 2–2,5 бумажные дрены по своему действию эквивалентны одной песчаной дрене диаметром 400 мм, хотя стоимость устройства одной бумажной дрены составляет 25 % от стоимости устройства песчаной дрены.

Впрочем, несмотря на многочисленные случаи успешного применения вертикальных дрен для ускорения процесса консолидации слабых водонасыщенных грунтов при строительстве дорожных насыпей, дамб, аэродромов и в случаях уплотнения намытых территорий, нет полной картины механизма работы дрен. До сих пор остается много неопределенностей в вопросах преимуществ различных типов дрен и способов их установки, а оценка скорости консолидации грунта является трудной задачей, которая часто оканчивается неудачей. Известны случаи, когда успех применения вертикальных дрен был гораздо ниже того, который предполагался по расчету. Так, были проведены экспериментальные исследования эффективности применения вертикальных песчаных дрен при строительстве насыпи железнодорожной линии Апатиты – Сорокская в 1964 г. В толще ильдиевых глин устанавливались песчаные дрены диаметром 425 мм на глубину 11 м в шахматном порядке с расстоянием между центрами 2,5 м. Сверху была возведена насыпь высотой 4 м. Осадка основания насыпи с вертикальными дренаами составила 51 см, в то время как без дрен осадка достигла 43 см, а скорость ее протекания во времени несущественно отличалась от скорости осадки основания с вертикальными дренаами. Неэффективность дрен в данном случае объясняется М. Ю. Абелевым [1] высокими структурной прочностью и начальным градиентом напора ильдиевых глин. Применение дрен в таких грунтах не целесообразно [2].

В иностранной литературе также есть упоминания о большом количестве случаев неудовлетворительной работы вертикальных дрен.

George F. Sowers пишет, что вертикальные дрены при шаге размещения 244 см и их диаметре 35,56 см оказались не эффективны из-за редкого размещения в грунте. За три месяца уплотнения степень консолидации достигла всего 15 %, а за 7-месячный период лишь 30 %. В данном случае такой шаг размещения дрен оказался неприемлемым.

Классификация и оценка эффективности дрен с применением различных методов установки и разным шагом размещения при проведении натурных экспериментов представляется сложной задачей из-за большой разницы в условиях дренирования основания.

Среди многочисленных публикаций описание эксперимента на площадке Ска Эдеби, Швеция, считается наиболее известным. Наблюдения, проводимые за геодренами и песчаными дренами с разным шагом, продолжались более 15 лет и наглядно показывали трудности в проектировании вертикальных дренажных систем. Результаты наблюдений показали, что скорость осадки сооружения зависит от расстояния между дренами и что нарушение природной структуры грунта при установке дрен оказывает пагубное влияние на эту скорость при слишком частом шаге дренирования. Для этих условий геодрены, расположенные на расстоянии 0,9 м друг от друга, оказались эквивалентны песчаным дренам диаметром 18 см, находящимся на расстоянии 1,5 м друг от друга.

Влияние зоны нарушенного грунта вокруг дрены (рис. 1) впервые рассмотрел Barron, принимая ее радиусом в 1/6 от радиуса дрены.

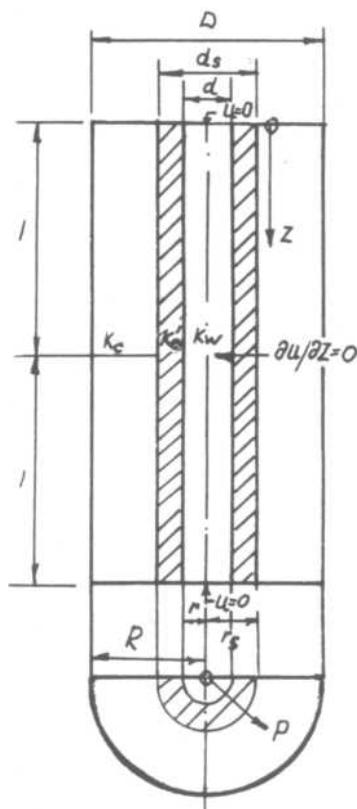


Рис. 1. Расчетная схема для одиночной вертикальной дрены

При этом отношение степени водопроницаемости ненарушенного и нарушенного грунтов равно 10. Время консолидации возросло на 20 %. Если зона нарушенного грунта превышает в два раза радиус дрен, то время консолидации удваивается.

*Casagrande* с *Poulos* заметили, что водопроницаемость зоны уплотнения может быть меньше в 10 и даже 1000 раз по сравнению с грунтами ненарушенной структуры, а также установили, что зона нарушенного грунта при использовании набивных песчаных дрен диаметром 457 мм составляет около 90 мм.

Стало известно, что кроме происходящего во время установки дрен нарушения структуры грунта может происходить заливание дрен мельчайшими частицами грунта, проходившими вместе с водой сквозь материал фильтра, вследствие чего вокруг дрен образуется оболочка из более крупных частиц грунта толщиной до нескольких миллиметров. Следовательно, скорость уплотнения в значительной степени зависит от выбора фильтрующего материала дrenы.

Ими было установлено, что оптимальный размер ячейки материала фильтра, когда не происходит заливание дрен и сохранится фильтрующая способность дрен, составляет от 10 до 20 мм. На скорости консолидации грунтов отражается также эффект гидравлического сопротивления дрен, который рассматривался целым рядом авторов *Barron*, *Bhide*, *Richart*. Этот эффект является ничтожным и им можно пренебречь, если расстояние между дренами эквивалентно половине толщины дренируемого слоя грунта. В большинстве же случаев расстояние между дренами значительно меньше. Однако применение дрен длиной до 50 м для консолидации грунтов большой толщи заставляет принимать во внимание фактор гидравлического сопротивления дрен. Подробно вопросами смятия грунта при установке дрен и гидравлического сопротивления занимался *S. Hansbo*. Он утверждает, что относительное влияние гидравлического сопротивления дрен зависит от диаметра дрен, от расстояния между ними и от отношения водопроницаемости грунта  $k_c$  к разгрузочной способности дрен  $q_w$ . Для типичной плоской дрены длиной 20 м, закрытой с нижнего конца, со-противлением дрены нельзя пренебречь, когда  $q_w/k_c < 3000 \text{ м}^2$ .

На международном конгрессе в 1977 г. *S. Hansbo* представил результаты натурного эксперимента в Оребро (Швеция), подтверждая, что на практике сопротивление дрен имеет очень малое значение. Так, осадка в конце года наблюдений показывает, что геодрены и алидрены по своей эффективности равнозначны, хотя фильтр алидрены обладает более высокой водопроницаемостью.

*Akagi T.*, *Hansbo S.* в материалах Стокгольмского конгресса привели сопоставленный анализ наиболее часто применяющихся методов устройства вертикальных дрен. *T. Akagi* считает, что по имеющимся на настоящий момент результатам нельзя однозначно выбрать оптимальный метод установки верти-

кальных дрен. *Hansbo S.* приводит анализ шести вариантов применения дрен различного типа на опытных полигонах. Автор отмечает несовершенство методов оценки эффективности работы ленточных дрен и необходимость дальнейшего развития расчетных методик.

При анализе существующей литературы по применению вертикальных дрен для ускорения консолидации оснований сооружений была отмечена некоторая осторожность авторов в оценке эффективности используемых вертикальных дрен и настоятельные требования проводить натурные испытания на каждой большой стройке с целью определения реального расстояния между дренами. При этом отмечается, что анализ осадки дренированного основания не может полностью охарактеризовать действительную эффективность вертикальных дрен и что необходимо, по возможности, проводить сравнительные испытания по схеме «различные типы дрен – разный шаг размещения дрен в основании – контрольная зона без дрен».

Трудность применения ленточных дрен для ускорения консолидации грунтов, слагающих дно Финского залива и часто встречающихся в Ленинградской области, это недостаток опыта использования таких дрен в нашей стране. Они, в основном, применялись при уплотнении илистых и торфяных грунтов.

Основоположником теории фильтрационной консолидации считается К. Терцаги [3], которым было получено решение одномерной задачи уплотнения при движении воды вертикально вверх из водонасыщенного слоя грунта. Основное уравнение К. Терцаги выражается следующим образом:

$$\frac{\partial U}{\partial t} = c_v \frac{\partial^2 U}{\partial z^2}, \quad (1)$$

где  $U$  – избыточное давление поровой воды;  $c_v$  – коэффициент консолидации, который равен при фильтрации воды в вертикальном направлении:

$$c_v = \frac{k_{fv}}{\gamma_w m_{fv}},$$

$m_{fv}$  – приведенный коэффициент сжимаемости грунта в вертикальном направлении;  $e_0$  – начальный коэффициент пористости.

*Rendulic L.* рассмотрел осесимметричную задачу пространственной теории консолидации, учитывая только радиальную фильтрацию воды к одиночной дрене в центре грунтового цилиндра. Уравнение имеет вид:

$$\frac{\partial U}{\partial t} = c_r \left( \frac{1}{r} \frac{\partial U}{\partial r} + \frac{\partial^2 U}{\partial r^2} \right), \quad (2)$$

где  $r$  – переменный радиус;  $c_r$  – коэффициент консолидации при фильтрации воды в горизонтальном направлении, который вычисляется по формуле:

$$c_r = \frac{k_{fr}}{\gamma_w m_{vr}},$$



При этом рассматривается случай свободных деформаций. Для упрощения расчетов им составлено 58 таблиц.

Целый ряд работ посвятил вертикальным дренам *S. Hansbo* [6–8]. При исследовании эффекта начального градиента напора *S. Hansbo* установил, что при малых значениях градиента напора, близких по значению к начальному, скорость фильтрации воды принимает нелинейный характер в зависимости от градиента напора, и продемонстрировал применимость теории консолидации оснований.

Параллельно с *S. Hansbo* проблемой консолидации грунтов с вертикальными дренами занимаются *M. S. Atkinson, P. J. L. Eldred*, которые большое внимание уделяют вопросам смятия грунта во время установки дрен и гидравлическому сопротивлению дrenы, и численному решению этой задачи. Ими разработана программа для расчета на ЭВМ в трехмерной постановке для случая единичной дрены. Программа основана на решении дифференциального уравнения:

$$k_{fx} \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + k_{fy} \frac{\partial^2 U}{\partial y^2} + k_{fz} \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} = \frac{k_f}{c_V} \frac{\partial U}{\partial t}. \quad (12)$$

Программа вычисляет среднее значение избыточного давления в поровой воде в любой момент времени и сравнивает с начальными условиями, чтобы определить степень консолидации.

Анализ приведенных работ выявил, что каждая из существующих теорий консолидации разработана на основе наблюдений определенного вида грунтов, обладающих характерными свойствами. Поэтому в каждом методе расчета вводятся параметры, на взгляд исследователя наиболее полно отражающие фильтрационные качества и деформацию изучаемого грунта под нагрузкой, что не позволяет автоматически использовать данные методики расчета консолидации грунтов другого типа. Но, несмотря на огромную важность теоретических разработок, их практическое применение сдерживается сложностью и гро-

моздкостью требуемых вычислений, возможностями задания граничных и начальных условий, трудностями определения достоверных физико-механических характеристик грунтов основания сооружения [9].

Исследование существующей литературы показало недостаточную изученность механизма работы вертикальных дрен, особенно ленточных, в разных геологических условиях при разных методах их установки и необходимость дальнейших исследований в натурных экспериментах. Теоретические исследования, особенно с использованием численных методов, позволяют решать многие практические задачи, но их широкое применение сдерживается несовершенством методик для определения достоверных физико-механических характеристик грунтов основания.

#### Библиографические ссылки

1. Абелев М. Ю. Слабые водонасыщенные глинистые грунты как основания сооружений. – М. : Стройиздат, 1973. – 228 с.
2. Применение вертикальных дрен при уплотнении слабых водонасыщенных грунтов / А. А. Кисляков // Интеллектуальные системы в производстве. 2014 год, № 1.
3. Терцаги К. Теория механики грунтов. – Госстройиздат, 1961. – 507 с.
4. Герсеванов Н. М. Основы динамики грунтовой массы. – М. : Госстройиздат, 1933. – 193 с.
5. Флорин В. А. Основы механики грунтов. – Ленинград : Стройиздат, 1959. – 356 с.
6. Hansbo S. Consolidation of clay with special reference to influence of vertical sand drains // Swedish Geot. Institute. Proc. No. 18. – P. 1–160.
7. Hansbo S. Consolidation of Clay by Band-Shaped Prefabricated Drains//Ground Engineering. – 1979. – Vol. 12. – № 5. – P. 16–25.
8. Hansbo S. Geodrains in Theory and Practice: Geotechnical Report from Terrafigo. –Stockholm, 1979. – № 5.
9. Грахов В. П., Кислякова Ю. Г., Якушев Н. М. Возвведение зданий с моментным каркасом : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – 148 с.

\* \* \*

A. A. Kislyakov, PhD in Engineering, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University  
V. P. Grakhov, Doctor of Economics, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University  
Yu. G. Kislyakova, PhD in Education, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University  
A. V. Drogomiretsky, Student, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### Studying and application of vertical drains at consolidation of water-saturated soil

*The history of studying the vertical drains in relation to different types of soil is considered in the article. Calculation procedures are given to determine the efficiency of drains and the step of their installations taking into account water penetration, consolidation zones, silting effects and hydraulic resistance of a drain. Development of the theory of filtration consolidation is considered.*

**Keywords:** vertical drains, consolidation of water-saturated soil, efficiency, theory of filtration consolidation.

Получено: 15.08.14