

АКТУАЛЬНО

УДК 001.89:378

DOI: 10.22213/2410-9304-2022-1-115-124

Анализ публикационной активности журнала «Интеллектуальные системы в производстве»

В. В. Муравьев, доктор технических наук, профессор, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия
О. В. Муравьева, доктор технических наук, профессор, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

Проведен анализ публикационной активности журнала по состоянию 2021 г. С января 2019 года журнал «Интеллектуальные системы в производстве» реорганизован и имеет 2 раздела по техническим наукам: «Приборостроение», «Информатика». С этого времени журнал публикует в среднем 14 статей в номере, средний размер которых составляет 9 страниц. В редколлегию привлечены 22 ученых, из них 4 иностранных члена и 4 ученых из других регионов РФ. Для повышения качества статей проводится слепое рецензирование, рецензии размещаются на портале E-library, повысилось число отклоненных статей с низкой научной значимостью до 20 %. Обновлен сайт журнала и информация о журнале в РИНЦ. Составляющая статей усилена с помощью дополнительных параллельных заголовков и надписей на английском языке: название статьи, авторы, аннотация, библиография, а также подрисуночные подписи и названия таблиц переводятся на английский язык. Повышены требования к информативности аннотаций и выводов, а также требования в части библиографии: не менее 15 ссылок на журнальные статьи, опубликованные в последние 3–5 лет, в том числе иностранные. Публикационная активность журнала в 2020 в сравнении с 2018 г. по большинству показателей существенно выросла: двухлетний импакт-фактор РИНЦ вырос в 1,5 раза, двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников также в 1,5 раза; двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ – в три раза. Пятилетний импакт-фактор РИНЦ слабее реагирует на изменения последних лет, тем не менее он растет. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ показывает тенденцию роста в 1,5 раза. Двухлетний коэффициент самоцитирования журнала в % по годам не стабилен и превышает 50 %. Двухлетний коэффициент авторского самоцитирования почти не уменьшается и находится на уровне 70 %, что является существенным недостатком.

Ключевые слова: журнал «Интеллектуальные системы в производстве», редакционная политика, публикационная активность.

Введение

Рецензируемый научно-теоретический журнал «Интеллектуальные системы в производстве» публикует результаты научных исследований организаций и включен ВАК России в перечень ведущих научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. До 2018 г. включительно журнал был мультидисциплинарным и принимал к публикации статьи по 4 разделам: «Приборостроение, метрология и информационно-измерительные приборы и системы», «Информатика, вычислительная техника и управление», «Энергетическое, металлургическое и химическое машиностроение», «Науки о земле». Журнал имел широкую тематику, разделы которого не пересекались друг с другом. С апреля 2019 года журнал «Интеллектуальные системы в производстве» становится немультисциплинарным и имеет 2 раздела по техническим наукам: «Приборостроение, метрология и информационно-измеритель-

ные приборы и системы», «Информатика, вычислительная техника и управление». При этом выделены 3 рубрики ГРНТИ:

59.00.00 – приборостроение;

90.00.00 – метрология;

82.00.00 – организация и управление.

Журнал выходит 4 раза в год и публикует статьи в соответствии с утвержденной номенклатурой научных специальностей ВАК (приказ от 24.02 2021 №118), часть которых в связи с переходом на новые шифры названия изменила, часть упразднена (таблица 1).

Известно, что рост показателей публикационной активности журнала в значительной степени зависит от редакционной политики [1–16]. Редакционная политика направлена на повышение качества публикуемых статей, публикационной активности журнала, для этого обновлен состав редколлегии, повышены требования к членам редколлегии и к подаваемым статьям в части их объема, структурирования текста, ссылок, информативности аннотаций и др.

Таблица 1. Номенклатура научных специальностей ВАК

Table 1. The nomenclature of scientific specialties of the Higher Attestation Commission

05.11.01	Приборы и методы измерения (по видам измерений)	2.2.4	Приборы и методы измерения (по видам измерений) технические, физико-математические
05.11.03	Приборы навигации	2.2.5	Приборы навигации, технические
05.11.06	Акустические приборы и системы	–	Нет аналога
05.11.07	Оптические и оптико-электронные приборы и комплексы	2.2.6	Оптические и оптико-электронные приборы и комплексы, технические, физико-математические
05.11.08	Радиоизмерительные приборы	–	Нет аналога
05.11.10	Приборы и методы для измерения ионизирующих излучений и рентгеновские приборы	–	Нет аналога
05.11.13	Приборы и методы контроля природной среды, веществ, материалов и изделий	2.2.8	Методы и приборы контроля и диагностики материалов, изделий, веществ и природной среды, технические
05.11.14	Технология приборостроения	2.2.9	Проектирование и технология приборостроения и радиоэлектронной аппаратуры, технические
05.11.15	Метрология и метрологическое обеспечение	2.2.10	Метрология и метрологическое обеспечение, технические
05.11.16	Информационно-измерительные и управляющие системы (по отраслям)	2.2.11	Информационно-измерительные и управляющие системы, технические, физико-математические
05.11.17	Приборы, системы и изделия медицинского назначения	2.2.12	Приборы, системы и изделия медицинского назначения, технические, физико-математические
05.11.18	Приборы и методы преобразования изображений и звука	–	Нет аналога
05.13.01	Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям)	2.3.1	Системный анализ, управление и обработка информации, технические, физико-математические
05.13.06	Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (по отраслям)	2.3.3	Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами, технические
05.13.10	Управление в социальных и экономических системах	2.3.4	Управление в организационных системах, технические
05.13.18	Математическое моделирование численные методы и комплексы программ	1.2.2	Математическое моделирование численные методы и комплексы программ, физико-математические, технические
		2.3.5	Математическое и программное обеспечение вычислительных систем, комплексов и компьютерных сетей, технические, физико-математические
05.13.12	Системы автоматизации проектирования (по отраслям)	2.3.7	Компьютерное моделирование и автоматизации проектирования, технические, физико-математические

В настоящее время в журнале освещаются традиционные направления исследований по приборостроению, метрологии и информационно-измерительным приборам и системам, информатике и управлению.

Цель работы: проанализировать библиометрические показатели журнала для выявления слабых мест и уточнения вектора редакционной политики.

Анализ публикационной активности журнала

Проведен анализ публикационной активности журнала по состоянию 2017–2018 гг., отмечены следующие недостатки.

Журнал, главным образом, используется в интересах сотрудников университета, что подтверждается составом редакционного совета

(более чем 60 % совета – ученые из этого университета) и авторов (более 80 % авторов – сотрудники этого университета). Журнал публикует в одном выпуске 2–3 статьи одних и тех же авторов из выпуска в выпуск, что может свидетельствовать о проблемах с портфолио или указывать на соответствующую политику университета. Тема многих статей не соответствует названию журнала, по-видимому, редакторы не учитывают тематику журнала при формировании его очередного выпуска.

Выводы экспертов Scopus:

1. Низкая цитируемость членов редакционного совета.
2. Среди авторов и редакторов нет иностранных ученых.

3. Название журнала практически не цитируется в Scopus.
4. Низкая цитируемость журнала, несмотря на его длительный срок издания.
5. Большинство статей вносят небольшой научный вклад в свою область.
6. Содержание статей не соответствует поставленным целям и задачам;
7. Нечетко сформулированы цели и задачи в статьях.
8. Аннотации слишком короткие и неинформативные.

С целью устранения недостатков с января 2019 года обновлен состав редакционной коллегии – 4 ученых из других регионов РФ, 15 – представители ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. Выросла цитируемость членов редакционной коллегии, в частности, индекс Хирша членов редколлегии по Scopus и Web of Science составил в среднем 5.

Усилен процесс рецензирования – на сайте журнала размещена соответствующая информация, осуществлено слепое рецензирование, заключен договор с РИНЦ для размещения рецензий на сайте – с 2020 года рецензии статей размещаются на портале E-library, повысилось число отклоненных статей с низкой научной значимостью до 20 %; члены редколлегии и внешние рецензенты оценивают научную значимость статей, отклоняя статьи с низкой научной значимостью; выросло цитирование журнала, соответственно вырос импакт-фактор «Интеллектуальные системы в производстве».

Составляющая статей на английском языке усилена с помощью дополнительных параллель-

ных заголовков и надписей на английском языке. Название статьи, авторы, аннотация, библиография, а также подрисуночные подписи и названия таблиц переводятся на английский язык. Привлечены иностранные коллеги к публикациям статей в журнале, увеличена читательская аудитория. Повышены требования к информативности аннотаций и выводов. В соответствии с редакционной политикой журнала повышены требования журнала в части библиографии: не менее 15 ссылок на журнальные статьи, опубликованные в последние 3–5 лет, в том числе иностранные. Обновлен веб-сайт сайта журнала и информация о журнале в РИНЦ. Журнал поддерживает новых исследователей в научных сферах: среди авторов и в соавторстве публикуются аспиранты. Для широкого обсуждения научной общественностью и облегчения библиографического поиска молодым исследователям публикуемые статьи и архив журнала переведены в открытый доступ, что позволило существенно расширить читательскую аудиторию. Растет число новых авторов, особенно из других регионов. Значительно выросла информативность аннотаций, объем которых составляет не менее 250 слов.

В результате снижения количества разделов число статей уменьшилось с 78 в 2018 году до 53 в 2020 году, соответственно, вырос их объем и качество за счет улучшения процесса рецензирования и редакционной политики (рис. 1).

На платформе РИНЦ обновлены рейтинговые показатели журнала за 2020 г., что позволило проанализировать его публикационную активность по принципу [17, 18] по общему и тематическому рейтингу (табл. 2).



Рис. 1. Динамика развития публикаций по направлениям
 Fig. 1. Dynamics of development of publications in the following areas

Таблица 2. Показатели рейтингов журнала за 2020 год

Table 2. Indicators of the magazine's ratings for 2020

Название показателя	Значение
Общее число выпусков журнала	41
Общее число статей из журнала	1227
Общее число статей с полными текстами	1200
Суммарное число цитирований журнала в РИНЦ	3474
Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 2020 год	3003 из 5900
Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX за 2020 год	0,073
Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2020 год по тематике «Кибернетика», место	35 из 47
Место в рейтинге по результатам общественной экспертизы за 2019 год	2055
Средняя оценка по результатам общественной экспертизы за 2019 год	2,317
Число анкет с проставленной оценкой данному журналу за 2019 год	41 (7,3 %)

Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2020 год по тематике «Кибернетика» довольно низкое – 35 из 47, что не соответствует направленности журнала. Он, как отмечено во введении, имеет 2 раздела по техническим наукам: «Приборостроение» и «Информатика», следовательно, по этим двум тематическим разделам журнал должен анализироваться.

Одно из условий приема инициативной заявки на вхождение в систему RSCI – попадание журнала в 1 квартиль по общему или тематическому рейтингу SCIENCE INDEX. В настоящее время в РИНЦ индексируется 5900 журналов, которые по результатам общего рейтинга распределяются по 4 квартилям. Соответственно, 3001 (место по

общему рейтингу журнала) это 3-й квартиль. В тематическом рейтинге РИНЦ по тематике «Кибернетика» сейчас 47 изданий, следовательно, по тематическому рейтингу (35-е место) журнал находится в 3-м квартиле. Если анализировать рейтинг РИНЦ по тематике «Приборостроение» (28 изданий), то, соответственно, 21-е место, это также 3-й квартиль, по тематике «Информатика» – 62 издания, значит, 43-е место и также 3-й квартиль. Отметим, что число поданных анкет при общественной экспертизе в 2019 г. – 41, что свидетельствует о повышении узнаваемости журнала в профессиональном сообществе.

Обновлены также показатели публикационной активности журнала за 2020 г. (табл. 3).

Таблица 3. Изменение библиометрических показателей журнала по годам

Table 3. Changes in the bibliometric indicators of the journal by year

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX	0,104	0,043	0,073
Число статей	78	70	53
Общее число цитирований журнала в текущем году	214	296	222
Число статей, опубликованных за предыдущие два года	183	163	148
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ	0,464	0,583	0,615
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников	0,699	0,871	1,014
Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,038	0,098	0,128
Двухлетний коэффициент самоцитирования журнала, %	32,9	60,0	50,5
Двухлетний коэффициент авторского самоцитирования, %	70,6	45,3	67,0
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ	0,335	0,431	0,352
Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,051	0,052	0,088
Пятилетний коэффициент самоцитирования, в % по годам	28,0	63,5	42,6
Десятилетний индекс Хирша	18	19	18
Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам	1327	4153	1980
Индекс Херфиндаля по организациям авторов	4585	4442	4613
Среднее число страниц в статье	7,6	7,8	8,9
Число ссылок в списках цитируемой литературы	15	19	17
Средний индекс Хирша авторов	4,6	8,5	6,6
Средний возраст авторов	47,5	50,2	49,7
Время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году	3,6	3,4	3,6
Время полужизни статей, процитированных в журнале в текущем году	5,2	4,2	4,1
Средняя доля заимствованного неавторского текста в статьях за год, %	2,8	–	–

Окончание табл. 3

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Число просмотров статей за год	8431	9017	12684
Число загрузок статей за год	2124	1768	2286
Вероятность цитирования после прочтения в %	8,4	11,3	4,1
Число рецензий на статьи	–	–	54

Анализ публикационной активности журнала по результатам 2018 г. показывает, что SCIENCE INDEX составил 0,104, 2-летний импакт-фактор 0,464. Пятилетний импакт-фактор – 0,335. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ – 0,051, пятилетний – 0,038. Коэффициент самоцитирования журнала – 42,6 %. Средний индекс Хирша авторов – 6,6. Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам снизился к 2020 г. относительно 2019 г., в котором он был слишком высок, но все-таки хуже, чем в 2018 г. Индекс Херфиндаля по цитирующим журналам 1980, что является весьма плохим показателем, как и индекс Херфиндаля по организациям авторов 4613. Эти индексы поясняются на портале E-library:

– «Индекс Херфиндаля – Хиршмана» рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований. При расчете учитываются ссылки из текущего года на предыдущие 5 лет, в том числе самоцитирования. Чем больше количество цитирующих журналов и чем равномернее распределены по ним ссылки на данный журнал, тем меньше ве-

личина этого показателя. Максимальное значение равно 10000 и достигается, когда все ссылки сделаны из одного журнала»;

– «Индекс Херфиндаля – Хиршмана» рассчитывается как сумма квадратов процентных долей количества статей, опубликованных различными организациями, по отношению к общему количеству статей в журнале в текущем году, в которых организация идентифицирована. Чем больше различных организаций, авторы из которых публикуются в журнале, и чем равномернее распределены между ними публикации, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10000 и достигается, когда в журнале публикуются авторы только из одной организации».

Журнал «Интеллектуальные системы в производстве» с апреля 2019 года публикует в среднем 14 статей в 2 разделах. Средний размер статей вырос с 7,6 до 8,9 страниц.

Динамика изменения публикационной активности журнала и некоторые библиометрические показатели в инфографике, взятой из Научной электронной библиотеки (платформа eLibrary.ru, 14.01.2022 г.), показаны на рис. 2–6.



Рис. 2. Показатели журнала по требованиям ВАК

Fig. 2. Indicators of the journal according to the requirements of the Higher Attestation Commission



Рис. 3. Показатели журнала по требованиям ядро РИНЦ
 Fig. 3. Indicators of the journal according to the requirements of the RSCI core

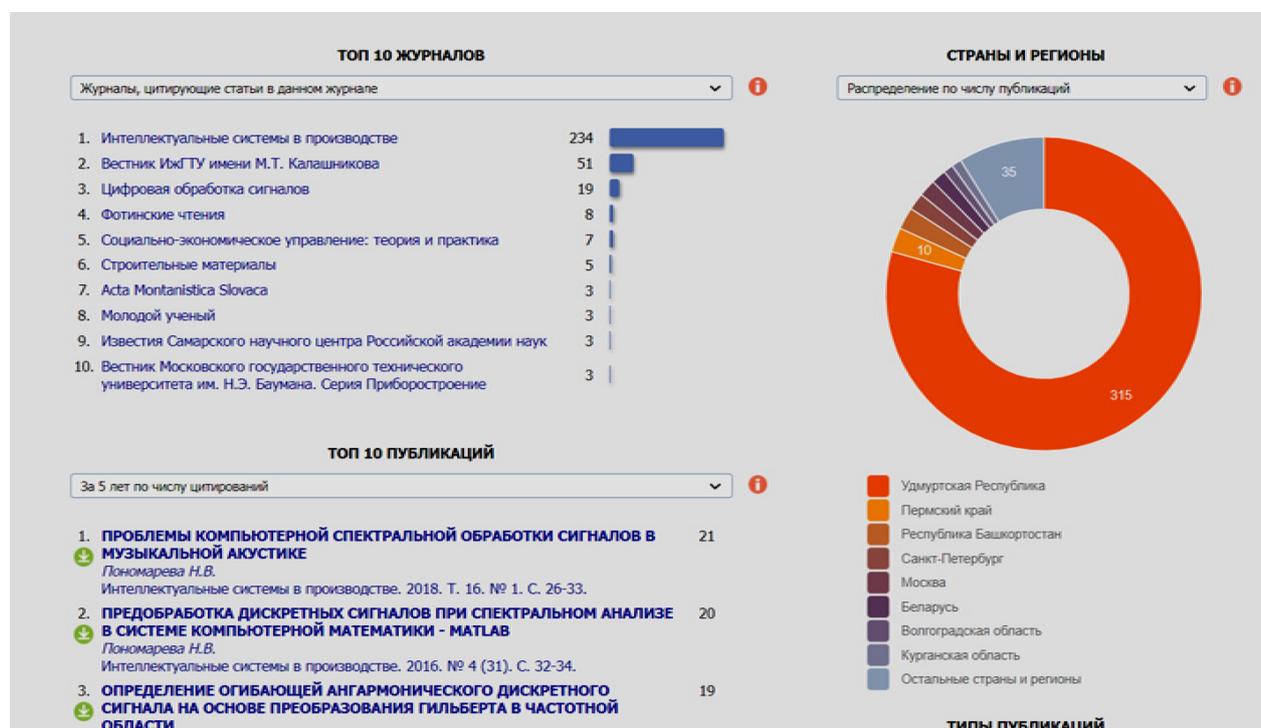


Рис. 4. Наиболее цитирующие журналы, регионы и статьи
 Fig. 4. The most quoting journals, regions and articles

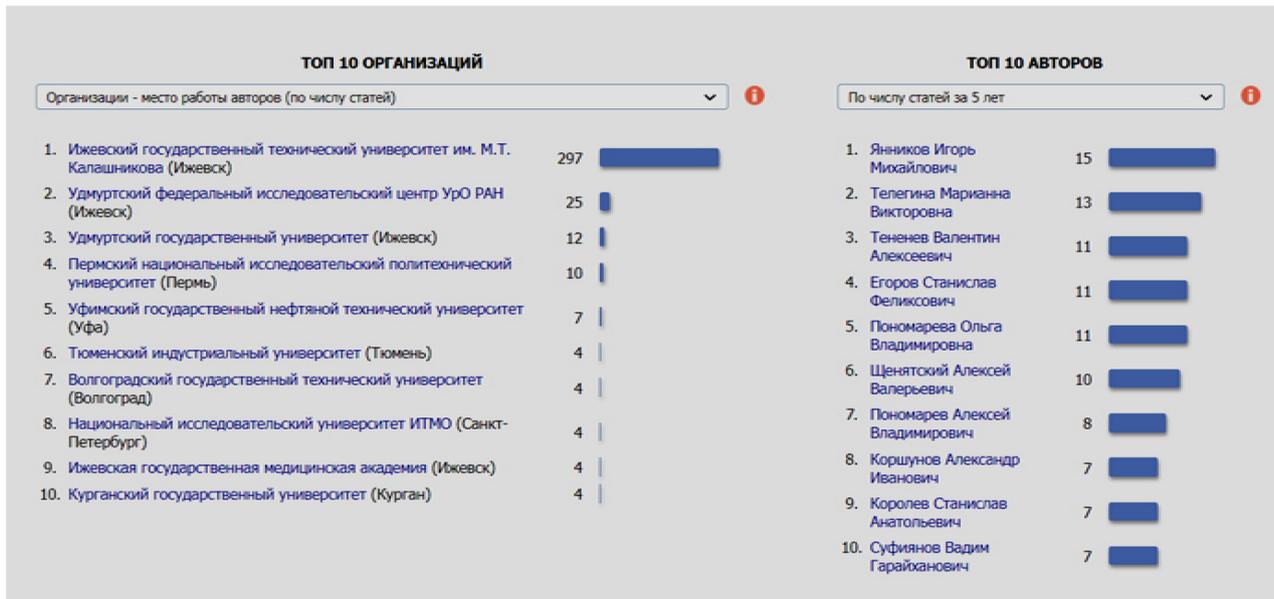


Рис. 5. Организации и авторы по числу публикаций за 5 лет
 Fig. 5. Organizations and authors by number of publications over 5 years

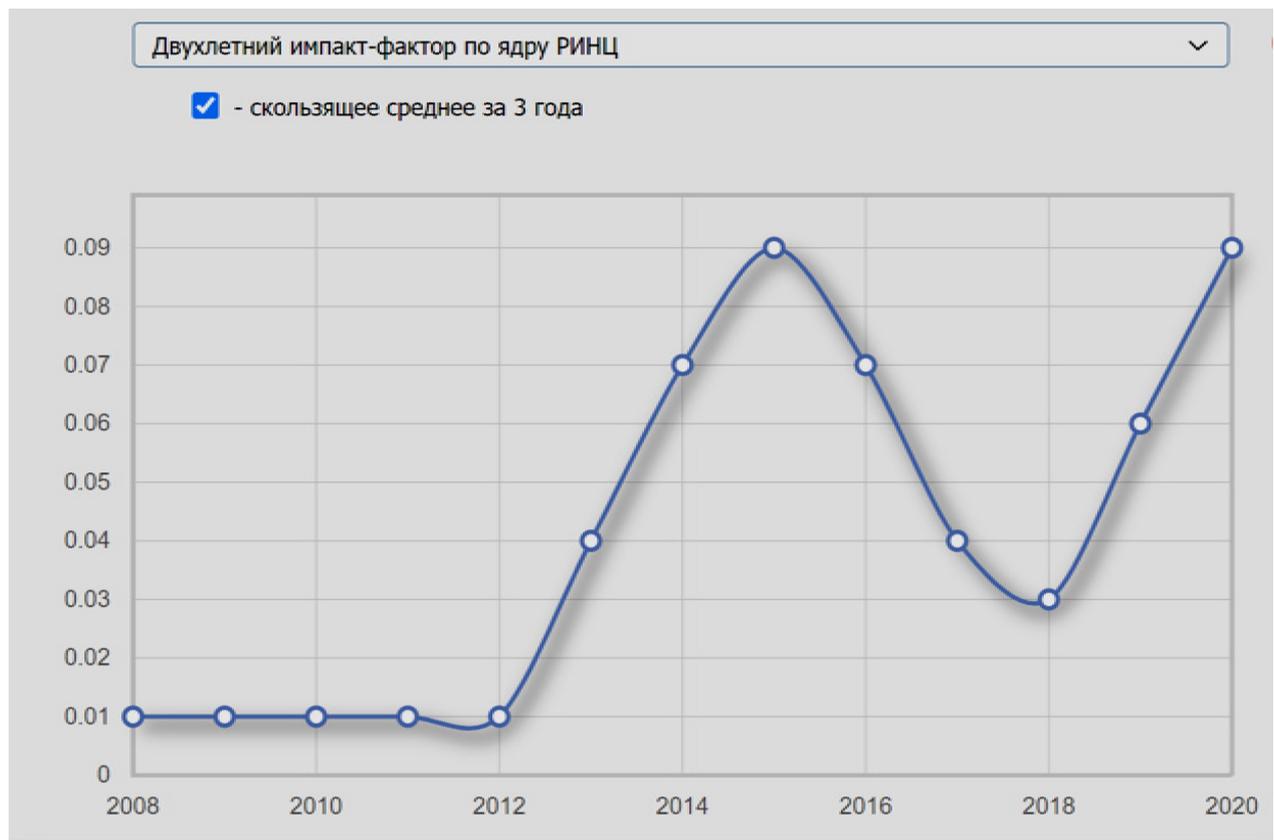


Рис. 6. Изменение импакт-фактора по ядру РИНЦ
 Fig. 6. Change of the impact factor on the core of the RSCI

Публикационная активность журнала в 2020 г. в сравнении с 2018 г. по большинству показателей существенно выросла: двухлетний импакт-фактор РИНЦ вырос в 1,5 раза, двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников также в 1,5 раза; двухлетний

импакт-фактор по ядру РИНЦ – в три раза. Двухлетний коэффициент самоцитирования журнала в % по годам не стабилен и превышает 50 %. Двухлетний коэффициент авторского самоцитирования почти не уменьшается и находится на уровне 70 %, что является существен-

ным недостатком. Средняя доля заимствованного неавторского текста в статьях за год достаточно мала 2,8 %, что является следствием применения системы антиплагиат.

Пятилетний импакт-фактор РИНЦ слабее реагирует на изменения последних лет, тем не менее он растет. Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ показывает тенденцию роста в 1,5 раза. Выросшее среднее число страниц в статье и среднее число ссылок в списках цитируемой литературы косвенно говорит об информативности и глубине исследований. Средний индекс Хирша авторов изменяется по годам и находится на уровне 6,6. Средний возраст авторов остается на уровне 50 лет.

Несмотря на достаточно высокие библиографические показатели журнала по многим позициям (число просмотров аннотаций и загрузок статей, число ссылок и 10-летний индекс Хирша) в сравнении с журналами, находящимися в базе RSCI, журналу «Интеллектуальные системы в производстве» сложно попасть в эту базу, потому что наибольший вес (более 50 %) в формуле расчета SCIENCE INDEX составляет двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ, т. е. число цитирований из журналов, входящих в ядро РИНЦ в текущем году статей, опубликованных в журнале за предыдущие два года, поделенное на число этих статей.

Публикационные показатели журнала улучшатся, если увеличится число ссылок из других журналов и число статей, авторами которых будут сотрудники других организаций. Следовательно, надо снизить индексы Херфиндаля по журналам и организациям, снизить самоцитирование журнала и авторов, повысить индекс Хирша авторов.

Проблема заключается еще и в том, что наиболее интересные в научном плане статьи авторы стараются отправить в иностранные журналы, входящие в первый или второй квартиль, поскольку такие публикации повышает рейтинг организаций и авторов, дают возможность авторам участвовать в конкурсах разных грантов, в том числе РФФИ. Такая политика ослабляет отечественные журналы, вынужденные довольствоваться статьями среднего уровня.

Выводы

Улучшить публикационные показатели журнала возможно увеличением количества ссылок из других журналов, особенно из журналов, входящих в ядро РИНЦ, при этом повысится импакт-фактор РИНЦ и импакт-фактор по ядру РИНЦ и, соответственно, снизится индекс Херфиндаля по журналам.

Необходимо увеличить количество статей, авторами которых являются сотрудники других организаций, при этом снизится индекс Херфиндаля по организациям.

Публикационные показатели журнала улучшатся, если снизить самоцитирование журнала и авторское самоцитирование, при этом снизятся «5-летний коэффициент самоцитирования», «двухлетний коэффициент самоцитирования журнала» и «двухлетний коэффициент авторского самоцитирования».

Журналу необходимо публиковать статьи высокого научного качества, которые, как правило, представляют исследователи с высокими показателями цитируемости, что, соответственно, увеличит библиометрический показатель журнала «индекс Хирша авторов».

Рекомендуется повысить требования к информативности аннотаций и выводов, а также требования в части библиографии: не менее 15–20 ссылок на журнальные статьи, опубликованные в последние 3–5 лет, в том числе из журналов, входящих в ядро РИНЦ.

Библиографические ссылки

1. О библиометрических показателях научных журналов и членов их редакционных коллегий / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев, Д. В. Метелкин // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2018. № 12. С. 21–31.
2. Юрченко С. Г. Основные библиометрические показатели научного рецензируемого журнала в системе Science Index РИНЦ (на примере Вестника УМО) // Вестник научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. 2018. № 11. С. 47–59.
3. Юрченко С. Г. Общие библиометрические показатели научного рецензируемого журнала в системе РИНЦ (на примере Вестника НМС) // Вестник научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. 2019. № 13. С. 16–21.
4. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Публикационный вклад редколлегии в библиометрические показатели научного журнала (информационно-библиотечная область) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 33–58.
5. Михайлов О. В. Цитируемость и библиометрические показатели российских ученых и научных журналов // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2017. № 3 (33). С. 152–170.
6. Выписка из библиометрических показателей журналов // Фундаментальные проблемы современного материаловедения. 2018. Т. 15, № 1. С. 150–159.
7. Сидорин А. А. Трехлетний импакт-фактор российских научных журналов и его корреляционные связи с другими библиометрическими показателями // Наука и технологические разработки. 2013. Т. 92, № 2. С. 35–48.

8. Библиометрические показатели российских журналов, индексируемых в Web of Science / С. Л. Парфенова, К. А. Безроднова, В. В. Богатов, Е. А. Лягушкина // Наука. Инновации. Образование. 2017. Т. 12, № 3. С. 113–126.

9. Шилкин Н. В., Бродач М. М. О библиометрических показателях, научно-практическом журнале «Энергосбережение» и его творческом коллективе // Энергосбережение. 2018. № 8. С. 68–80.

10. Алексеев А. Н. Новые векторы развития университетского журнала // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016. № 4 (19). С. 3–4.

11. Иванова Е. А. Публикационная активность петербургских академических институтов в 2006–2010 и в 2014–2016 гг. // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2017. № 3 (33). С. 171–180.

12. Публикационная активность как показатель эффективности научных исследований на примере организаций химического профиля / В. В. Королёва, О. В. Иванов, А. А. Ведягин, А. С. Лядов, А. В. Леонидов, А. В. Колобов // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 10. С. 948–958.

13. Academic Publishing, Journal Rankings, and Scientific Productivity / S. Vershinina, O. Tarasova, W. Strielkowski // Terra Economicus. 2017. Т. 15. № 4. С. 127–135.

14. Еременко Т. В. Публикационная активность ученых в российских регионах. Библиометрический анализ на примере Рязанской области. Рязань, 2020. 186 с. ISBN: 978-5-907266-40-7.

15. Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Ильичева И. Ю. Участие редакционной коллегии в публикационном потоке научного журнала // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 4 (8). С. 113–119.

16. Юрченко С. Г. Показатели публикационной активности авторов научного журнала в оценке качества научной работы в современном университете // Вестник научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. 2019. № 15 (15). С. 5–15.

17. Муравьев В. В. Анализ библиометрических показателей журнала «Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова» // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. 2021. Т. 24, № 2. С. 4–14. DOI 10.22213/2413-1172-2021-2-4-14.

18. Муравьев В. В. Анализ публикационной активности и редакционная политика журнала «Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. 2021. Т. 24, № 1. С. 4–10. DOI 10.22213/2413-1172-2021-1-4-10.

References

1. Mazov N.A., Gureev V.N., Metelkin D.V. [About bibliometric indicators of scientific journals and members of their editorial boards]. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*. 2018. No. 12. Pp. 21-31 (in Russ.).

2. Yurchenko S.G. [The main bibliometric indicators of a scientific peer-reviewed journal in the Science Index

system of the RSCI (using the example of the Bulletin of the UMO)]. *Vestnik nauchno-metodicheskogo soveta po prirodoobustroystvu i vodopol'zovaniyu*. 2018. No. 11. pp. 47-59 (in Russ.).

3. Yurchenko S.G. [General bibliometric indicators of a scientific peer-reviewed journal in the RSCI system (using the example of the NMS Bulletin)]. *Vestnik nauchno-metodicheskogo soveta po prirodoobustroystvu i vodopol'zovaniyu*. 2019. No. 13. Pp. 16-21 (in Russ.).

4. Mazov N.A., Gureev V.N. [Publication contribution of the editorial board to the bibliometric indicators of a scientific journal (information and library area)]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2020. No. 11. Pp. 33-58 (in Russ.).

5. Mikhailov O.V. [Citation and bibliometric indicators of Russian scientists and scientific journals]. *Problemy deyatel'nosti uchenogo i nauchnykh kolektivov*. 2017. No/ 3. Pp. 152-170 (in Russ.).

6. [Extract from bibliometric indicators of journals]. *Fundamental'nye problemy sovremennogo materialovedeniya*. 2018. Vol. 15, no. 1. Pp. 150-159 (in Russ.).

7. Sidorenko A.A. [The three-year impact factor of Russian scientific journals and its correlations with other bibliometric indicators]. *Nauka i tekhnologicheskie razrabotki*. 2013. Vol. 92, no. 2. Pp. 35-48 (in Russ.).

8. Parfenova S.L., Bezrodnova K.A., Bogatov V.V., Lyagushkina E.A. [Bibliometric indicators of Russian journals indexed in Web of Science]. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie*. 2017. Vol. 12, no. 3. Pp. 113-126 (in Russ.).

9. Shilkin N.V., Brodach M.M. [About bibliometric indicators, the scientific and practical journal "Energy Saving" and its creative team]. *Energoberezhenie*. 2018. No. 8. Pp. 68-80 (in Russ.).

10. Alekseev A.N. [New vectors of development of the university journal]. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S. Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie*. 2016. No. 4. Pp. 3-4 (in Russ.).

11. Ivanova E.A. [Publication activity of St. Petersburg academic institutes in 2006-2010 and in 2014-2016]. *Problemy deyatel'nosti uchenogo i nauchnykh kolektivov*. 2017. No. 3. Pp. 171-180 (in Russ.).

12. Koroleva V.V., Ivanov O.V., Vedyagin A.A., Lyadov A.S., Leonidov A.V., Kolobov A.V. [Publication activity as an indicator of the effectiveness of scientific research on the example of chemical profile organizations]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. 2020. Vol. 90, no. 10. Pp. 948-958 (in Russ.).

13. Vershinina S., Tarasova O., Strielkowski W. Academic Publishing, Journal Rankings, and Scientific Productivity. In *Terra Economicus*. 2017. Vol. 15. No. 4. Pp. 127-135.

14. Eremenko T.V. *Publikatsionnaya aktivnost' uchenykh v rossiiskikh regionakh. Bibliometricheskii analiz na primere Ryazanskoj oblasti* [Publication activity of scientists in Russian regions. Bibliometric analysis on the example of the Ryazan region]. Ryazan, 2020. 186 p. ISBN: 978-5-907266-40-7 (in Russ.).

15. Gureev V.N., Mazov N.A., Il'icheva I.Yu. *Uchastie redaktsionnoi kollegii v publikatsionnom potoke nauchnogo zhurnala* [Participation of the editorial

board in the publication flow of the scientific journal]. Trudy GPNTB SO RAN [Proc. Proceedings of GPNTB SB RAS]. 2020. No 4. Pp. 113-119 (in Russ.).

16. Yurchenko S.G. [Indicators of the publication activity of the authors of a scientific journal in assessing the quality of scientific work at a modern university]. *Vestnik nauchno-metodicheskogo soveta po prirodobustroistvu i vodopol'zovaniyu*. 2019. No. 15. Pp. 5-15 (in Russ.).

17. Murav'ev V.V. [Analysis of bibliometric indicators of the journal "Bulletin of M. T. Kalashnikov IzhSTU"]. *Vestnik IzhGTU imeni M. T. Kalashnikova*. 2021. Vol. 24, no. 2. Pp. 4-14. DOI 10.22213/2413-1172-2021-2-4-14 (in Russ.).

18. Murav'ev V.V. [Analysis of publication activity and editorial policy of the journal "Bulletin of M.T. Kalashnikov IzhSTU"]. *Vestnik IzhGTU imeni M. T. Kalashnikova*. 2021. Vol. 24, no. 1. Pp. 4-10. DOI 10.22213/2413-1172-2021-1-4-10 (in Russ.).

Publication Activity Analysis of Scientific Practical Journal “Intelligent Systems in Manufacturing”

V. V. Muravyov, DSc in Engineering, Professor, Kalashnikov ISTU, Izhevsk, Russia

O. V. Muravyova, DSc in Engineering, Professor, Kalashnikov ISTU, Izhevsk, Russia

The analysis of publication activity of the journal as at 2021. Since January 2019 journal “Intelligent Systems in Manufacturing” has been reorganized and today it has 2 sections for engineering sciences: “Instrumentation” and “Informatics”. Since that time, the journal has been publishing 14 articles per issue having 9 pages each on average. The editorial board consists of 22 scholars, among them 4 foreign scholars and 4 scholars from other regions of the Russian Federation. Blind peer view of articles is applied to enhance the quality of an article, peer views are published on the portal E-library, and the number of the rejected articles has increased due to low scientific merit up to 20 per cent. The journal site and the information of the journal in Russian Science Citation Index have been upgraded. Article content has been enhanced by means of complementary parallel headlines and information in English: article headline, authors, abstract, references, picture captures, and tables. Abstract and conclusion informative value are subjected to restricted requirements, requirements to references became as follows: at least 15 references to articles published during last 3 – 5 years including foreign ones. Publication activity of the journal in 2020 compared to 2018 has significantly increased according to majority of indicators: 2-year impact-factor for RSCI has become 1.5 times higher, a 2-year impact-factor for RSCI taking into account to citation of all references has also become 1.5 times higher: a 2-year impact factor for RSCI core has become 3 times higher. A 5-year impact factor for RSCI does not intensively respond to the changes happened during the last years, however, it is increasing. A 5-year-factor for RSCI core has the tendency to 1.5-time increasing. Percentage of a 2-year self-citation factor of the journal is not stable and exceeds 50 per cent. A 2-year self-citation factor among the authors is hardly decreasing and accounts for 70 per cent revealing the major disadvantage.

Keywords: journal “Intelligent systems in Manufacturing”, editorial policy, publication activity.

Получено: 05.03.22