

Раздел 3

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ

УДК 378.147
DOI: 10.22213/2618-9763-2021-1-61-66

И. С. Тарбеева

А. В. Борисова, студент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал, г. Екатеринбург, Россия

МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В 2020 г. многие сферы жизнедеятельности общества вынужденно были переведены в дистанционный формат работы. Сфера образования не стала исключением. Вузы по всей стране принимали решения об организации образовательного процесса в режиме онлайн. В статье на основе вторичного анализа социологических исследований и анкетирования студентов вузов проанализированы основные проблемы дистанционного обучения, предложены рекомендации по решению выявленных проблем и возможному сочетанию очного и дистанционного форматов обучения. Студенты достаточно быстро и успешно адаптировались к дистанционному обучению, однако они не готовы рассматривать его как альтернативу традиционному формату обучения. Кроме этого, студенты признаются в снижении уровня мотивации к обучению во время дистанта. Основными достоинствами дистанционной формы выступают: возможность обучаться в комфортной и привычной обстановке; возможность совмещать работу с учебой; гибкость учебного процесса. Ключевыми проблемами дистанционного обучения, по мнению студентов, выступают: увеличение самостоятельной учебной работы; отсутствие «работающих» форм взаимодействия с преподавателем; неудобство пользования платформой для дистанционного обучения. Авторы статьи считают, что необходимо сочетать дистанционный и традиционный форматы обучения путем проведения лекций в дистанте, а практические занятия продолжать проводить в привычном формате. Целесообразно привлекать с помощью дистанционных технологий к участию в семинарских занятиях интересных спикеров, которые могут поделиться со студентами своим практическим опытом по изучаемой теме.

Ключевые слова: высшее образование; дистанционное обучение; технологии; вуз; студент; преподаватель; дистант.

Введение

Введенная в короткие сроки весной 2020 г. дистанционная форма обучения как карантинная мера во время пандемии показала, что российская система образования была не готова в полной мере предоставить обучающимся качественную подачу знаний и четко выстроенный режим работы на электронных платформах. Никакого переходного периода для адаптации студентов и преподавателей предусмотрено не было, как и времени на обучение преподаванию и обучению в дистанционном формате как полной альтернативе традиционного формата обучения. В результате перехода на дистанционное обучение нагрузка увеличилась как на преподавателей, так и на студентов. Так, увеличение нагрузки на педагогов заметили 55 % опрошенных студентов. О своей более интенсивной вовлеченности в учебный процесс сообщили 51 %

респондентов. В том, что нагрузка осталась прежней, уверены 20 и 28 % участников опроса соответственно. При этом опрос ВЦИОМ показывает, что несмотря на переход на дистанционную форму обучения, уровень преподавания остался на высоком уровне. Об этом заявили 53 % опрошенных [1]. Главная проблема, выявившаяся в процессе исследования, – увеличение нагрузки на преподавателей и студентов, а основное преимущество – сохранение уровня преподавания. Исследователи ВЦИОМ по результатам опроса, который был проведен летом 2020 г., отметили, что к началу лета повысился процент учащихся, которые сталкивались с теми или иными трудностями при онлайн-обучении – с 75 % весной до 86 % к 1 июня. «Более критичное отношение к дистанционному обучению исследователи связывают с усталостью от онлайн-формата» [2].

Изучению особенностей и проблем организации дистанционного обучения в вузах, отношения студентов и преподавателей к дистанту посвящены работы Т. Н. Петровой, Н. Н. Пьязиной, И. А. Алешковского, А. Т. Гаспаришвили, О. В. Крухмалевой, Н. П. Нарбута, Н. Е. Савиной, И. Ю. Хитаровой, Д. Н. Александрова, Е. К. Степкиной, М. Н. Булаевой, А. В. Гущина, И. Р. Ворониной, Л. И. Яшиной, Т. В. Громовой, Н. В. Никуличевой, О. И. Дьяковой, О. С. Глуховской и др.

Авторами статьи проведен социологический опрос в форме анкетирования. В опросе приняли участие 156 студентов вузов, расположенных на территории города Екатеринбурга. Обратимся к некоторым результатам исследования.

Цель исследования – выявление проблем организации дистанционного обучения в вузах и разработка практических рекомендаций по их решению.

Адаптация студентов к образовательному процессу с применением дистанционных технологий

При ответе на вопрос: «Как Вы адаптировались к новым условиям дистанционного обучения?» – 33,3 % опрошенных уверены, что хорошо адаптировались, 31,4 % – удовлетворительно, 21,8 % – отлично, 10,9 % адаптировались довольно плохо. Ответы респондентов на вопрос: «Удобно ли Вам обучаться в дистанционном режиме?» – распределились следующим образом: 31,4 % опрошенных выбрали вариант «Скорее нет, чем да», 28,8 % – «Скорее да, чем нет», 21,8 % – «Да», вариант «Нет» выбрали 14,7 % респондентов; 35,5 % студентов вузов Екатеринбурга согласны, что с внедрением дистанционного образования у них появилось больше свободного времени, противоположную оценку предложенному высказыванию дали 12,8 % опрошенных.

Для входа на образовательный портал студенты чаще используют мобильный телефон и ноутбук, так ответили 85,9 и 78,2 % респондентов соответственно (табл. 1).

Таблица 1. Ответы респондентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, какие типы устройств Вы используете для входа на образовательный портал?», %

№ п/п	Вариант ответа	%
1	Мобильный телефон	85,9
2	Ноутбук	78,2
3	Персональный компьютер	30,1
4	Планшет	9,6
5	Другое	0,6

Мнение студентов о достоинствах и перспективах использования дистанционных технологий в образовательном процессе

Большинство респондентов, а именно 47,1 %, отметили, что во время дистанционного обучения их уровень мотивации к обучению уменьшился. У 38,1 % опрошенных уровень к обучению во время дистанционной формы не изменился. Более половины опрошенных скорее не хотели бы (59,6 %) пользоваться системой дистанционного обучения образования при дальнейшем обучении.

Среди преимуществ дистанционного обучения респонденты отметили возможность обучаться в комфортной и привычной обстановке (59,6 %), возможность совмещать работу с учебой (53,2 %) и гибкость учебного процесса (48,1 %). К числу достоинств 22,4 % респондентов отнесли использование информационных технологий в учебном процессе.

На вопрос: «Улучшится ли качество Вашего образования с использованием системы элек-

тронного обучения?» – 37,8 % опрошенных ответили: «Скорее нет, чем да», 26,9 % ответили: «Нет», реже всего встречается мнение, что качество образования с использованием системы электронного обучения однозначно улучшится.

Мнение студентов об основных проблемах организации дистанционного обучения в вузах

Только 14,1 % респондентов ответили однозначно: «Да», при ответе на вопрос: «Удовлетворены ли Вы процессом обучения в дистанционном режиме?», ответ: «Скорее да, чем нет» выбрали 26,3 %, а «Скорее нет, чем да» – 38,5 %.

Более половины опрошенных (55,2 %) отметили, что учебная нагрузка на студентов в период дистанционного обучения увеличилась; 23,4 % ответили, что учебная нагрузка не изменилась, вариант ответа: «В целом уменьшилась» – выбрали 13,6 % респондентов.

К основным трудностям, с которыми чаще всего сталкиваются студенты во время дистанционного обучения, относятся: сложность выполнения практических заданий без объяснений преподава-

телем (66,7 %), большой объем задаваемых материалов (63,4 %) и неудобство пользования сайтом дистанционного обучения (43,1 %), остальные варианты ответов представлены в табл. 2.

Таблица 2. Ответы респондентов на вопрос: «С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?», %

№ п/п	Вариант ответа	%
1	Сложность выполнения практических заданий без объяснений преподавателя	66,7
2	Большой объем задаваемых материалов	63,4
3	Неудобство пользования сайтом дистанционного обучения	43,1
4	Несвоевременное выставление преподавателями материалов и заданий	35,3
5	Недостаточное количество дистанционного материала	23,5
6	Недостаточное владение компьютерными технологиями	15
7	Другое	1,4

Основными техническими проблемами выступают: технические перебои в процессе воспроизведения материала (71,5%), проблемы со звуком (52,3 %) и плохая обратная связь (43 %).

Половина респондентов (49,4 %) хорошо оценили работу преподавательского состава в рамках дистанционного обучения; 24,4 % выбрали вариант ответа: «Удовлетворительно», 19,2 % – вариант «Отлично».

Исследователи одним из главных недостатков дистанционного обучения называют «обезличивание образовательного процесса, отсутствие возможностей для проведения воспитательной работы и „живого“ обмена опытом» [3]. Безусловно, дистанционный формат обучения ставит под угрозу живое общение и социализацию личности в институте. Такого мнения придерживаются как эксперты, так и сами студенты, а также их родители и сотрудники высших учебных заведений. Стоит отметить, что внутригрупповые работы студентов действительно сводятся к онлайн-перепискам и передаче файлов, отсутствие живого общения между студентами во время выполнения заданий негативно сказывается и на формировании коммуникативных компетенций в процессе обучения. Живое общение в аудитории достаточно сложно заменить интернет-технологиями. К недостаткам относят недостаточную численность технического персонала в вузах, недоработку существующих платформ онлайн-обучения, что не дает возможности для реализации нестандартных решений [4]. Ученые отмечают, что абитуриенты достаточно скептически относятся к дистанционной форме обучения в вузах [5].

Но дистанционное образование имеет ряд неоспоримых и важных возможностей как для студентов, так и для преподавателей и вузов в целом. К таким возможностям можно отнести:

«увеличение доступности образования для массового потребителя из разных слоев общества и разных возрастных категорий, экономия средств и времени на получение качественного образования» [6]. К достоинствам дистанционного образования относят отсутствие привязки к географическому положению, сокращение затрат на транспорт и дорогу (от двух часов минимум в день, у меня это 3 минимум) [7], обеспечение равных возможностей получения образования независимо от состояния здоровья [8], возможность интеграции отечественной системы образования в мировую [9] и др.

Анализ результатов

Результаты нашего исследования показывают, что во время дистанционного обучения у студентов снизился уровень мотивации к обучению. Студенты меньше стали стремиться к получению новой полезной информации, вместо этого большую часть своего времени они выполняют множество домашних работ, которые ежедневно задают на дистанционных семинарах. Эта проблема связана с другими часто встречающимися проблемами, обозначенными студентами в опросе: сложность выполнения практических заданий без объяснений преподавателем и большой объем задаваемых материалов.

К практическим рекомендациям для решения вышеперечисленных проблем отнесем возможность чередования различных форм проведения семинаров/практик, будь это самостоятельная работа студентов, просмотр фильма по теме с дальнейшим анализом, деловая игра, викторина, кейс или другой интерактив, который возможно провести в дистанционном формате. Очень важным остается вопрос взаимодействия преподавателя и студента. Для

дистанционного взаимодействия со студентами преподавателям стоит освоить современные социальные сети и выработать привычку чаще проверять электронную почту и другие свои электронные площадки, которые были предоставлены студентам для обратной связи, т. к., действительно, во время пандемии у студентов нет возможности посетить кафедру в течение учебного дня и встретиться для консультации с преподавателем.

Дистанционное обучение – это вызов не только для студентов, но и для преподавателей. «Основная масса учителей школ, педагоги колледжей и вузов не имеют представления, как работать в иной среде – дистанционной» [10]. Стоит отметить, что у преподавателя случаются технические проблемы с подключением к онлайн-занятиям. В свою очередь, «студенты чувствуют себя достаточно уверенно с технической точки зрения и не испытывают значительных неудобств» [11]. Преподавателю нельзя просто «не подключиться», ему необходимо всегда иметь «запасной вариант», а значит, уметь пользоваться не одной онлайн-площадкой. Кроме этого, прежний формат контрольных работ с 2–3 вариантами не справляется со своей главной задачей – оценкой знаний, т. к. студент имеет неконтролируемый доступ к разным учебным материалам. Необходимо составлять творческие задания для контрольных работ, чтобы студенты имели возможность больше выразить свое мнение, анализировать какие-то ситуации и т. п. А это значит, что иногда необходимо кардинально изменить план семинарских занятий и переделать методический материал.

Выводы

В век информационных технологий, когда многие сферы жизни человека переходят в информационно-электронный формат, дистанционное обучение имеет право на существование. Конечно, такая форма не заменит традиционный формат в полной мере, однако, когда это выгодно для всех участников образовательных отношений, проработав недостатки и закрепив достоинства, такую форму обучения можно продолжать реализовывать и в будущем.

Результаты нашего исследования показали, что дистанционная форма обучения имеет и ряд преимуществ, к которым относятся:

- обучение в комфортной и привычной обстановке;
- возможность совмещать работу с учебой; гибкость учебного процесса;

- легкость обновления содержания и возможности архивации старого материала: любой учебный материал остается доступен для скачивания.

Навыки использования дистанционных образовательных технологий, полученные в процессе электронного обучения по выбранной специальности, нужны в дальнейшей профессиональной деятельности. На наш взгляд, онлайн-обучение должно лаконично вписаться в образовательный процесс в режиме офлайн. Дистанционные технологии колоссальным образом расширяют возможности преподавания разных дисциплин. Теперь на лекцию или семинар возможно пригласить интересных спикеров, которые не имеют возможности присутствовать лично, или это может быть даже группа ученых по изучаемой проблематике в рамках темы семинара. Если раньше похвастаться организацией телемоста мог лишь продвинутый преподаватель, то теперь все вынужденно освоили особенности организации онлайн-конференций. На наш взгляд, стоит перевести лекционные занятия в дистант, а семинары сохранить в традиционном формате. Сложно отрицать, что в большинстве вузов качество образования пострадало после введения дистанционного формата обучения, однако, на наш взгляд, мы смогли адаптироваться и теперь можем использовать этот опыт в целях совершенствования всего образовательного процесса в высшей школе и обмениваться накопленным опытом посредством применения дистанционных технологий.

Библиографические ссылки

1. Студенты оценили качество дистанционного обучения в России // Портал regnum. URL: <https://regnum.ru/news/society/2963213.html> (дата обращения: 17.12.2020).
2. Студенты назвали основные проблемы онлайн-обучения. Им не хватает общения с преподавателями и подводит техника // RBK. URL: <https://www.rbc.ru/society/19/08/2020/5f3bbdae9a7947d167de1a41> (дата обращения: 20.02.2021).
3. *Рогозин Дмитрий*. Угрозы и возможности дистанционного образования: опрос преподавателей вузов // Троицкий вариант – наука. URL: <https://trv-science.ru/2020/06/ugrozy-i-vozmozhnosti-distantcionnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 01.02.2021).
4. *Хитарова И. Ю.* Организация дистанционного обучения (e-learning), в вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-distantcionnogo-obucheniya-e-learning-v-vuze> (дата обращения: 24.02.2021).

5. Дистанционное обучение как современная тенденция развития общества / М. В. Мухина, Е. С. Мухина, А. Е. Булганина, А. А. Голубев, Д. А. Бычков // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2019. № 6 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distsionnoe-obuchenie-kak-sovremennaya-tendentsiya-razvitiya-obschestva> (дата обращения: 24.02.2021).

6. *Рогозин Дмитрий*. Указ. соч.

7. Там же.

8. *Булаева М. Н., Гуцин А. В., Воронина И. Р.* Возможности технологии дистанционного обучения в вузе // *АНИ: педагогика и психология*. 2020. № 4 (33). С. 48–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-tehnologii-distsionnogo-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 24.02.2021).

9. *Яшина Л. И.* Дистанционное обучение в вузе: содержание и технологии // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2019. № 1 (58). С. 142–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distsionnoe-obuchenie-v-vuze-soderzhanie-i-tehnologii> (дата обращения: 24.02.2021).

10. *Никуличева Н. В., Дьякова О. И., Глуховская О. С.* Организация дистанционного обучения в школе, колледже, вузе // *Открытое образование*. 2020. № 5. С. 4–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-distsionnogo-obucheniya-v-shkole-kolledzhe-vuze> (дата обращения: 24.02.2021).

11. Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности / И. А. Алешковский, А. Т. Гаспаршвили, О. В. Крухмалева, Н. П. Нарбут, Н. Е. Савина // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29. № 10. С. 86–100. Doi: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>

References

1. *Studenty ocenili kachestvo distancionnogo obucheniya v Rossii* [Students appreciated the quality of distance learning in Russia]. (in Russ.). Available at: <https://regnum.ru/news/society/2963213.html> (accessed 17.12.2020).

2. *Studenty nazvali osnovnye problemy onlajn-obucheniya. Im ne hvataet obshheniya s prepodavateljami i podvodit tehnika* [The students named the main problems of online learning. They lack communication with teachers and the technique fails]. (in Russ.). Available at: <https://www.rbc.ru/society/19/08/2020/5f3bbdae9a7947d167de1a41> (accessed 20.01.2021).

3. Rogozin Dmitriy [Threats and opportunities of distance education: a survey of university teachers]. *Troickij variant – nauka*. (in Russ.). Available at: <https://trv-science.ru/2020/06/ugrozy-i-vozmozhnosti-distancionnogo-obrazovaniya/> (accessed 01.02.2021).

4. Khitrova I. Y. [Organization of e-learning at the university]. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2020, vol. 12-2 (51) (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-distsionnogo-obucheniya-e-learning-v-vuze> (accessed 24.02.2021).

5. Muhina M. V., Muhina E. S., Bulganina A. E., Golubev A. A., Bychkov D. A. [Remote learning as a modern tendency of society development]. *Innovative economy: prospects for development and improvement*, 2019, vol. 6 (40). (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/distsionnoe-obuchenie-kak-sovremennaya-tendentsiya-razvitiya-obschestva> (accessed 24.02.2021).

6. Rogozin Dmitriy [Threats and opportunities of distance education: a survey of university teachers]. *Troickij variant – nauka*. (in Russ.). Available at: <https://trv-science.ru/2020/06/ugrozy-i-vozmozhnosti-distancionnogo-obrazovaniya/> (accessed 01.02.2021).

7. Rogozin Dmitriy [Threats and opportunities of distance education: a survey of university teachers]. *Troickij variant – nauka*. (in Russ.). Available at: <https://trv-science.ru/2020/06/ugrozy-i-vozmozhnosti-distancionnogo-obrazovaniya/> (accessed 01.02.2021).

8. Bulaeva M. N., Gushchin A. V., Voronina I. R. [Features of remote control technology of study at the university]. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2020, vol. 9, no. 4 (33), pp. 48–51. (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-tehnologii-distsionnogo-obucheniya-v-vuze> (accessed 24.02.2021).

9. Yashina L. I. [Distance learning in university: Contents and technologies]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2019, no. 1 (58), pp. 142–147. (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/distsionnoe-obuchenie-v-vuze-soderzhanie-i-tehnologii> (accessed 24.02.2021).

10. Nikulichева N. V., Dyakova O. I., Glukhovskaya O. S. [Organization of Distance Learning in School, College, University]. *Open education*, 2020, vol. 24, no. 5, pp. 4–17/ (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-distsionnogo-obucheniya-v-shkole-kolledzhe-vuze> (accessed 24.02.2021)/

11. Aleshkovskiy I. A., Gasparishvili A. T., Krukhmaleva O. V., Narbut N. P., Savina N. E. [Russian University Students on Distance Learning: Assessment and Opportunities]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2020, vol. 29, no. 10, pp. 86–100. (In Russ.) Doi: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>

I. S. Tarbeeva

A. V. Borisova, Student

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Ural Institute of Management – a branch, Yekaterinburg, Russia

**OPINION OF STUDENTS ABOUT THE ORGANIZATION OF DISTANCE LEARNING
IN UNIVERSITIES: PROBLEMS AND WAYS OF SOLUTION**

In 2020, many areas of society were forced to be transferred to a remote work format. Education is no exception. Universities across the country made decisions on the organization of the educational process online. Based on a secondary analysis of sociological research and a survey of university students, the article analyzes the main problems of distance learning, offers recommendations for solving the identified problems and a possible combination of full-time and distance learning. The students quickly adapted to the distance. Students quickly and successfully adapted to distance learning, but they are not ready to consider its alternative to the traditional learning format. In addition, students admit to a decrease in the level of motivation for learning during a distance student. The main advantages of the distance form are: the ability to study in a comfortable and familiar environment; the ability to combine work with study; flexibility of the educational process. The key problems of distance learning, according to students, are: an increase in independent educational work; lack of „working“ forms of interaction with the teacher; inconvenience of using the platform for distance learning. The authors of the article believe that it is necessary to combine distance and traditional training formats by conducting lectures at the distance, and continue to conduct practical classes in the usual format. In addition, it is advisable to involve interesting speakers with the help of remote technologies to participate in seminars who can share their practical experience on the topic with students.

Keywords: higher education; distance learning; technology; university; student; teacher; distant.

Получено: 26.02.2021