

УДК 338.46

DOI 10.22213/2618-9763-2022-1-12-21

Т. В. Груздева, кандидат экономических наук

А. А. Ибрагимова

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается состояние рынка дополнительного профессионального образования, анализируется влияние макроэкономических факторов со стороны спроса и предложения, дается оценка перспектив для развития образовательной деятельности. На основе анализа совокупности образовательных и необразовательных организаций, получивших лицензию, приводится характеристика форм, наиболее представленных в отрасли. В целом рынок оценивается как перспективный с благоприятными факторами макросреды. Концепция продолженного образования разделяется всеми участниками рынка. Особенно актуален такой подход для взрослых трудоспособного возраста, охват которых программами дополнительного профессионального образования в стране и республике ниже целевых значений. В отрасли продолжается прирост количества предприятий, оказывающих образовательные услуги, в том числе за счет отсутствия входных барьеров (только наличие лицензии). Конкуренцию образовательным организациям составляют корпоративные университеты и предприятия различных сфер деятельности и форм собственности. Обучение по программам дополнительного профессионального образования производится как для собственных кадров, так и в качестве источника дополнительного или основного дохода. Большинство крупных промышленных предприятий республики имеют лицензию на образовательную деятельность, а некоторые открывают учебные центры в рамках холдинга. Независимые учебные центры, на которые приходится большая доля образовательных услуг по программам дополнительного профессионального образования, все больше организуются в форме коммерческих предприятий.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование; учебные центры; корпоративный университет.

Введение

Функционирование в условиях высокой конкуренции вынуждает руководство предприятия ориентироваться на требования рынка. Менеджмент признает необходимость постоянной связи с рынком, изучение и опережение потребностей клиентов. Соответственно и работа образовательных организаций, ориентируясь на спрос своего рынка, строится таким образом, чтобы учитывать запросы работодателей и создавать специалистов, соответствующих быстро меняющимся потребностям предприятий в кадрах и уровню конкуренции. Государственная политика в профессиональном образовании стремится стимулировать создание таких условий, применяя просветительские, законодательные и экономические меры.

Особый акцент на дополнительном профессиональном образовании взрослых был сделан в государственной программе «Развитие образования» до 2017 г. С 2018 г. целевые ориентиры поменялись. В подпрограмме «Развитие среднего профессионального и дополнительного профессионального образования» утвержден такой показатель, как *доля рабочих кадров среди выпускников колледжей и техникумов*. Приоритетным стало освоение еще в процессе учебы

дополнительных рабочих профессий специалистами со средним профессиональным образованием. Остается ли перспективной работа на рынке дополнительного профессионального образования в таких условиях, если сегмент осваивается организациями среднего профессионального образования? Какие изменения среды оказывают влияние на рынок?

Цель проведенного исследования: оценить направление и степень влияния макроэкономических факторов на современный рынок дополнительного профессионального образования. В процессе исследования были собраны, обобщены и проанализированы данные государственной статистики и официального сайта Министерства образования и науки Удмуртской Республики, а также работы, опубликованные в различных источниках СМИ.

Характеристика внешних факторов, влияющих на деятельность образовательной организации дополнительного образования взрослых

Образовательная организация является сложной системой и находится в постоянной взаимосвязи с системами разного уровня. Как указывает Т. И. Сорокина: «Действие всех без исключе-

ния организаций возможно только в том случае, если среда допускает его осуществление». Особенно важным становится анализ факторов среды и учет их влияния для сложных, масштабных организаций. Анализ среды является основой для оценки текущего положения компании и создает временной лаг для прогнозирования изменений и разработки стратегии [1].

Принято разделять внутреннюю среду и внешнюю среду, которая, в свою очередь, состоит из непосредственного окружения и макрофакторов. Если внутренняя среда – это полностью контролируемые элементы системы управления предприятием, то внешняя среда – это те факторы, с которыми сталкивается организация извне, поэтому вынуждена принимать меры приспособления под изменения, которые происходят на рынке. Факторы внешней среды сказываются на деятельности всех организаций, но в разной степени, а также в разном направлении – могут проявляться как угрозы или как возможности, что связано с отраслевыми различиями и внутренним потенциалом организации.

Ю. Н. Ан и соавторы обращают внимание на конкуренцию и партнеров по бизнесу, как те элементы среды непосредственного окружения, которые сегодня оказывают наибольшее влияние на образовательную деятельность. При проведении анкетирования преподавателей было выявлено, что респондентов тревожит растущая конкуренция на рынке образовательных услуг. При этом наличие конкуренции стимулирует образовательную организацию двигаться к качественно новому витку развития и повышать качество услуг. Также были выделены происходящие изменения со стороны рынка труда и их влияние на образование [2].

Факторы макросреды классифицируют по группам: экономика, политика, рынок, технология, законодательные ограничения, международное положение и социокультурные факторы. Анализ теоретических источников позволил составить следующий список факторов макросреды, которые влияют на образовательную организацию:

– *экономические* (рост цен на образовательные услуги и услуги контрагентов, пандемия, ожидание рецессии и кредитная нагрузка на население, стремление к экономической эффективности образовательных организаций);

– *законодательные* (налогообложение при оказании образовательных услуг, стандартизация образования);

– *социокультурные* (интернационализация образования, развитие наставничества, переход

к получению навыков взамен стремления к освоению знаний);

– *технологические* (развитие цифровых технологий);

– *демографические* (численность населения как контингента обучающихся, увеличение среднего возраста, развитие образовательных услуг на экспорт).

Список критических факторов макросреды, влияющих на рынок образовательных услуг, составлен на основе анализа следующих работ. Так, Д. М. Шабанов указывает на необходимость руководствоваться требованиями практического управления при анализе факторов макросреды. Образовательная организация должна иметь возможность получения достоверной и полной информации о влиянии факторов в натуральном и, прежде всего, в стоимостном выражении. Соответственно, автор выделяет необходимость фиксирования роста цен на продукцию, работы и услуги поставщиков, конкурентов, а также самой образовательной организации, для целей дальнейшего анализа инфляционных процессов. Второй фактор, на который необходимо обратить внимание, это изменение в рамках налогового законодательства, например, начисление НДС и налога на прибыль при оказании образовательных услуг в рамках коммерческих договоров [3].

Е. А. Антюхова в качестве одного из базовых и системообразующих факторов выделяет социокультурный, дополненный экономическими условиями. Влияние фактора обусловлено стремлением к сохранению мультикультурализма при глобализации, и, как следствие, является необходимостью в глобальном образовании, которое обеспечит конкурентоспособность человека в глобальном мире. Такие изменения влияют на развитие национальных систем образования, которые стремятся соответствовать общему тренду в конкурентной борьбе за клиента, делают образование интернациональным. Процесс глобализации образования сопровождается спросом на получение практических навыков и снижением спроса на обязательное документальное подтверждение знаний посредством диплома. В России, например, развивается наставничество как форма передачи опыта, знаний и навыков.

К экономическим факторам автор относит влияние пандемии, как следствие – ожидание глубокой рецессии и стремление обеспечить себя кредитными финансовыми ресурсами для оплаты обучения.

Технологические факторы проявляются в развитии цифровых технологий в образовании.

Их применение позволило перейти на новый уровень качества оказания образовательных услуг. Эффективности передачи знаний, умений, навыков в работе преподавателя и, как следствие, успеваемости обучающихся будут способствовать применение адаптивных технологий, искусственного интеллекта, дополненной реальности, больших баз данных и других цифровых технологий.

Демографические факторы влияют на планирование контингента обучающихся, который зависит от численности населения целевых возрастных групп. Средний возраст обучающихся растет, поскольку в мире постоянно развиваются программы для обучения взрослых. К тому же наблюдается тенденция миграции в образовательных целях – развитые страны, где численность населения падает, привлекают студентов из других стран всевозможными программами обучения [4].

Ю. П. Байер отмечает преобладание влияния экономических факторов на образование. Необходимость экономической эффективности влияет на независимость образовательной организации от бюджетного финансирования и, соответственно, от влияния на деятельность государства и политики. С другой стороны, экономическая эффективность негативно сказывается на гуманитарной составляющей образования. В частности, международные организации, такие как Всемирный Банк, ЮНИСЕФ и ЮНЕСКО, используя механизмы «мягкой силы»: бенчмаркинг, техническую помощь, влияют на предпочтения стран, в том числе и в установлении стандартов процессов обучения и качества образования [5].

Рассмотрим состояние и динамику некоторых факторов внешней среды на примере города Ижевска и их влияние на развитие дополнительного профессионального образования.

Исследования в области человеческого капитала показывают, что уровень охвата населения образованием находится во взаимозависимости с показателями развития территории: в регионах, где растет объем инвестиций, повышается и уровень охвата населения непрерывным образованием. При внедрении нового оборудования возникает необходимость обучения специалистов. В свою очередь, растет производительность труда, как следствие растут экономические показатели [6].

При современных демографических тенденциях самый стабильный спрос на образователь-

ные услуги показывает взрослое население, что определяет целевые приоритеты образовательных организаций [7, 8]. Конечно, существует большой потенциальный спрос на дополнительное профессиональное образование со стороны населения пенсионного и предпенсионного возраста, обусловленный более поздним сроком выхода на пенсию, желанием работать и стремительным устареванием знаний вследствие огромного потока новой информации и знаний, но образование лиц старшего возраста имеет свои особенности и сложности, которые на данный момент не преодолены образовательными организациями, это является отдельной проблемой [9].

На сегодня можно говорить о недостаточном охвате населения трудоспособного возраста. Статистические данные показывают, что в возрастной группе от 25 до 65 лет доля населения, обучающегося по программам дополнительного профессионального образования, составляет 26,1 % по Российской Федерации. Несмотря на то что с начала наблюдения 2017 г. фиксируется рост анализируемого показателя, целевые ориентиры государственных программ так и не были достигнуты, оставшись на низком уровне [10].

Эта проблема актуальна для нашего региона особенно. В Удмуртской Республике в указанной возрастной группе охват населения дополнительным профессиональным образованием составляет всего 9,1 %, что значительно ниже показателей предыдущих лет. В сопоставлении с соседними регионами уровень можно оценить как очень низкий. Например, в Татарстане показатель равен 25,1 %, в Башкортостане – 34,9 %, в Кировской области – 25,7 %. Здесь и ранее данные приведены по статистической отчетности за 2020 г.¹

Для сравнения показателей необходимо отметить, что, например, в странах ОЭСР охват населения 25–65 лет дополнительным профессиональным образованием составляет 45 %.

В нашей стране повышают квалификацию преимущественно люди с базовым высшим образованием, их доля среди обученных составляет 64 %, соответственно, доля слушателей со средним профессиональным образованием значительно ниже – 33 %. Справедливо отметить, что в 2019 г. доля лиц со средним профессиональным образованием увеличилась на 5 % среди тех, кто дополнительно обучился [11].

По данным журнала «Эксперт», охват дополнительным профессиональным образова-

¹ Доля занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, от общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58255> (дата обращения: 19.11.2021).

ем населения страны, проживающего в крупных городах, значительно больше – 63 % взрослого населения в 2019 г. По оценкам авторов, жители малых городов и поселков остаются неразвитым сегментом рынка, для которого не предлагается никаких форматов обучения [12].

Обучение работника при реализации концепции продолженного образования проходит планомерно и целенаправленно согласно стратегии развития организации. Предприятие планирует и реализует подготовку бакалавров, дипломированных специалистов и магистров, а далее выстраивает систему постоянного повышения квалификации. По данным исследования Сколковского института науки и технологий, значительная доля расходов на обучение (37 %) оплачивается самими компаниями-работодателями, и только 12 % расходов на дополнительное профессиональное образование приходится на население, 33 % в 2018 г. и 44,9 % в 2020 г. расходов оплатило государство [13]. Наиболее развит спрос на обучение своих сотрудников в крупных компаниях, особенно много тратят предприятия сферы информационно-коммуникационных технологий, это как свои средства, так и использование бюджетных инвестиционных госпрограмм [14].

Высокая и постоянная потребность работодателей в обучении работников формирует основу для сотрудничества с образовательными организациями. Но есть и другой путь, который освоили предприятия: организация учебных центров, так называемых *корпоративных университетов*. В обоих случаях предприятие получает такие выгоды, как «выращивание» собственных квалифицированных кадров, корпоративную культуру и лояльность сотрудников, сделавших карьеру на предприятии, учет особенностей производства при обучении работников. Выгоды слушателя также очевидны и существенны – совершенствование навыков и освоение новой квалификации, что способствует карьерному росту и в итоге – получению дополнительного дохода. При этом корпоративные учебные центры способны локально углубить данные преимущества, обучая тонкостям бизнес-процессов и особенностям продуктов, могут сделать это быстрее и сократить бюджет на подготовку кадров. Зачастую организуется не отдельное подразделение, а только небольшой отдел, или выделяется специалист для выполнения организационной и диспетчерской работы, а тре-

неры и преподаватели приглашаются из образовательных организаций. Рынок дополнительного профессионального образования является высококонкурентным.

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» дал возможность реализовывать дополнительное профессиональное образование как коммерческим, так и некоммерческим организациям. Единственным условием работы является лицензирование образовательной деятельности. Аккредитация по дополнительным профессиональным программам не обязательна. Такое упрощение входа в отрасль привело к росту количества организаций, работающих по программам дополнительного профессионального образования.

Реестр лицензий на дополнительное профессиональное образование, выданных в Удмуртской Республике, представлен на сайте Министерства образования и науки УР¹. Право вести образовательную деятельность по программам дополнительного профессионального образования в УР имеет 77 организаций дополнительного профессионального образования, включая 10 филиалов, все организации высшего образования, 66 профессиональных образовательных организаций, включая 7 филиалов, 110 юридических лиц – предприятия и организации различных форм собственности.

Организации дополнительного профессионального образования в большинстве являются самостоятельными проектами, но и немалая доля из них (практически 30 %) входит в холдинги предприятий республики (табл. 1).

Таким образом, первый способ формирования системы продолженного образования для своих кадров выглядит как самостоятельное некоммерческое предприятие, которое специально создается для целей образования.

Но не только специализированные образовательные организации могут оказывать услуги по обучению профессии, но и все желающие образовательные организации. Это второй способ организации обучения.

Предприниматели должны обеспечить соответствующие условия для получения лицензии. В количественном выражении в УР лицензия на реализацию программ дополнительного профессионального образования выдана большему количеству необразовательных организаций, чем образовательных.

¹ Реестр лицензий на образовательную деятельность. Сайт Министерства образования и науки УР. URL: http://www.udmedu.ru/reglament/gos_uslugi/litsenz/reestr_litsenziy/ (дата обращения: 19.11.2021).

Таблица 1. Распределение организаций дополнительного профессионального образования по учредителям

Table 1. Distribution of additional professional education organizations by founders

Учредитель / соучредитель	Количество организаций, ед.	Удельный вес организаций, %
Министерства и ведомства (Федеральное дорожное агентство, Администрация Главы и Правительства УР, Правительство УР, Минтруда УР)	5	7,5
Общественные организации (УРО ООО «ВДПО», УРО ООО Общество «Знание» России, Федерация профсоюзов УР, РОО ветеранов ОВД и ВВ по УР, УРОО «СНИОО», Союз ученых Удмуртии)	5	7,5
НО «Ижевский горфонд поддержки малого и среднего предпринимательства»	1	1,5
Образовательные организации (АПОУ УР «Ижевский политехнический колледж», АПОУ УР «РМК МЗ УР», МВЕИ)	3	4,5
Предприятия сферы услуг (ООО «Ижевские ружья», ООО «НК «Недвижимость»)	2	3,0
Крупные промышленные предприятия (АО «Концерн «Калашников», ПАО «Удмуртнефть им. В. И. Кудинова», ПАО «Россети „Центр“ и „Приволжье“»)	3	4,5
Остальные организации	48	71,6
Всего	67	100,0

Классифицировать необразовательные организации, обучающие по программам дополнительного профессионального образования, можно следующим образом:

1) Предприятия, которые организовали отдельные подразделения повышения кадров или вменили эти функции отделу кадров. Они обучают своих сотрудников. В первую очередь, это крупные промышленные предприятия. Значительную долю в этой группе занимают бюджетные и ведомственные организации, такие как бизнес-инкубатор, Торгово-промышленная палата РФ, Министерство чрезвычайных ситуаций РФ, Государственная противопожарная служба РФ и др. Законодательно за этими организациями закрепляется обязательное обучение граждан и должностных лиц.

2) Предприятия, которые оказывают образовательные услуги как дополнительную и сопутствующую деятельность, например, при продаже сложных продуктов, когда клиентам недос-

таточно просто получить услугу, а необходимо иметь специалиста, который сможет использовать результаты оказания услуги. Это организации, занимающиеся подбором кадров и аттестацией рабочих мест, предприятия ИТ-сферы, предприятия, специализирующиеся на промышленной и пожарной безопасности и др.

3) Учебные центры, для которых образование является основным источником дохода. В большинстве случаев (41 % совокупности необразовательных организаций) представлены именно учебные центры. В эту группу можно отнести автошколы. В качестве основного вида деятельности указываются другие виды услуг, но сайты данных организаций демонстрируют свою специализацию именно на дополнительном профессиональном образовании.

Структура совокупности юридических лиц, имеющих лицензию на реализацию программ дополнительного профессионального образования, по сфере деятельности представлена в табл. 2.

Таблица 2. Распределение юридических лиц, осуществляющих обучение по программам дополнительного профессионального образования, по сфере деятельности

Table 2. Distribution of legal entities providing training under additional professional education programs by field of activity

Сфера деятельности	Количество организаций, ед.	Удельный вес организаций, %
Учебные центры:	45	40,9
– из них специализируются на узком профиле;	6	5,5
– из них специализируются на обучении спортивных тренеров	4	3,6
Государственные, муниципальные, ведомственные учреждения и организации	18	16,4
Крупные промышленные предприятия	11	10,0
Автошкола	6	5,5
Организации, занимающиеся подбором кадров и аттестацией рабочих мест	6	5,5
Общественные организации	6	5,5
Предприятия ИТ-сферы	5	4,5
Предприятия, специализирующиеся на промышленной и пожарной безопасности	4	3,6
Другие	9	8,2
Всего	110	100,0

Крупные промышленные предприятия занимают долю в 10 % среди юридических лиц, имеющих лицензию на дополнительное профессиональное образование. Сегодня вводится понятие «корпоративные университеты» для обозначения таких учебных центров. Боль-

шинство заводов предпочитают получать лицензию сами, а не выводить образовательную деятельность в отдельное предприятие. Сравнение двух видов организации продолженного образования сотрудников на заводах приведено в табл. 3.

Таблица 3. Организация образовательной функции на заводах республики

Table 3. Organization of the educational function at the factories of the republic

Дочерняя или зависимая образовательная организация в рамках холдинга	Образование как функционал подразделений самого предприятия
АО «Концерн «Калашников», ПАО «Удмуртнефть» им. В. И. Кудинова, ПАО «Россети „Центр“ и „Приволжье“»	АО «Воткинский завод», АО «ИЭМЗ «Купол», АО «Ижевский механический завод», ООО «Финко», ООО «ИЦ «СпецТехнологии», ООО «НПК «Технология», ОАО «Газпром газораспределение Ижевск», ПАО «Ижсталь», ООО «Сервисреммаш», АО «СЭГЗ», АО «Ижевский мотозавод «Аксион-холдинг»

Стоит отметить, что крупные промышленные предприятия не только обучают сотрудников, но и оказывают образовательные услуги на стороне, как, например, центр подготовки кадров «АО «Ижевский мотозавод „Аксион-холдинг“» или учебный центр «Нефтяник» ПАО «Удмуртнефть» им. В. И. Кудинова.

Учебные центры в форме образовательной организации зарегистрированы в большинстве как автономные некоммерческие организации, а учебные центры – необразовательные организации – выбирают форму общества с ограниченной ответственностью (табл. 4).

Таблица 4. Организационно-правовая форма учебных центров, имеющих лицензию на реализацию программ дополнительного профессионального образования

Table 4. Organizational and legal form of training centers licensed to implement additional professional education programs

Организационно-правовая форма учебного центра	Необразовательные организации		Образовательные организации	
	количество организаций, ед.	удельный вес организаций, %	количество организаций, ед.	удельный вес организаций, %
Автономная некоммерческая организация	5	11,1	41	61,2
Ассоциация	–	–	1	1,5
Общество с ограниченной ответственностью	39	86,7	–	–
Частное образовательное учреждение	–	–	20	29,9
Государственное / муниципальное учреждение	1	2,2	5	7,5
Всего	45	100,0	67	100,0

У перечисленных организационно-правовых форм есть свои преимущества и недостатки, что и определяет их выбор при регистрации учебных центров. Необходимо учитывать, что некоммерческая форма указана как основная для образовательных организаций в законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.

Но на современном этапе развития рынка, когда большинство предпринимателей на практике освоили все тонкости работы в различных организационно-правовых формах,

они все больше склоняются к выбору работы в форме необразовательной организации. Пик оформления лицензий на дополнительное профессиональное образование среди образовательных организаций пришелся на 2015–2017 гг., а количество учебных центров в форме необразовательной организации растет до сих пор. За неполный год (3 квартала) 2021 г. было оформлено самое большое количество лицензий на дополнительное профессиональное образование за 10 последних лет (рисунок).



Диаграмма распределения необразовательных и образовательных организаций по дате оформления лицензии на дополнительное профессиональное образование

Diagram of the distribution of non-educational and educational organizations by the date of issue of a license for additional professional education

Соотношение количества лицензий, выданных образовательным и необразовательным организациям в 2021 г., изменилось в пользу коммерческих организаций. Таким образом, новые игроки рынка сегодня предпочитают оформить образовательные услуги как деятельность предприятия и получать с него доходы. Формат автономной некоммерческой организации, популярный в 15–16 годах, уступает свое место на рынке коммерческим организациям.

Предприятия лицензируют образовательную деятельность по программам дополнительного профессионального образования из-за необходимости выдачи обучающимся официальных документов о квалификации, которые требуются для получения разрешения на отдельные виды работ. Профессиональная переподготовка применяется при несоответствии образования человека, необходимого на производстве, позволяет на основе высшего или среднего профессионального образования за более короткий срок сформировать необходимые компетенции. А повышение квалификации дает возможность освоить компетенции оперативно, со спецификой производственного процесса, в узкой актуальной области знаний.

Не менее важным фактором макросреды рынка дополнительного профессионального образования является развитие онлайн-технологий. В первую очередь, это дистанционное обучение. Пандемия внесла коррективы в оценку конъюнктуры рынка. По данным РБК, в 2020 г.

объем рынка дополнительного профессионального образования в России сократился на 13 %¹. Данный тренд подтверждают и другие источники, но при этом вырос рынок онлайн-образования. Толчок развития технологий во время пандемии положительно сказывается на предложении, организовать работу по оказанию услуг становится легче и дешевле.

Конечно, не все программы дополнительного профессионального образования можно реализовать дистанционно. Например, практика применения данного формата уже повлияла на запрет обучения дистанционно по программам повышения квалификации на высоте.

Анализ результатов

Рынок дополнительного профессионального образования взрослых можно считать развитым в крупных городах, в малых городах и поселках у населения нет условий и необходимости продолжать образование. Особенное внимание здесь следует обратить на программы для обучающихся с базовым уровнем среднего профессионального образования.

Инициатором и спонсором продолженного образования являются предприятия. Потребность в повышении квалификации кадров испытывают крупные промышленные предприятия, предприятия сферы делового сервиса, а также муниципальные, государственные, ведомственные организации. Предприятия имеют собственные учебные центры в рамках единой ор-

¹ В 2020 г объем рынка дополнительного профессионального образования в России сократился на 13 % и составил 636 млн акад. часов. Сайт АО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/12201/> (дата обращения: 19.11.2021).

ганизационной структуры предприятия или в рамках холдинга, что говорит о стремлении максимально и долгосрочно контролировать кадровую политику.

Большая часть рынка дополнительного профессионального образования занята независимыми учебными центрами. Они организованы в формате ООО или АНО, работают для всех желающих и развивают свои услуги в соответствии со спросом рынка. Это рынок, приносящий доход, поскольку количество предприятий, особенно коммерческих, растет высокими темпами. Рынок приспосабливается к условиям среды и быстро осваивает новые тренды.

Выводы

Вследствие влияния проанализированных тенденций меняется и рынок дополнительного профессионального образования, потребителю становится легко получить услугу через сайт любого учебного центра, выбор которого определен уровнем оснащенности образовательного процесса онлайн-тренажерами, наглядными практикумами и удобными тестовыми системами.

Важнейшим фактором макросреды организации, реализующей дополнительное профессиональное образование, является объективный процесс стремительного устаревания профессиональных компетенций из-за ускорения темпов развития технологий. Профессиональная квалификация сегодня рассматривается не только как способность выполнить работу, но и как способность работника быстро перепрофилироваться, переходить к исполнению видоизмененных и более сложных обязанностей. Малая часть людей способна выработать в себе такие качества самостоятельно, что формирует спрос на обучение.

При получении рабочей профессии или другой дополнительной профессиональной специализации во время обучения по программам среднего профессионального образования невозможно стать абсолютно конкурентоспособным. Учебные центры это понимают и развивают предложение на рынке программ дополнительного профессионального образования. Со стороны предложения можно говорить о незначительных барьерах входа в отрасль и разнообразных возможностях оказания услуг дополнительного профессионального образования.

Таким образом, вероятность положительного влияния факторов макросреды на рынок дополнительного профессионального образования достаточно высока, что позволяет судить о перспективах рынка.

Библиографические ссылки

1. *Сорокина Т. И.* Стратегический менеджмент : учеб. пособие. Тюмень : Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2021. 151 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/117669.html> (дата обращения: 15.02.2022).
2. *Ан, Ю. Н., Симонова Н. Ю., Пузина Н. В.* Исследование влияния факторов внешней среды на деятельность вузов // Вестник СИБИТа. 2019. № 2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vliyaniya-faktorov-vneshney-sredy-na-deyatelnost-vuzov> (дата обращения: 10.02.2022).
3. *Шабанов Д. М.* Сущность, структура и факторы экономической устойчивости образовательных организаций в условиях рыночной среды // Новые технологии. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-struktura-i-factory-ekonomicheskoy-ustoychivosti-obrazovatelnyh-organizatsiy-v-usloviyah-rynchnoy-sredy> (дата обращения: 10.02.2022).
4. *Антюхова Е. А.* Макрофакторы глобальной образовательной политики: PEST-анализ // Вестник ЗабГУ. 2020. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/makrofaktory-globalnoy-obrazovatelnoy-politiki-pest-analiz> (дата обращения: 10.02.2022).
5. *Байер Ю. П.* Акторный подход к исследованию глобальной образовательной политики // Управленческое консультирование. 2019. № 3 (123). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktorny-podhod-k-issledovaniyu-globalnoy-obrazovatelnoy-politiki> (дата обращения: 10.02.2022).
6. *Кориунов И. А., О. С. Гапонова, Н. С. Гапонова.* Обучение и образование взрослых в контексте экономического развития регионов // Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 1. С. 107–120. DOI 10.17059/2019-1-9
7. *Просеков А. Ю., Рада А. О., Домрачева Е. Л.* Анализ роли регионального университета на рынке дополнительного образования // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 5 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rol-i-regionalnogo-universiteta-na-rynke-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 18.11.2021). DOI 10.15826/umpra.2017.05.060
8. *Разумова Т. О., Бурак И. Д.* Дополнительное профессиональное образование как фактор развития человеческого капитала: вопросы теории // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-professionalnoe-obrazovanie-kak-faktor-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala-voprosy-teorii> (дата обращения: 18.11.2021).
9. *Кудина М. В., Сухарева М. А.* Современное состояние непрерывного образования в экономике знаний // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-ekonomike-znaniy> (дата обращения: 18.11.2021).
10. *Федотов А. В.* Периодичность обучения по программам дополнительного профессионального

образования: факты и потребности / А. В. Федотов, С. А. Беляков, Т. Л. Клячко, Е. А. Полушкина // Университетское управление: практика и анализ. 2018. № 1 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/periodichnost-obucheniya-po-programmam-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-fakty-i-potrebnosti> (дата обращения: 18.11.2021).

11. Краснова В., Матвеева А. Новая жизнь за партой // Эксперт. 2021. № 25. URL: <https://expert.ru/expert/2021/25/novaya-zhizn-za-partoy/> (дата обращения: 12.11.2021).

12. Дополнительное профессиональное образование в России: масштабы рынка, основные игроки, позиционирование Сколтеха // Сколковский институт науки и технологий. Аналитический Департамент научно-технического развития. URL: https://www.skoltech.ru/app/data/uploads/2013/12/Analiz-rynka-DPO_1803_zashhishennyj.pdf (дата обращения: 12.11.2021).

13. Коршунов И. А., Ширкова Н. Н., Сажонов Е. С. Непрерывное образование работников в Российской Федерации и регионах. Москва : НИУ ВШЭ, 2020. 36 с.

14. Дежина И. Г. Дополнительное профессиональное образование для развития перспективных технологий: вклад вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2018. 22 (5). С. 22–31. DOI 10.15826/umpa.2018.05.046

References

1. Sorokina T. I. *Strategicheskij menedzhment : uchebnoe posobie* [Strategic Management : a textbook]. Tyumen', State Agrarian University of the Northern Trans-Urals Publ., 2021, 151 p. (in Russ.). Available at: <https://www.iprbookshop.ru/117669.html> (accessed 15.02.2022).

2. An YU. N., Simonova N. YU., Puzina N. V. [Study of the influence of environmental factors on the activities of universities]. *Vestnik SIBITa*, 2019, no. 2 (30), pp. 153-156 (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vliyanija-faktorov-vneshney-sredy-na-deyatelnost-vuzov> (accessed 10.02.2022).

3. SHabanov D. M. [The essence, structure and factors of economic stability of educational organizations in a market environment]. *New technologies*, 2018, no. 2, pp. 99-108 (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-struktura-i-factory-ekonomicheskoy-ustoychivosti-obrazovatelnyh-organizatsiy-v-usloviyah-rynochnoy-sredy> (accessed 10.02.2022).

4. Antyhova E. A. [Macrofactors of global educational policy: PEST analysis]. *Vestnik ZabGU*, 2020, vol. 26, no. 8, 2020, pp. 59-68 (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/makrofaktory-globalnoy-obrazovatelnoy-politiki-pest-analiz> (accessed 10.02.2022).

5. Bajer YU. P. [Factor approach to the study of global educational policy]. *Ulrich's Periodicals Directory*, 2019, no. 3 (123), 2019, pp. 72-78. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktornyj-podhod-k-issledovaniyu-globalnoy-obrazovatelnoy-politiki> (accessed 10.02.2022).

6. Korshunov I. A., Gaponova O. S., Gaponova N. S. [Adult education and training in the context of regional economic development]. *Economy of Region*, 2019, vol. 15, no. 1, pp. 107-120 (in Russ.). DOI 10.17059/2019-1-9

7. Prosekov A. Ju., Rada A. O., Domracheva E. L. [Analysis of the role of a regional university in the market of additional education]. *University Management: Practice and Analysis*, 2017, no. 5 (111) (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rol-i-regionalnogo-universiteta-na-rynke-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (accessed 18.11.2021). DOI 10.15826/umpa.2017.05.060

8. Razumova T. O., Burak I. D. [Additional professional education as a factor in the development of human capital: theoretical questions]. *The Moscow University Economics Bulletin*, 2019, no. 5 (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-professionalnoe-obrazovanie-kak-faktor-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala-voprosy-teorii> (accessed: 18.11.2021).

9. Kudina M. V., Suhareva M. A. [The current state of continuing education in the knowledge economy]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Jelektronnyj vestnik*, 2018, no. 71 (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-nepreryvnogo-obrazovaniya-v-ekonomike-znaniy> (accessed 18.11.2021).

10. Fedotov A. V., Beljakov S. A., Kljachko T. L., Polushkina E. A. [The frequency of training in the programs of additional professional education: facts and needs]. *University Management: Practice and Analysis*, 2018, no. 1 (113) (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/periodichnost-obucheniya-po-programmam-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-fakty-i-potrebnosti> (accessed 18.11.2021).

11. Krasnova V., Matveeva A. [A new life at the desk]. *Jekspert*, 2021, no. 25 (in Russ.). Available at: <https://expert.ru/expert/2021/25/novaya-zhizn-za-partoy/> (accessed 12.11.2021).

12. *Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v Rossii: masshtaby rynka, osnovnye igroki, pozicionirovanie Skolteha. Skolkovskij institut nauki i tehnologii. Analiticheskij Departament nauchno-tehnicheskogo razvitiya* [Additional professional education in Russia: market size, major players, positioning of Skoltech. Skolkovo Institute of Science and Technology. Analytical Department of Scientific and Technological Development] (in Russ.). Available at: https://www.skoltech.ru/app/data/uploads/2013/12/Analiz-rynka-DPO_1803_zashhishennyj.pdf (accessed 12.11.2021).

13. Korshunov I. A., Shirkova N. N., Szhjonov E. S. *Nepreryvnoe obrazovanie rabotnikov v Rossijskoj Federacii i regionah* [Continuing education of employees in the Russian Federation and regions]. Moscow, HSE University, Institute of Education, 2020, 36 p. (in Russ.).

14. Dezhina I. G. [Additional professional education for the development of promising technologies: the contribution of universities]. *University Management, Practice and Analysis*, 2018, no. 22 (5), pp. 22-31. DOI 10.15826/umpa.2018.05.046.

T. V. Gruzdeva, PhD in Economics
A. A. Ibragimova
Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

ANALYSIS OF MACROECONOMIC FACTORS OF THE DEVELOPMENT OF THE MARKET OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

The article examines the state of the market of additional vocational education, analyzes the influence of macroeconomic factors on the supply and demand side, and assesses the prospects for the development of educational activities. Based on the analysis of the totality of educational and non-educational organizations that have received a license, the characteristics of the forms most represented in the industry are given. In general, the market is assessed as promising with favorable macro-environment factors. The concept of continuing education is shared by all market participants. This approach is especially relevant for adults of working age, whose coverage of additional vocational education programs in the country and in the republic is below the target values. The number of enterprises providing educational services continues to grow in the industry, including due to the absence of entrance barriers (only the presence of a license). The competition for educational organizations is made up of corporate universities and enterprises of various fields of activity and forms of ownership. Training under the programs of additional professional education is carried out both for own personnel, and as a source of additional or basic income. Most of the large industrial enterprises of the republic have a license for educational activities, and some open training centers within the holding. Independent training centers, which account for a large share of educational services for additional vocational education programs, are increasingly organized in the form of commercial enterprises.

Keywords: additional professional education; training centers; corporate university.

Получена: 16.11.2021

Образец цитирования

Груздева Т. В., Ибрагимова А. А. Анализ факторов внешней среды дополнительного профессионального образования // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2022. Т. 18, № 1. С. 12–21. DOI: 10.22213/2618-9763-2022-1-12-21.

For Citation

Gruzdeva T. V., Ibragimova A. A. [Analysis of macroeconomic factors of the development of the market of additional professional education]. *Social'no-èkonomičeskoe upravlenie: teoriâ i praktika*, 2022, vol. 18, no. 1, pp. 12-21 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2022-1-12-21.