

УДК 338.26;336.144
DOI 10.22213/2618-9763-2023-1-24-32

С. Н. Фирсова, кандидат экономических наук, доцент

А. В. Шмырина, магистрант

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Одной из наиболее актуальных задач на сегодняшний день является повышение эффективности использования доступных ресурсов на каждом уровне бюджетной системы Российской Федерации в целом и каждого региона в частности. При этом главным вопросом выступает совершенствование бюджетного планирования как одного из основных элементов системы управления государственными и муниципальными финансами. В целях обеспечения долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетов бюджетной системы за последние годы реализуется ряд мер, направленных на обеспечение большей стабильности и предсказуемости экономических и финансовых условий, а также снижение их зависимости от внешних факторов. Такие меры в долгосрочной перспективе являются важным фактором для сохранения макроэкономической стабильности, которая создает базовые условия для обеспечения устойчивого инклюзивного экономического роста, реализации стратегических задач и роста благосостояния населения.

Предпринята попытка оценки эффективности планирования расходов бюджета Удмуртской Республики, рассмотрены несколько существующих методик оценки эффективности планирования бюджетных расходов на региональном уровне. Выбрана одна, наиболее подходящая, по мнению авторов, методика, которая была проанализирована. Выявлены ее недостатки. На основе проведенного анализа авторами предложена собственная методика оценки эффективности бюджетных расходов, учитывающая все существующие недостатки базовой методики и произведены соответствующие расчеты на примере регионального бюджета Удмуртской Республики.

Перечислены существенные преимущества новой авторской методики, позволяющей учитывать реальное состояние экономики на сегодняшний день.

Ключевые слова: бюджетные расходы; бюджетное планирование; методика оценки эффективности планирования бюджетных расходов.

Введение

В условиях сложной экономической ситуации в стране формирование бюджета на всех уровнях требует более высокого качества планирования. Неправильное планирование расходной части бюджета не позволяет полноценно финансировать все направления и ставит региональные бюджеты в уязвимое положение при сокращении доходов. Перед государством в существующих условиях стоит важная задача – достигнуть сбалансированности территориаль-

ных бюджетов. Определение качества расходования бюджета региона позволяет государству реализовывать внутреннюю политику в нужном ключе и отражает реальную картину состояния региона. Оценка эффективности расходования региональных бюджетов на сегодняшний день является актуальной проблемой, решение которой, в том числе, зависит от качества планирования.

Правительством Российской Федерации утверждена Концепция повышения эффек-

тивности бюджетных расходов в 2019–2024 годах¹, согласно которой в целях обеспечения долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетов бюджетной системы за последние годы реализуется ряд мер, направленных на обеспечение большей стабильности и предсказуемости экономических и финансовых условий, а также снижение их зависимости от внешних факторов [1].

Целью исследования является оценка эффективности планирования расходов Удмуртской Республики на основе усовершенствованной методики оценки эффективности планирования расходов.

Основной целью бюджетного планирования выступает сбалансированность бюджета.

Так, Е. М. Ицкова под бюджетным планированием понимает процесс определения действий, которые должны быть реализованы в будущем и сформированы в виде системы бюджетов. Другими словами, это прогноз перспективных финансовых действий [2].

М. Л. Васюнина под планированием расходов бюджета понимает деятельность уполномоченных органов государственной и муниципальной власти по определению

и распределению бюджетных ассигнований на основе действующей бюджетной классификации и в соответствии с имеющимися функциями и задачами государства и местного самоуправления [3].

Таким образом, планирование расходов бюджета – это совокупность методов, с помощью которых определяется объем бюджетных ассигнований, необходимых для финансирования соответствующих расходных обязательств.

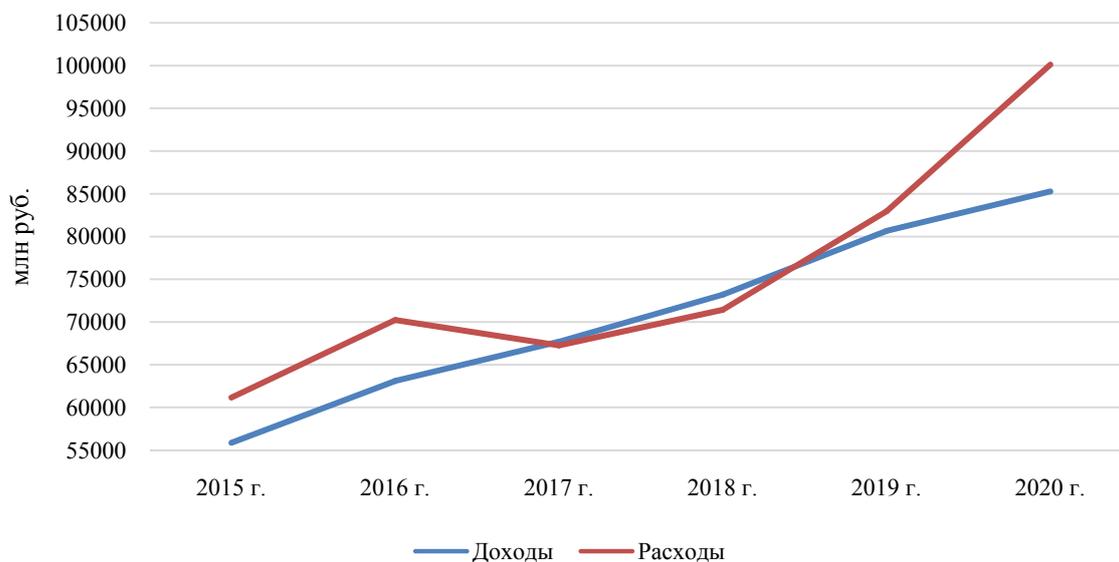
Анализ бюджета Удмуртской Республики

Удмуртская Республика – это промышленно-аграрный регион Приволжского федерального округа. Промышленная отрасль занимает в структуре валового регионального продукта около 50 %.

Основными видами экономической деятельности региона являются [4]:

- добыча полезных ископаемых (24,5 %);
- обрабатывающие производства (20,5 %);
- машиностроение (9,4 %);
- сельское и лесное хозяйство, охота и рыболовство (7,1 %).

Рассмотрим доходы и расходы бюджета Удмуртской Республики (рис. 1).



Источник: составлено автором на основе [5]

Рис. 1. Бюджет Удмуртской Республики за 2015–2020 гг., млн руб.

Fig. 1. Budget of the Udmurt Republic for 2015-2020, million rubles

¹ Российская Федерация. Распоряжения. Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах [утв. распоряж. Правительства РФ от 31 января 2019 г. № 117-п]. URL: <http://static.government.ru/media/files/oPbFFY1nPoRrQGx7Q7tZrV5JGTUuTOR.pdf> (дата обращения: 14.03.2023).

По данным, представленным на рис. 1, видно, что расходная часть бюджета увеличивается с каждым годом, как и доходная. Дефицит бюджета наблюдается в 2015, 2016, 2019 и 2020 гг. При этом в 2020 г. дефицит самый большой за весь рассматриваемый период. Это связано, в первую очередь, со сложной экономической ситуацией в стране, что затруднило проектирование бюджета. Однако в 2017 и 2018 гг., напротив, наблюдается профицит консолидированного бюджета. Так, в 2017 г. он составляет 431,2 млн руб., а в 2018 г. – уже 1758,36 млн руб.

Доходы бюджета Удмуртской Республики за 2016–2020 гг. по сравнению с 2015 г. увеличились. Это однозначно хороший показатель.

Рекомендации по совершенствованию системы оценки эффективности бюджетного планирования

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации¹, к бюджетным полномочиям субъектов Российской Федерации относится составление и рассмотрение проектов бюджета субъекта, осуществление контроля за их исполнением и утверждение отчета об их исполнении [6].

Рассмотрим существующие методики оценки эффективности бюджетных расходов разных авторов.

Так, например, *одним из методов* является метод интегральной оценки эффективности выполнения целевых программ А. В. Галухина, выполненной на базе Института социально-экономического развития территорий российской академии наук. Основным инструментом в данном методе является расчет 6 (шести) критериев на основе подкритериев с учетом весовых коэффициентов и их дальнейшее суммирование. После проведенных расчетов каждой целевой программе присваивается рейтинг эффективности от 5 до 10 баллов [7].

Еще одна методика предложена А. А. Куклиным и К. С. Наслунгой. Данная

методика позволяет оценить состояние региональных бюджетов на основе индикативного анализа. Показатели, оценивающие определенную область, влияющие на состояние региона, были выбраны на основе экспертных оценок.

Для всех показателей, используемых при оценке, определены пороговые границы, после чего проведена нормализация (приведение единиц измерения к сопоставимому виду). На следующем этапе оценивается состояние по каждой группе показателей с помощью метода средневзвешенной нормализованной оценки, где для каждого состояния бюджета устанавливается балльная оценка [8].

На завершающем этапе каждому региону присваивается ранг от 1 до 6 в зависимости от полученных значений по каждой индикативной группе, строится рейтинг по уровню использования бюджетного потенциала территории [9].

Третий метод оценки эффективности и результативности бюджетных расходов представлен в работе А. М. Павловой. Данный метод построен на анализе отклонений плановых и фактических показателей расходов бюджета. По мнению авторов, данная методика имеет несколько существенных недостатков:

1. Шкала соответствия балльных значений и относительного отклонения фактических расходов от плановых в пределах от 5 до 25 % не соответствует реальным отклонениям, представленным в анализируемых бюджетах Приволжского федерального округа. Фактические отклонения более 300 % никак не отражались в баллах.

2. Расчет коэффициента финансовой обеспеченности ($K_{ф.о}$) и балла финансовой зависимости ($B_{ф.з}$), отражающих дефицит (профицит) бюджета региона, по мнению авторов, является излишним.

3. В методике не учитываются особенности планирования каждой из статей расходов.

4. Не учитываются финансово-экономические и политические условия в стране.

¹ Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации [принят ГД 17 июля 1998 г. ; ред. от 28.12.2022 ; действ. 01.01.2023]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=439197> (дата обращения: 14.03.2023).

По мнению авторов, основной проблемой в этой методике является именно шкала перевода отклонений в балльное значение. Оценку эффективности планирования бюджетных расходов региона необходимо проводить в целом по регионам Приволжского федерального округа, это позволит скорректировать значения с учетом особенностей планирования конкрет-

ных расходов бюджета и финансово-экономической и политической ситуации в стране.

В табл. 1 представлено сравнение базовой методики, предложенной А. М. Павловой, и новой методики, предложенной авторами, с учетом перечисленных выше недостатков для более наглядного отражения изменений.

Таблица 1. Сравнение расчета коэффициента по базовой методике А. М. Павловой и авторской методике

Table 1. Comparison of the coefficient calculation according to the basic methodology of A. M. Pavlova and the author's methodology

Наименование показателя	Базовая методика	Авторская методика
Отклонение фактических расходов от плановых по каждому направлению расходов бюджета региона	$P_{\text{откл}}^i = P_{\text{факт}}^i - P_{\text{план}}^i$	$P_{\text{откл}}^i = P_{\text{факт}}^i - P_{\text{план}}^i$
Относительное отклонение фактических расходов от плановых по каждому направлению расходов бюджета региона	$P_i = \frac{ P_{\text{откл}}^i }{\Sigma P_{\text{план}}^i} \cdot 100\%$	$P_i = \frac{ P_{\text{откл}}^i }{\Sigma P_{\text{план}}^i} \cdot 100\%$
Присвоение балльного значения индикатору относительного отклонения фактических расходов от плановых	Согласно экспертной оценке по заранее установленной шкале	$\Phi 3n = \frac{P_i}{\sigma}$
Коэффициент финансовой зависимости	$\text{Кф.з}_n^i = \Phi 3_n^i \cdot \text{УД}_n^i$	$\text{Кф.з}_n^i = \Phi 3_n^i \cdot \text{УД}_n^i$
Удельный вес i фактического расхода в общем объеме фактических расходов	$\text{УД}_n^i = \frac{P_{\text{факт}}^i}{\Sigma P_{\text{факт}}^i}$	$\text{УД}_n^i = \frac{P_{\text{факт}}^i}{\Sigma P_{\text{факт}}^i}$
Итоговый коэффициент финансовой зависимости	$\text{Кф.з} = \Sigma \text{Кф.з}_n^i$	$\text{Кф.з} = \Sigma \text{Кф.з}_n^i$
Коэффициент финансовой обеспеченности региона	$\text{Кф.о} = \frac{\text{Реальный доход}}{\text{Реальный расход}}$	Не рассчитывается
Скорректированная оценка финансовой зависимости	$\text{Бф.з} = \text{Кф.о} \cdot (-\text{Кф.з})$	Не рассчитывается
Скорректированный итоговый коэффициент эффективности планирования расходов региона	$\text{Кф.э} = \text{Кф.з} + \text{Бф.з}$	$\text{Кф.э} = \text{Кф.з}$
Уровень эффективности планирования	Согласно экспертной оценке	Согласно экспертной оценке
<p>$P_{\text{откл}}^i$ – отклонение фактических расходов от плановых по i направлению;</p> <p>$P_{\text{факт}}^i$ – фактическое значение расходов бюджета региона по i направлению;</p> <p>$P_{\text{план}}^i$ – плановое значение расходов бюджета региона по i направлению;</p> <p>P_i – относительное отклонение фактических расходов от плановых по i направлению;</p> <p>$P_{\text{откл}}^i$ – модульное значение отклонения фактических расходов от плановых по i направлению;</p> <p>$\Sigma P_{\text{план}}^i$ – сумма плановых значений расходов бюджета региона;</p> <p>Кф.з_n^i – коэффициент финансовой зависимости по i направлению;</p> <p>$\Phi 3_n^i$ – балльное значение уровня финансовой зависимости по i направлению;</p>		

Окончание табл. 1

<p>УД_nⁱ – удельный вес <i>i</i> фактического расхода в общем объеме фактических расходов;</p> <p>Кф.о – коэффициент финансовой обеспеченности региона;</p> <p>Реальный доход – доход бюджета региона;</p> <p>Реальный расход – расход бюджета региона;</p> <p>Бф.з – скорректированная оценка финансовой зависимости;</p> <p>Кф.з – итоговый коэффициент финансовой зависимости;</p> <p>Кф.э – скорректированный итоговый коэффициент эффективности планирования расходов региона</p>

Источник: составлено автором на основе [10]

После расчета скорректированного итогового коэффициента эффективности планирования расходов региона в базовой ме-

тодике определяется уровень оценки соответствующего региона по данным, представленным в табл. 2

Таблица 2. Уровни эффективности планирования

Table 2. Levels of planning efficiency

Уровень	Эффективность	Значение К _{фз}
1	Высокая	От 0,25 до 0,44
2	Средняя	От 0,45 до 0,63
3	Низкая	От 0,64 до 0,82
4	Критическая	От 0,83 до 1

Источник: составлено автором на основе [11]

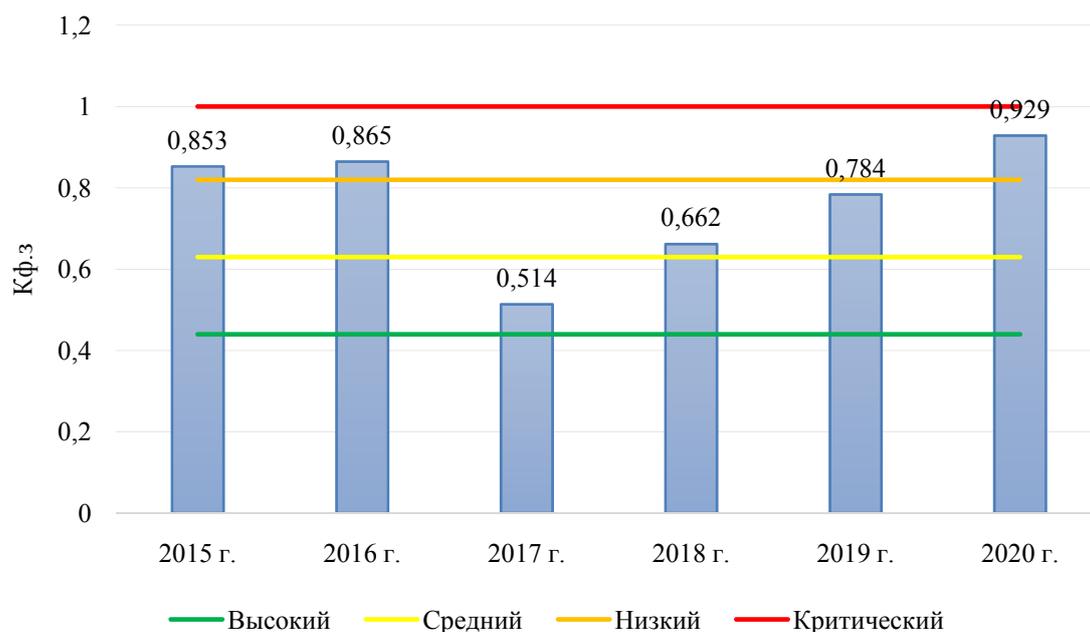
Таким образом, чем ниже значение скорректированного итогового коэффициента эффективности планирования расходов региона, тем выше уровень эффективности планирования бюджетных расходов.

Для того чтобы оценить корректность и эффективность наших предложений, проведем расчеты по бюджету Удмуртской Республики показателя эффективности планирования бюджетных расходов по базовой и авторской методикам. Полученные оценки отражены на рис. 2.

Проанализировав представленный выше рисунок (рис. 2), можно сделать следующие выводы. Уровень эффективности пла-

нирования региональных расходов Удмуртской Республики в 2015, 2016 и 2020 гг. находятся на критическом уровне; 2017 г. находится на среднем 2-м уровне, а в 2018 и 2019 гг. – на низком 3-м уровне. Стоит отметить, что критический уровень планирования в 2020 г. может быть обусловлен сложной финансово-экономической ситуацией в стране.

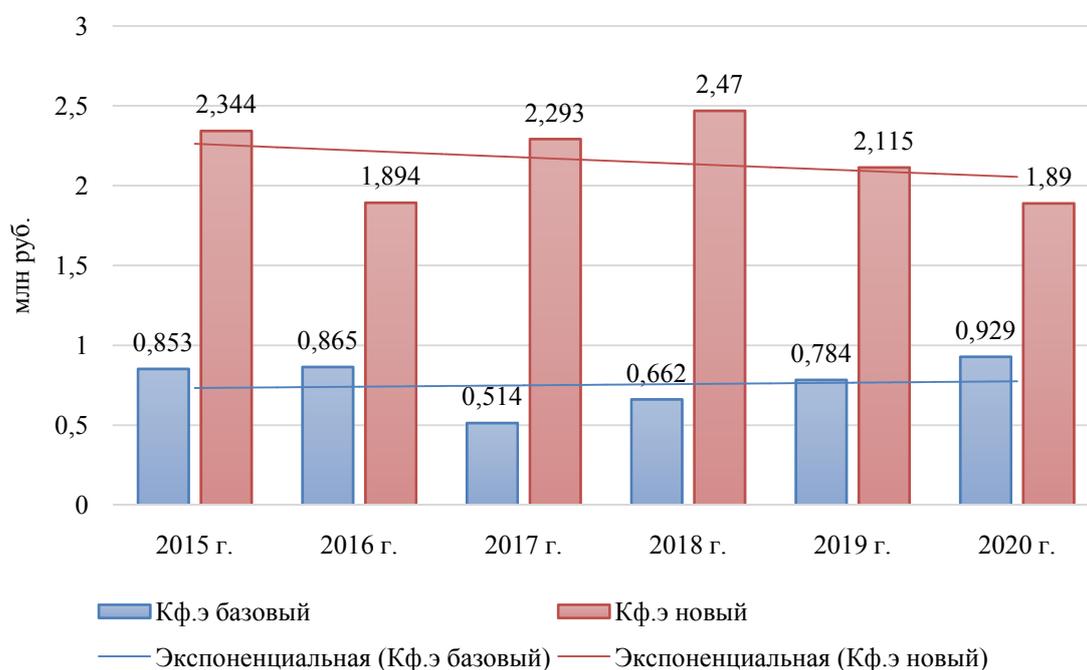
Проведем расчет показателя по авторской методике. Чтобы нагляднее отразить, как изменился показатель планирования бюджетных расходов при оценке по новой методике, укажем уровни эффективности планирования на графике (рис. 3).



Источник: составлено автором

Рис. 2. Показатели эффективности планирования расходов бюджета Удмуртской Республики за 2015–2020 гг.

Fig. 2. Indicators of efficiency of budget expenditure planning of the Udmurt Republic for 2015-2020



Источник: составлено автором

Рис. 3. Показатели эффективности планирования расходов бюджета Удмуртской Республики, рассчитанные по базовой и новой методикам за 2015–2020 гг.

Fig. 3. Indicators of efficiency of budget expenditure planning of the Udmurt Republic, calculated according to the basic and new methodology for 2015-2020

Проанализировав представленные выше табл. 1 и 2 и рис. 3, сделаем выводы. Уровень эффективности планирования региональных расходов 2017 и 2018 гг. показывает отрицательную динамику как в базовой, так и в авторской методиках. При этом в 2020 г. базовая методика показывает незначительное улучшение качества планирования расходов, тогда как авторская, наоборот, – ухудшение планирования. В первую очередь, это может быть связано с тем фактом, что авторская методика учитывает реальное состояние планирования бюджетных расходов регионов и позволяет дать более точную оценку.

Выводы

В работе рассматривается проблема оценки эффективности планирования бюджетных расходов регионов, что является актуальным в условиях сложной экономической ситуации в стране.

Проведенный анализ эффективности планирования бюджетных расходов на примере Удмуртской Республики за 2015–2020 гг. позволил проанализировать существующие методики. Авторами была предложена методика, основанная на базовой методике А. М. Павловой, с учетом выявленных недостатков. После проведенных расчетов по новой методике были выявлены ее основные преимущества:

1. Любое отклонение фактических оценок от плановых отражается в количественной оценке.

2. Учитываются особенности планирования каждой расходной статьи.

3. Учитываются финансово-экономические и политические условия в стране в каждом рассматриваемом году.

4. Данная методика может использоваться не только при оценке планирования бюджетных расходов региона, но и на муниципальном уровне.

Библиографические ссылки

1. Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах // Правительство России :

официальный сайт. URL: government.ru/docs/35598 (дата обращения: 05.04.2022).

2. Ицкова Е. М. Бюджетное планирование, его роль в системе финансового планирования, факторы эффективности // Экономика и социум. 2017. № 37. С. 696–703. URL: <https://sciup.org/140124326> (дата обращения: 14.03.2023).

3. Васюнина М. Л. Бюджетное планирование: развитие методологических подходов // Финансы. 2014. № 11. С. 17–20. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=5423> (дата обращения: 14.03.2023).

4. Аналитические материалы [Удмуртская Республика] // Инвестиционный портал регионов России. URL: investinregions.ru (дата обращения: 03.11.2021).

5. Отчет об исполнении бюджета Удмуртской Республики // Министерство финансов Удмуртской Республики : официальный сайт. URL: www.mfur.ru/budjet/ispolnenie/otchet_ispolnenie/index.php (дата обращения: 10.04.2022).

6. Галухин А. В. Оценка эффективности бюджетных расходов на реализацию долгосрочных целевых программ: теоретико-методологический аспект // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 1. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/01/30882> (дата обращения: 14.03.2023).

7. Экономическая безопасность Свердловской области : монография / Э. Э. Росель, Г. А. Ковалева, Н. Н. Беспмятных [и др.] / под науч. ред. Г. А. Ковалева, А. А. Куклина. Екатеринбург : Уральский государственный университет, 2003. 453 с.

8. Куклин А. А., Наслунга К. С. Методические особенности оценки состояния региональных бюджетов // Экономика региона, 2018. Т. 14, вып. 2. С. 395–407. DOI 10.17059/2018-2-5.

9. Павлова А. М. Эффективность государственного финансового контроля в условиях реформирования бюджетных отношений : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». Волгоград, 2006.

10. Там же.

11. Там же.

References

1. *Ob utverzhenii Konceptii povyshenija jeffektivnosti bjudzhetnyh rashodov v 2019–2024 godah // Pravitel'stvo Rossii : ofic. sajt.* [On approval of the Concept for Improving the Efficiency of Budget Expenditures in 2019–2024. Government of Russia, off. website]. (in Russ.). Available at: government.ru/docs/35598 (accessed 05.04.2022).
2. Ickova E.M. [Itskova EM Budget planning, its role in the system of financial planning, efficiency factors]. *Jekonomika i socium*, 2017, no. 37, pp. 696-703. (in Russ.). Available at: <https://sciup.org/140124326> (accessed 14.03.2023).
3. Vasjunina M.L. [Budget planning: development of methodological approaches]. *Finansy*, 2014, no. 11, pp. 17-20. (in Russ.). Available at: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=5423> (accessed 14.03.2023).
4. *Analiticheskie materialy [Udmurtskaja Respublika] // Investicionnyj portal regionov Rossii* [Analytical materials [Udmurt Republic]. Investment portal of Russian regions]. (in Russ.). Available at: investinregions.ru (accessed 03.11.2021).
5. *Otchet ob ispolnenii bjudzheta Udmurtskoj Respubliki // Ministerstvo finansov Udmurtskoj Respubliki : ofic. sajt.* [Report on the execution of the budget of the Udmurt Republic. Ministry of Finance of the Udmurt Republic, off. website.] (in Russ.). Available at: www.mfur.ru/budjet/ispolnenie/otchet_ispolnenie/index.php (accessed 10.04.2022).
6. Galuhin A.V. [Evaluation of the efficiency of budget expenditures for the implementation of long-term target programs: theoretical and methodological aspect]. *Sovremennye nauchnye issledovanija i innovacii*, 2014, no. 1. (in Russ.). Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2014/01/30882> (accessed 14.03.2023).
7. Je.Je. Rossel', G.A. Kovaleva, N.N. Be-spamjatnyh [i dr.] / pod nauch. red. G.A. Kovaleva, A.A. Kuklina. *Jekonomicheskaja bezopasnost' Sverdlovskoj oblasti : monografija* [Economic security of the Sverdlovsk region: monograph]. Yekaterinburg: Ural State University, 2003. 453 p. (in Russ.).
8. Kuklin A.A., Naslunga K.S. [Methodological features of assessing the state of regional budgets]. *Jekonomika regiona*, 2018, vol. 14, issue. 2, pp. 395-407. (in Russ.). DOI: 10.17059/2018-2-5
9. Pavlova A.M. *Jeffektivnost' gosudarstvennogo finansovogo kontrolja v uslovijah reformirovanija bjudzhetnyh otnoshenij : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk / GOU VPO "Volgogradskij gosudarstvennyj universitet"* [Efficiency of state financial control in the conditions of reforming budgetary relations: dissertation for the degree of candidate of economic sciences. GOU VPO "Volgograd State University"]. Volgograd, 2006.
10. Pavlova A.M. *Jeffektivnost' gosudarstvennogo finansovogo kontrolja v uslovijah reformirovanija bjudzhetnyh otnoshenij : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk / GOU VPO "Volgogradskij gosudarstvennyj universitet"* [Efficiency of state financial control in the conditions of reforming budgetary relations: dissertation for the degree of candidate of economic sciences. GOU VPO "Volgograd State University"]. Volgograd, 2006.
11. Pavlova A.M. *Jeffektivnost' gosudarstvennogo finansovogo kontrolja v uslovijah reformirovanija bjudzhetnyh otnoshenij : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk / GOU VPO "Volgogradskij gosudarstvennyj universitet"* [Efficiency of state financial control in the conditions of reforming budgetary relations: dissertation for the degree of candidate of economic sciences. GOU VPO "Volgograd State University"]. Volgograd, 2006.

S. N. Firsova, PhD in Economics, Associate Professor
A. V. Shmyrina, Master's Degree Student
Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

IMPROVEMENT OF THE SYSTEM FOR ASSESSING THE EFFECTIVE PLANNING OF BUDGET EXPENDITURES OF THE UDMURT REPUBLIC

One of the most urgent tasks today is to increase the efficiency of the use of available resources at each level of the budget system of the Russian Federation as a whole and each region in particular. At the same time, the main issue is the improvement of budget planning, as one of the main elements of the management system of state and municipal finances. In order to ensure long-term balance and stability of the budgets of the budgetary system, a number of measures have been implemented in recent years aimed at ensuring greater stability and predictability of economic and financial conditions, as well as reducing their dependence on external factors. Such measures in the long term are an important factor for maintaining macroeconomic stability, which in turn creates the basic conditions for ensuring sustainable inclusive economic growth, the implementation of strategic objectives and the growth of the welfare of the population.

In this article, an attempt is made to assess the effectiveness of budget expenditure planning in the Udmurt Republic, several existing methods for assessing the effectiveness of budget expenditure planning at the regional level are considered. One method, the most suitable according to the author, was chosen, which was analyzed and its shortcomings were revealed. Based on the analysis, the authors proposed their own methodology for assessing the effectiveness of budget expenditures, taking into account all the existing shortcomings of the basic methodology, and made appropriate calculations on the example of the regional budget of the Udmurt Republic.

In conclusion, the essential advantages of the new author's methodology are listed, which allows taking into account the real state of the economy today.

Keywords: budget expenditures; budget planning; methodology for evaluating the effectiveness of budget expenditure planning.

Получена: 13.03.2023
ГРНТИ 06.73.15

Образец цитирования

Фирсова С. Н., Шмырина А. В. Совершенствование системы оценки эффективного планирования бюджетных расходов Удмуртской Республики // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2023. Т. 19, № 1. С. 24–32. DOI: 10.22213/2618-9763-2023-1-24-32.

For Citation

Firsova S.N., Shmyrina A.V. [Improvement of the system for assessing the effective planning of budget expenditures of the Udmurt Republic]. *Social'no-ekonomičeskoe upravlenie: teoriâ i praktika*, 2023, vol. 19, no. 1, pp. 24-32 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2023-1-24-32.