

УДК 316.016  
DOI 10.22213/2618-9763-2023-2-68-75

Л. В. Плескач, аспирант  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь, Россия

## ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<sup>1</sup>

*Статья посвящена теме формализации определения объекта социального управления в добровольческой деятельности. Несмотря на то что феномен добровольчества присущ человечеству на протяжении всего исторического развития, данная сфера деятельности лишь относительно недавно стала рассматриваться в качестве объекта научных исследований в области социологии управления. На сегодняшний день существует целый ряд исследований волонтерства, в которых вводится понятийно-категориальный аппарат проблемной области, однако многие научные труды созданы без учета особенностей социальных механизмов и способов управленческого воздействия. Отмечено, что назрела потребность в адаптации и уточнении терминологии в сфере добровольческой деятельности применительно к социологии управления.*

*В статье представлен понятийно-категориальный аппарат в области исследований волонтерства, определены цели и задачи добровольческой деятельности в контексте социологии управления. В результате проведенного анализа терминологического аппарата, используемого в исследованиях волонтерства, была построена математическая модель объекта социального управления в добровольческой деятельности. Данная модель представляет собой граф, отражающий ключевые особенности работы в данной сфере как множества отдельных волонтеров, так и крупных организаций, и позволяет обобщить существующий терминологический аппарат в контексте социологии управления.*

**Ключевые слова:** добровольчество; волонтерство; управление волонтерами.

### Введение

Альтруизм и желание оказывать помощь членам своего социума – эволюционная черта человечества, которая позволила людям выделиться из общей массы животного мира, является фактором, обеспечивающим выживаемость и приспособляемость вида, а также силой, скрепляющей любую социальную систему: от семьи до государства [1]. В исследовании Е. В. Якимовой «...социологическое понимание альтруизма неразрывно связано с идеей социальной солидарности; в данном случае доминирует толкование альтруизма как: а) социального способа генерации взаимопомощи и поддержки в рамках сообщества; б) средства укрепления социальных связей и конституирования солидарности; в) социальной нормы, диктующей определенный тип поведения в рамках сообщества, которая интериоризируется в ходе социализации» [2]. Альтруизм можно считать проявлением

гуманизма как одной из основных характеристик общественного бытия и сознания [3, с. 147].

Добровольчество, являясь продолжением идеи альтруистического служения обществу, имеет очень глубокие корни социально одобряемого бескорыстного вида деятельности. «Фундамент добровольчества базируется на простой, но чрезвычайно важной идее о том, что в любом обществе есть люди, которые нуждаются в какой-либо помощи, равно как и люди, готовые откликнуться, прийти на помощь, причем добровольным волеизъявлением» [4]. Для последних индивидов добровольческая деятельность является способом самореализации, возможностью самосовершенствования и общения, а труд на благо этого самого общества в понимании добровольца – это неотъемлемая часть общественных отношений [5]. Активное и безвозмездное участие людей в общественных делах окончательно оформ-

© Плескач Л. В., 2023

<sup>1</sup> Статья публикуется в рамках Международной научно-практической конференции «Управление в современном мире: социально-экономическая парадигма», проходившей в ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, г. Ижевск, 14 апреля 2023 г.

милось в XX веке и получило название «волонтерство».

Добровольческая деятельность лишь относительно недавно стала рассматриваться в качестве объекта научных исследований в области социологии управления, и терминология в этой области требует углубленного изучения. На сегодняшний день существует целый ряд отечественных и зарубежных исследований волонтерства, в которых вводится понятийно-категориальный аппарат в данной сфере, однако многие научные труды созданы без учета особенностей социальных механизмов и способов управленческого воздействия на нее. Таким образом, имеется потребность в адаптации и уточнении используемой в данной проблемной области терминологии применительно к социологии управления.

*Целью* исследования, рассматриваемого в данной статье, является формализация определения объекта социального управления в добровольческой деятельности.

### **Существующая терминология в области добровольческой деятельности**

В русском языке для описания бескорыстной деятельности на благо других людей, помимо понятия «волонтерство», использовались слова «добровольчество», «вспомоществование» и «благотворительность». Данные занятия, как постоянная социальная практика народов, проживающих на территории России, нашли свое отражение в трудах таких отечественных историков как Н. М. Карамзин [6] и В. О. Ключевской [7]. По мнению данных авторов, благотворительность первоначально носила простейшие черты родственной или соседской взаимопомощи и заключалась главным образом в кормлении, снабжении одеждой и обувью, а также приюте наиболее уязвимых членов своей общины – стариков, одиноких женщин, детей.

Понятия «доброволец» и «волонтер» широко распространены в словарях русского языка. Согласно словарю С. И. Ожегова слово «доброволец» имеет два толкования. В первом случае это человек, добровольно

вступивший в действующую армию. Во втором – это тот, кто добровольно взял на себя какую-нибудь работу [8]. В книге «Словарь русского языка» [9, с. 206] термин «волонтер» признается равным по значению слову «доброволец», и его толкование не отличается от толкования С. А. Кузнецова [10, с. 264]. Ю. Н. Ильиной проведены исследования, опирающиеся на базу данных Национального корпуса русского языка (НКРЯ), и установлены основные смысловые значения и контексты употребления слов «доброволец» и волонтер [11]. По ее мнению, в смысловой организации лексемы «доброволец» имеется компонент опасности, переживания трудностей, риска, что может быть связано с исторически сложившимся характером военного добровольчества в нашей стране. А в близком слове «волонтер» исследовательница обозначает следующее: «...„волонтер“ подразумевает в первую очередь компонент специализации человека: употребительны словосочетания спортивный волонтер, культурный волонтер, событийный волонтер и т. д.». Значительная популярность использования слова «волонтер» связана с его интернациональностью.

Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» устанавливает равнозначное юридическое толкование терминов «волонтер» и «доброволец»<sup>1</sup>.

Н. В. Логиновой предпринята попытка представить понятийную основу исследования современного волонтерства как социокультурного явления в форме концептуального словаря [12].

Добровольчество, по мнению Н. В. Логиновой, – «...форма обеспечения занятости населения, основанная на его неденежном стимулировании вне зависимости от имущественного положения, социального статуса, взглядов, религиозных убеждений и национальной принадлежности, осуществляемая вне рамок какого-либо оплачиваемого труда, коммерческих отношений или государственной службы физическими

<sup>1</sup> Российская Федерация. Законы. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) : федер закон [от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ (последняя редакция)] // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/) (дата обращения: 19.04.2023).]

лицами, ассоциациями или юридическими лицами на благо общества на основе свободного волеизъявления и без намерения извлечь финансовую выгоду, для решения социальных задач». При этом в неденежном стимулировании подразумевается возможность участия волонтеров в различных программах образования и наставничества, доступ к информационным источникам, предоставление им вариативного досуга в виде посещения сопровождаемых мероприятий, а также возможность получить социальное одобрение в группе.

Целью добровольческой деятельности является создание блага при непосредственном соучастии в выполнении общественных задач в качестве проявления альтруизма. В современном российском обществе это иллюстрируется гражданским неравнодушием и самоорганизацией людей, ориентированных на решение конкретных общественных проблем и сложностей.

Могут быть выделены следующие основные задачи добровольческой деятельности как социального явления:

- решение конкретных текущих социальных задач, обозначенных в виде социальных потребностей;

- содействие развитию социума посредством решения социальных вопросов;

- обеспечение социализации граждан, встраивание индивидов в социальную структуру социума.

Кроме того, для обеспечения собственной устойчивости добровольческие общества должны решать следующие задачи, связанные с самовоспроизводством и сохранением неизменного культурного образца феномена добровольчества от поколения к поколению:

- обеспечение личного и профессионального развития людей, занимающихся волонтерской деятельностью, социальное развитие добровольцев и их движение по восходящим социальным лифтам;

- привлечение новых добровольцев в волонтерскую деятельность, формирование стабильно функционирующего института добровольчества;

- развитие компетентности личности добровольца для его эффективной и успешной работы в волонтерской деятельности;

- содействие людям в поиске формы самовыражения и дальнейшим определением желаемого вида занятий.

С точки зрения социологии, добровольчество можно понимать как социальный институт, имеющий свою сложную структуру, содержащую такие элементы, как установки, ценности, принципы деятельности и нормы. Каждый из этих элементов имеет заданную функцию, обеспечивающую целостность такого социального института. Вновь обращаясь к исследованию Н. В. Логиновой, отметим, что «добровольческое движение – это вид социального движения, характеризующийся смешанным составом участников, нефиксированными границами, способный выступать в качестве особого структурного образования, специфическими чертами которого являются общественно полезная направленность, безвозмездный характер и свободное волеизъявление. Эти три специфические черты наиболее часто используются в научной среде при формулировании дефиниций добровольческого движения и собственно понятия добровольчества»; «Добровольческую деятельность можно рассмотреть как одну из форм человеческой инициативы, как особый способ самореализации индивидов и групп в социальных процессах и сферах» [13].

Добровольцы могут действовать как единолично, опираясь на свои личностные установки и реализующие добровольческую деятельность строго в индивидуальном порядке, в таком случае это будет индивидуальное волонтерство, так и в составе добровольческой организации как организации некоммерческого характера, деятельность которой направлена на решение социальных задач посредством осуществления добровольческой деятельности.

Рассматривая понятие волонтерской деятельности, наряду с организованным волонтерством, как более систематическим, формально определенным и регулярным видом деятельности добровольцев, необходимо выделить *спонтанное волонтерство*. Как правило, спонтанное волонтерство наблюдается на месте бедствий, потому что мотивация к оказанию безвозмездной помощи возникает в момент узнавания о бедствии.

Человек, возможно, приехавший издалека или оказавшийся рядом случайно, чаще всего не будет обладать навыками, необходимыми на месте бедствия, но будет стремиться оказать посильную помощь и, скорее всего, откажется от этой роли добровольца после завершения оказания помощи. Одним из мотивов спонтанного волонтерства является сильное желание помочь, часто подпитываемое эмоциональным воздействием самого происшествия. Следует отметить, что спонтанное добровольчество присуще многим обществам и находит отражение в культуре взаимопомощи, взаимовыручки, самопожертвования и спасения людей в сложных ситуациях.

Глубокий анализ волонтерских практик, проведенный М. В. Певной, позволил выделить новые аспекты проявления социального феномена волонтерства и разработать новый понятийно-категориальный аппарат, включивший новые термины «полуволонтерство» и «квазиволонтерство». «Полуволонтерство <...> – добровольческие практики, в которых у волонтеров проявляются сложности их самоидентификации как добровольцев, затруднения восприятия других волонтеров как единомышленников, не всегда присутствует чувство удовлетворенности от добровольческого труда» [14]. М. В. Певная отмечает, что подобная деятельность часто осуществляется в период трудового времени (и оплачивается на условиях рабочего времени), или когда волонтерство находится под контролем государства через стремление федеральных и региональных органов власти к контролю над процессом развития волонтерства. Иногда помощь полуволонтеров может быть направлена на содействие знакомым людям.

Квазиволонтерство, по мнению М. В. Певной, «...подразумевает имитацию добровольческой деятельности, при этом существенным критерием является отсутствие реального трудового вклада добровольцев в процессе оказания неоплачиваемой помощи нуждающимся в ней людям». Наличие большей доли квазиволонтерства с социологической точки зрения несет прямую угрозу институту волонтерства, т. к. подрывается доверие населения к социальному движе-

нию добровольцев в целом, помимо этого, дискредитируется некоммерческий сектор и институт государственного управления. При этом действительно работающие люди, осуществляющие волонтерскую деятельность или общественную активность в этом направлении, не смогут претендовать как на поддержку государства в виде выделения актуальных ресурсов, так и на поддержку общества к своей деятельности [15].

Применительно к терминологии квазиволонтерства и полуволонтерства следует выделить существенное противоречие трактовки данных понятий в российских и зарубежных исследованиях. Согласно словарю некоммерческих терминов и понятий, разработанным Д. Х. Смитом, Р. А. Стеббинсом и М. А. Довером [16, с. 191], значение слова «квазиволонтер» (*quasi-volunteer*) строится вокруг вопроса оплаты труда волонтера. В этой трактовке квазиволонтером признается либо человек, осуществляющий добровольческую деятельность с дальнейшей компенсацией трудозатрат в виде стипендии ниже рыночной стоимости труда, либо человек, соглашающийся на оплату своего труда в некоммерческой организации по условиям ниже рыночных, принятых в секторе бизнеса. Работники подобного типа квазиволонтерства за рубежом опираются на свой альтруизм и особые, весьма привлекательные для них условия работы, что позволяет им отказываться от более высокой оплаты. Понятие «полуволонтерство» (*semi-volunteering*) в зарубежной литературе используется очень редко [17, с. 54], зачастую в контексте общественных работ, которые в последние десятилетия стали отождествляться с принудительными и полудобровольными часами общественных работ, выполняемыми в рамках судебных приговоров к общественным работам или в рамках образовательных программ общественного служения, входящих в школьные программы обучения общественному служению.

Другой исследователь – Л. Е. Сикорская, отмечает, что «...наряду с важнейшими признаками добровольности и безвозмездности, большую значимость имеет внешний социальный контекст, формирующий условия

для неизбежного и безальтернативного выбора добровольческой деятельности со стороны определенной группы ее субъектов» [18, с. 198]. Автор отмечает, что «в массовом плане, добровольчество в рамках адаптивной модели используется как средство адаптации и потому носит искаженный, замещенный характер, действуя по принципу автоматического конформизма». Исходя из мнения Л. Е. Сикорской такая добровольная деятельность представляет собой часть уготованного сценария в рамках адаптации индивида к социуму, и его стоит рассматривать как псевдодобровольчество. Очевидно, что при псевдодобровольчестве личное решение активности индивида замещается конформной деятельностью, а основным регулирующим аспектом деятельности волонтера будет мнение большинства в конкретной социальной группе. Конформизм как явление в обществе опасен для идеи добровольчества, т. к. исключает свободу воли волонтера, его свободное волеизъявление при создании социального блага или решения социальных проблем. Принципы: «Действуй как все» и «Живи как все», – снимают внутреннюю ответственность добровольца перед социумом, и многие, казалось бы, свободные и самостоятельные действия волонтера становятся ответом на ожидания окружающих.

Таким образом, краеугольным камнем понятия волонтерства является показатель осознанности выбора, сделанного в пользу добровольчества. Решение принять на себя добровольческую работу должно стать сознательным и осмысленным для индивида.

### **Определение объекта социального управления в добровольческой деятельности**

Исходя из рассмотренной терминологии объектом социального управления в рамках добровольческой деятельности является множество индивидов, характеризующееся следующими параметрами:

– мотивацией к совершению социального действия, которая может либо отсутствовать, либо возникнуть непосредственно перед его выполнением, либо быть сформирована заранее;

– отношением составных элементов объекта к выполняемому ими социальному действию как отдельному специфическому виду деятельности – волонтерству;

– согласованности действий составных элементов объекта и наличия устойчивых связей между ними; как правило, в социальных системах связи между ее элементами образуют линейную, иерархическую или сетевую структуру.

Данные свойства объекта могут быть смоделированы с помощью взвешенного графа

$$\mathbf{G} = \langle \mathbf{V}, \mathbf{E}, w \rangle,$$

где  $\mathbf{V} = \langle v_i \rangle_{i=1}^M$  – совокупность вершин графа, каждая из которых содержит вектор  $v_i = \langle m_i, r_i \rangle$  свойств соответствующего  $i$ -го индивида, входящего в состав объекта управления;  $m_i, r_i \in [0, 1]$  – коэффициенты, выражающие степень их мотивации к выполнению социального действия и отношения к выполняемому действию как к акту волонтерства (граничные значения 0 и 1 определяют соответственно наименьшую и наибольшую выраженность данных качеств индивида);  $\mathbf{E} \subseteq \mathbf{V} \times \mathbf{V}$  – ребра графа, определяющие факт наличия взаимодействия между парами индивидов и, таким образом, общую структуру социальных связей внутри объекта управления;  $w: \mathbf{E} \rightarrow (0, 1]$  – весовая функция графа, определяющая степень устойчивости связи для каждого из его ребер (0 означает отсутствие связи, 1 – постоянное взаимодействие).

С помощью данного графа могут быть представлены любые из ранее приведенных понятий. Так, например, организованное волонтерство, в отличие от индивидуального, будет характеризоваться высокой степенью связности  $|\mathbf{E}|$  графа  $\mathbf{G}$  при высоком среднем значении функции  $w$ . Стихийное волонтерство будет характеризоваться преобладанием в графе узлов со значениями параметра  $m_i$ , близкими к 0,5, а квазиволонтерство – околонулевыми значениями. Полуволонтерство будет представлено в графе узлами со значениями  $r_i$ , близкими к 0. Псевдодобровольчество будет характеризо-

ваться низкими значениями как  $m_i$ , так и  $r_i$ , и в контексте объекта управления оказывается неотличимо от полу- и квазиволонтерства; от последнего его фактически будет отличать лишь наличие реального трудового вклада, который находится вне рамок моделируемого объекта.

### Выводы

В результате проведенного анализа терминологического аппарата, используемого в исследованиях волонтерства, было формализовано определение объекта социального управления в добровольческой деятельности с использованием математической модели на основе взвешенного графа. Данная модель отражает ключевые особенности работы в данной сфере как множества отдельных волонтеров, так и крупных организаций, и позволяет обобщить существующий терминологический аппарат в контексте социологии управления.

Модель в дальнейшем может быть использована для определения с помощью аппарата теории графов тех узлов, которые, например, в наибольшей степени подходят в качестве проводников управляющих воздействий или являются наиболее ценными для деятельности волонтерской организации, что позволит повысить эффективность взаимодействия с ними.

### Библиографические ссылки

1. *Перфильева М. Б.* Управление лояльностью персонала : монография. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург : Ин-т бизнеса и права, 2010. 183 с. ISBN 978-5-89751-040-5. EDN: QUATZT
2. *Якимова Е. В.* Феномен альтруизма: новые аспекты и современные аналитические тенденции : введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2012. № 2. С. 5–12.
3. *Захаров Н. Л., Кузнецов А. Л., Перфильева М. Б.* Становление современной системы трудовых отношений : монография. Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2020. 168 с. ISBN 978-5-7526-0874-2. EDN: USQSOE
4. *Якимова Е. В.* Указ. соч. С. 5–12.
5. *Захаров Н. Л., Кузнецов А. Л.* Мотивация труда работников промышленных предприятий // Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). 1999. № 1–4. С. 439–450. EDN: YGQUMV
6. *Карамзин Н.* История государства Российского. Юбилейное издание : в 2 т. Москва : Эксмо, 2018. 1504 с.
7. *Ключевский В. О.* Курс русской истории : в 9 т. / под ред. В. Л. Янина. Москва : Мысль, 1987–1990. ISBN 5-244-00072-1
8. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. Москва : Азбуковник, 2000. 940 с.
9. Словарь русского языка : в 4 т. (Малый академический словарь) / под ред. А. П. Евгеньевой. Изд. 3-е, стер. Т. 1. Москва : Русский язык, 1985–1988. 696 с.
10. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. Санкт-Петербург : Норинт, 2000. 1536 с.
11. *Ильина Ю. Н.* Значение и употребление слов *доброволец* и *волонтер* в русском языке (по данным Национального корпуса русского языка) // Научный диалог. 2019. № 10. С. 159–171. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-10-159-171
12. *Логина Н. В.* Добровольчество как социальное явление: опыт презентации концептуального словаря // Политическая лингвистика. 2012. № 3. С. 149–156.
13. *Захаров Н. Л.* Социологический анализ советской партийной кадровой политики // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. № 6. Т. 6. С. 14–18. DOI: 10.12737/article\_5a438ae4748ba0.60151642. EDN: VTQDUT
14. *Певная М. В.* Волонтерство как социальный феномен (управленческий подход) : диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук. Нижний Новгород, 2017. 368 с. С. 43.
15. *Кузнецов А. Л.* Роль технических университетов в подготовке кадров для новой экономики // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2018. № 1 (32). С. 30–33. EDN: RQFVGL
16. *Smith D. H., Stebbins R. A., Dover M. A.* A dictionary of nonprofit terms and concepts / ed.: Dwight F. Burlingame and David C. Hammack. Indiana University Press, 2006. 337 с. URL: [http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan\\_Digital\\_2/NON%20PROFIT%20ORGANIZATION%20A%20Dictionary%20of%20Nonprofit%20Terms%20and%20Concepts.pdf](http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_2/NON%20PROFIT%20ORGANIZATION%20A%20Dictionary%20of%20Nonprofit%20Terms%20and%20Concepts.pdf) (дата обращения: 19.04.2023).
17. Там же.
18. *Сикорская Л. Е.* Добровольческая деятельность как сфера социализации молодежи :

монография / под общ. ред. В. А. Ситарова. Москва : Изд-во Моск. гуманитарного ун-та, 2009. 312 с. ISBN 978-5-98079-542-9 (в пер.).

### Referenses

1. Perfil'eva M.B. *Upravlenie lojal'nost'ju personala : monografija. 2-e izd., dop.* [Personnel loyalty management, monograph.]. Saint Petersburg, Institut biznesa i prava, 2010, 183 p. (in Russ.). ISBN 978-5-89751-040-5. EDN: QUATZT

2. Jakimova E.V. *Fenomen al'truizma: novye aspekty i sovremennye analiticheskie tendencii : vvedenie k tematicheskomu razdelu* [The phenomenon of altruism: new aspects and current analytical trends]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Ser. II, Sociologija: Referativnyj zhurnal*, 2012, no. 2, pp. 5-12. (in Russ.).

3. Zaharov N.L., Kuznecov A.L., Perfil'eva M.B. *Stanovlenie sovremennoj sistemy trudovyh otnoshenij : monografija* [The formation of a modern system of labor relations, monograph]. Izhevsk, Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov Publ., 2020, 168 p. (in Russ.). ISBN 978-5-7526-0874-2. EDN: USQSOE

4. Jakimova E.V. *Fenomen al'truizma: novye aspekty i sovremennye analiticheskie tendencii : vvedenie k tematicheskomu razdelu* [The phenomenon of altruism: new aspects and current analytical trends]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Ser. II, Sociologija: Referativnyj zhurnal*, 2012, no. 2, pp. 5-12. (in Russ.).

5. Zaharov N.L., Kuznecov A.L. [Labor motivation of workers of industrial enterprise]. *Problemy regional'noj jekonomiki (g. Izhevsk)*, 1999, no. 1-4, pp. 439-450. (in Russ.). EDN: YGQUMV

6. Karamzin N. *Istorija gosudarstva Rossijskogo. Jubilejnoe izdanie v dvuh tomah* [History of Russian Government. Anniversary edition in two volumes.]. Moscow, Jeksmo Publ., 2018, 1504 p. (in Russ.).

7. Kljuchevskij V.O. *Kurs russkoj istorii. Sobranie sochinenij v devjati tomah* [Russian history course. Collected works in nine volumes]. Moscow, Mysl' Publ., 1987-1990 (in Russ.). ISBN 5-244-00072-1

8. Ozhegov S.I., N.Ju. Shvedova. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, Azbukovnik Publ., 2000, 940 p. (in Russ.).

9. Ed. A.P. Evgenieva. *Slovar' russkogo jazyka : v 4 tomah (Malyj akademicheskij slovar')*. *Izd. 3-e,*

*ster. T. I.* [Dictionary of the Russian language: in 4 volumes (Small Academic Dictionary). Ed. 3rd, sr. Vol. 1.]. Moscow, Russian language Publ., 1985-1988. 696 p. (in Russ.).

10. Evgen'eva A.P. ed. *Slovar' russkogo jazyka v chetyreh tomah (Malyj akademicheskij slovar')* [Dictionary of the Russian language in four volumes (Small academic dictionary)]. Moscow, Russian language Publ., 1985-1988, vol. 1, 696 p. (in Russ.).

11. Il'ina Ju.N. [The meaning and use of the words DOBROVOLEC and VOLUNTER in Russian (according to the national corpus of the Russian language)]. *Nauchnyj dialog*, 2019, no. 10, pp. 159-171. (in Russ.).

12. Loginova N.V. [Volunteering as a social phenomenon: the experience of presenting a conceptual dictionary]. *Politicheskajal ingvistika*, 2012, no. 3, pp. 149-156. (in Russ.).

13. Zaharov N.L. [Sociological analysis of the Soviet party personnel policy]. *Upravlenie personalom i intellektual'nymi resursami v Rossii*, 2017, no. 6, vol. 6, pp. 14-18 (in Russ.). DOI 10.12737/article\_5a438ae4748ba0.60151642. EDN: VTQDUT

14. Pevnaja M.V. *Volonterstvo kak social'nyj fenomen (upravlencheskij podhod)* [Volunteering as a social phenomenon (management approach)]. Yekaterinburg, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, 2016, 368 p. (in Russ.).

15. Kuznecov A.L. [The role of technical universities in the training of personnel for the new economy]. *Social'no-ekonomicheskoe upravlenie: teorija i praktika*, 2018, no. 1(32), pp. 30-33 (in Russ.). EDN: RQFVGL

16. Smith D.H., Stebbins R.A., Dover M.A. A dictionary of nonprofit terms and concepts; ed.: Dwight F. Burlingame and David C. Hammack. Indiana University Press, 2006. 337 p. Available at: [http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan\\_Digital\\_2/NON%20PROFIT%20ORGANIZATION%20A%20Dictionary%20of%20Nonprofit%20Terms%20and%20Concepts.pdf](http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_2/NON%20PROFIT%20ORGANIZATION%20A%20Dictionary%20of%20Nonprofit%20Terms%20and%20Concepts.pdf) (accessed 19.04.2023).

17. Ibidem.

18. Sikorskaja L.E. *Dobrovol'cheskaja dejatel'nost' kak sfera socializacii molodjozhi* [Volunteering as a sphere of youth socialization]. Moscow, Moscow University for the Humanities Publ., 2009, 312 p. (in Russ.). ISBN 978-5-98079-542-9 (v per.).

L. V. Pleskach, Post-graduate  
Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, Russia

## OBJECT OF VOLUNTEERING IN THE FIELD OF THE SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

*This article is devoted to formalization definitions with regard to object of social administration in volunteering. Such activities as volunteering have become the object of scientific research in the sociology of management only recently. There are many studies of volunteering that introduce a terminology of problem area, however, many scientific works have been created without taking into account the peculiarities of managerial influence. So, there is a need to adapt the volunteering terminology in relation to the sociology of management.*

*This article is an attempt to describe, summarize and categorize terminology of volunteering activities. To introduce more relevant definitions of goals and objectives for such area of sociological study as volunteering was the main mission of this article. To do so, I have compiled the list of terminology relevant to the topic, as well as characterized different types of volunteers and areas of volunteering activities. After analyzing the collected data, I have presented the results as a mathematical graph. As a result of my the research, I have compiled terminology data base of volunteering activities and devised the graph thus allowing to describe the area of volunteering in all its diversity with more ease and precision.*

**Keywords:** volunteering; volunteerism; volunteer management.

Получена: 13.04.2023  
ГРНТИ 04.21.61

### Образец цитирования

*Плескач Л. В. Объект социального управления в добровольческой деятельности // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2023. Т. 19, № 2. С. 68–75. DOI: 10.22213/2618-9763-2023-2-68-75*

### For Citation

Pleskach L.V. [Object of volunteering in the field of the sociology of management]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2023, vol. 19, no. 2, pp. 68-75 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2023-2-68-75