

УДК 338.5:355.02(045)
DOI 10.22213/2618-9763-2023-4-32-40

Ю. В. Севрюгин, кандидат экономических наук, доцент
А. П. Стяжкина, магистрант
Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОДУКЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА (НА ПРИМЕРЕ ООО «ИРЗ»)

В статье приведена характеристика методов ценообразования на продукцию, поставляемую в рамках государственного оборонного заказа. Рассмотрены теоретические аспекты затратного метода. Выделены основные особенности и недостатки данной модели. Рассмотрены и охарактеризованы ключевые принципы определения цены продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа методом индексации базовой цены. Обосновано предложение по переходу к методу индексации базовой цены, который в свою очередь является альтернативой затратному методу при наличии определенных условий.

Приведены примеры расчета цены продукции, поставляемой ООО «ИРЗ» в рамках государственного оборонного заказа затратным методом и методом индексации базовой цены.

На основе полученных результатов сделан вывод о возможности получения исполнителем государственного оборонного заказа ООО «ИРЗ» дополнительной прибыли при переходе с затратного метода на метод индексации базовой цены. Высказано предположение, что данная модель ценообразования создаст стимулы к внедрению инновационных технологий и повышению эффективности производства.

Апробация метода индексации базовой цены и фактический результат его применения требуют проведения дальнейших научных исследований по вопросу совершенствования моделей ценообразования в сфере государственного оборонного заказа.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс; государственный оборонный заказ; ценообразование; методы ценообразования.

Введение

В современных условиях сущность понятия «ценообразование» заключается не только в процессе определения состава затрат и установления цены, но и охватывает этапы формирования, размещения и исполнения государственного оборонного заказа (ГОЗ).

Вопросы ценообразования на продукцию, поставляемую для нужд обороны и безопасности, продолжают оставаться предметом многочисленных обсуждений и дискуссий между государственными заказчиками, головными исполнителями, исполнителями и контролирующими органами. Большое количество публикаций на тему ценообразования и необходимости его реформирования является тому подтверждением. В настоящее время в связи с резким обострением военно-политической ситуации в мире данная

проблематика приобретает особую актуальность.

Целью исследования является совершенствование модели ценообразования на продукцию, поставляемую в рамках государственного оборонного заказа (на примере ООО «ИРЗ»).

Для этого рассматривается решение следующих задач:

- дать характеристику существующих методов ценообразования в сфере гособоронзаказа;
- провести анализ существующей модели ценообразования ООО «ИРЗ»;
- определить направления ее совершенствования.

Методы ценообразования на продукцию государственного оборонного заказа
Постановлением правительства № 1465 «О государственном регулировании цен на

продукцию, поставляемую по ГОЗ...»¹ определены следующие методы формирования цены:

1. Метод анализа рыночных индикаторов – установление цены на уровне, не превышающем цену, сложившуюся на бирже, или определенную в соответствии с данными официальной статистической информации.

2. Метод сравнимой цены – установление цены, не превышающей цену на сравнимую продукцию, сложившуюся на соответствующем товарном рынке.

3. Затратный метод – установление цены исходя из состава затрат на поставку продукции в виде суммы величин этих затрат и рентабельности. Применяется только если нет возможности использовать первые два метода.

4. Метод индексации базовой цены – установление цены на продукцию на очередной год и плановый период путем применения индексов цен производителей к базовой

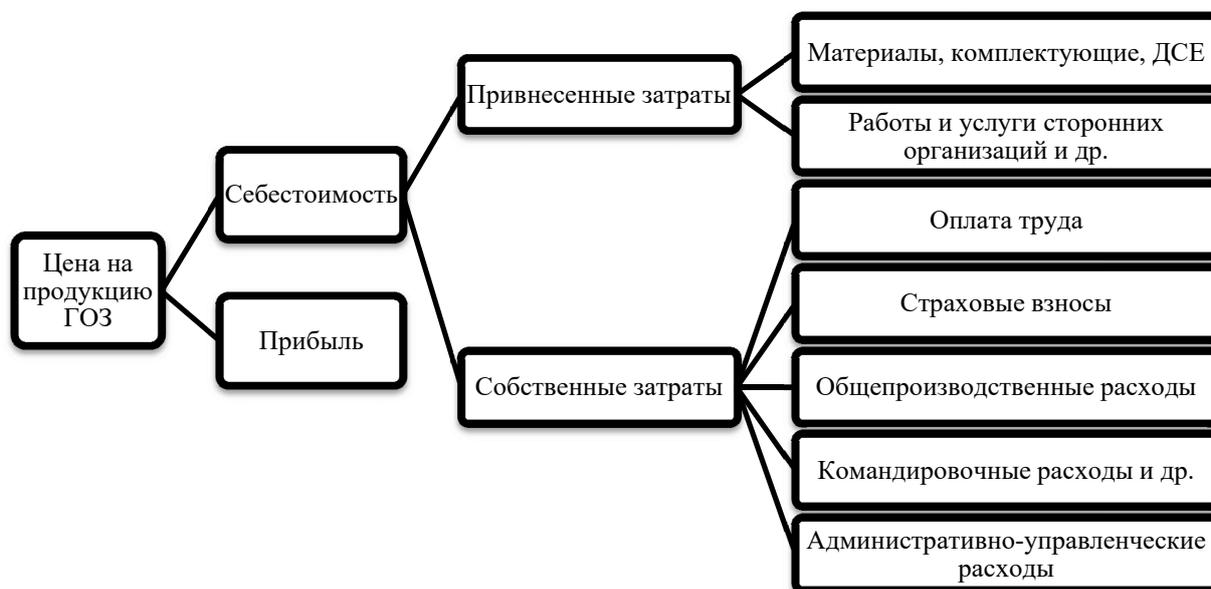
цене – фиксированной цене, рассчитанной затратным методом в условиях года, принятого за базовый.

5. Метод индексации по статьям базовых затрат.

Предприятием, на базе которого проводится анализ модели ценообразования, является ООО «ИРЗ» – приборостроительная компания, разрабатывающая и производящая бортовые и наземные радиотехнические комплексы, телеметрические системы, системы визуального контроля для корпорации «Роскосмос» и Министерства обороны [1]. Анализ показал, что основным методом ценообразования на продукцию ГОЗ на ООО «ИРЗ» является затратный метод.

Особенности затратного метода ценообразования

При применении затратного метода цена на продукцию определяется как сумма затрат, включаемых в себестоимость продукции, и прибыли (рисунок).



Источник: составлено автором

Формирование цены изделия по ГОЗ затратным методом: ДСЕ – детали и сборочные единицы

Forming the price of a product according to the state defense order using the cost method: DSE - parts and assembly units

¹ Правительство Российской Федерации. Постановления. О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании, утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление [от 02.12.2017 г. № 1465 (ред. от 12.08.2023)] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284195/ (дата обращения: 17.09.2022).

Перечень затрат, учитываемых в цене товаров, поставляемых по государственному оборонному заказу, установлен Порядком определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках ГОЗ, утвержденным приказом Минпромторга России от 8 февраля 2019 г. № 334.¹

В себестоимости затраты группируются в зависимости от их целевого назначения. Основанием для включения затрат в себестоимость продукции является принадлежность к производству и реализации этой продукции. Несоблюдение критерия обоснованности и документального подтверждения является основанием для исключения затрат из цены.

Заключительным этапом формирования цены является определение ее рентабельности. Максимальные и минимальные значения прибыли регламентированы законом – не более 1 % привнесенных затрат и не более 25 % собственных затрат, но не менее 10 % плановых собственных затрат.²

Для согласования цены, рассчитанной затратным методом, предприятием должны быть представлены расчетно-калькуляционные материалы в виде форм, доведенных приказом Федеральной антимонопольной службы России³, и обосновывающие документы, перечень которых утвержден Министерством обороны.⁴

Анализ недостатков затратного метода ценообразования на ООО «ИРЗ»

Затратный метод ценообразования в настоящее время является самым распространенным среди предприятий ВПК, в том числе для ООО «ИРЗ». Однако при использовании этого метода предприятие сталкивается со следующими недостатками:

1. При определении цены не всегда известны необходимые данные в полном объеме. В условиях отсутствия достаточной информации на этапе формирования ориентировочной цены продукции могут возникнуть значительные погрешности. Структура издержек также может меняться и в процессе производства, в результате чего цена не будет соответствовать реальной стоимости изделия. В случае если запланированный объем работ и материальных расходов не соответствуют фактическим затратам, фиксированная цена, по которой заключен государственный контракт, оказывается заниженной [2]. Вместе с тем зачастую цена контракта является предельной и не подлежит увеличению, все дополнительно возникшие расходы предприятию приходится нести за счет собственных средств [3].

2. При расчете цены не учитывается уровень риска и внешние факторы. В условиях ограниченного времени предприятия не всегда проводят анализ и оценку потенциальных

¹ Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Приказы. Об утверждении порядка определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа : приказ [от 8 февраля 2019 г. № 334 (ред. от 25.08.2022)] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322968 (дата обращения: 17.09.2022).

² Правительство Российской Федерации. Постановления. О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление [от 02.12.2017 г. № 1465 (ред. от 12.08.2023)] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284195 (дата обращения: 17.09.2022).

³ Федеральная антимонопольная служба России. Приказы. Об утверждении форм документов, предусмотренных Положением о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 года № 1465 : приказ [от 16.12.2022 г. № 995/22] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436477 (дата обращения: 20.09.2022).

⁴ Министерство обороны Российской Федерации. Приказы. Об утверждении Перечня документов, представляемых в Министерство обороны Российской Федерации в составе обосновывающих документов при представлении предложений о цене на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, согласно пункту 37 Положения о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 г. № 1465 : приказ [от 08.06.2022 г. № 329] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422463 (дата обращения: 20.09.2022).

поставщиков. Это может привести к снижению конкурентоспособности продукции, а также негативно повлиять на общую прибыльность предприятия.

3. Согласование с военными представителями Минобороны или заказчиками основных статей расходов процесс сложный и трудоемкий. Формирование расчетно-калькуляционных материалов и обосновывающих документов, необходимых для согласования цены, может затягиваться на несколько месяцев. Некоторые статьи затрат при согласовании с государственным заказчиком могут быть уменьшены или полностью исключены из себестоимости. Это снижает прибыль предприятия, снижает рентабельность, что в свою очередь снижает размер собственных инвестиций в развитие производства и внедрение современных технологий [4].

4. Ориентация ценообразования продукции по ГОЗ на себестоимость. При использовании затратной модели ценообразования у предприятий ОПК не всегда есть возможность и стимул снижать трудозатраты, материалоемкость продукции и оптимизировать производство. В условиях, когда размер прибыли предприятия зависит от величины издержек, исполнителю невыгодно снижать расходы на разработку и изготовление продукции, повышать эффективность и производительность труда [5].

Проанализировав недостатки затратного метода, можно сделать вывод о необходимости совершенствования процесса формирования цены на продукцию ГОЗ, производимую ООО «ИРЗ». В качестве одного из мероприятий по оптимизации предлагается внедрение метода индексации базовой цены для продукции серийного производства.

Преимущества метода индексации базовой цены

Ценовая модель, основанная на применении индексного метода, лишена недостатков затратной модели. При ее использова-

нии у предприятий появляется следующие стимулы [6]:

1. Снижение себестоимости продукции за счет совершенствования организации производства.

2. Увеличение объемов производства продукции и выручки предприятия и, соответственно, увеличение налоговых поступлений в бюджет.

3. Внедрение технологических инноваций, повышающих технический уровень продукции.

Использование данного метода предусматривает формирование базовой цены на серийные изделия затратным методом с последующей индексацией вне зависимости от динамики изменения себестоимости продукции [7].

Следует учитывать, что применение метода индексации базовой цены возможно при выполнении следующих условий:

а) отсутствуют существенные изменения в объеме производства, технической и конструкторской документации и др.;

б) перерыв в поставках продукции по установленной ранее базовой цене не превышает два календарных года.¹

При этом предоставление цены происходит в ускоренном режиме, т. к. у предприятий отпадает необходимость в формировании комплектов расчетно-калькуляционных материалов и предоставлении большого количества обосновывающих документов. Это очень важно, т. к. в условиях проведения специальной военной операции сроки предоставления ценовых предложений сокращены до 10 дней.

Главным преимуществом индексной модели является гарантированное сохранение сэкономленных средств, полученных за счет мероприятий по оптимизации производства и снижению материальных и трудовых затрат. При реализации указанных принципов ценообразования исполнители имеют четкие правила формирования цены на несколько лет вперед и заинтересованы снижать

¹ Правительство Российской Федерации. Постановления. О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании, утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление [от 02.12.2017 г. № 1465 (ред. от 12.08.2023)] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284195/ (дата обращения: 17.09.2022).

затраты, а заказчики получают предсказуемое изменение цен на военную продукцию в рамках индексов-дефляторов [8].

Результаты внедрения метода индексации

Для моделирования ситуации рассмотрим пример калькуляций продукции серийного производства, поставляемой ООО «ИРЗ» в рамках ГОЗ. В связи с тем, что анализируемое предприятие ориентировано на выпуск продукции военного назначения,

полное раскрытие информации не предоставляется возможным. Поэтому условно обозначим рассматриваемое изделие как система видеоконтроля «IRZ». При этом в настоящей статье будем руководствоваться допущением, что данная продукция не имеет специальных затрат на испытания, сертификации, дополнительные работы и т. д., величина которых зависит от объемов производства.

Укрупненная калькуляция изделия, рассчитанная затратным методом, представлена в табл. 1.

Таблица 1. Калькуляция цены, рассчитанной затратным методом, тыс. руб.

Table 1. Price calculated using the cost method

Статьи калькуляции, руб.	Годы				
	2022	2023	2024*	2025*	2026*
Материальная часть	1679	1763	1870	1975	2056
Заработная плата	1214	1320	1451	1551	1650
Страховые взносы	368	400	440	470	500
Общепроизводственные и административно-управленческие расходы	2928	3133	3260	3417	3510
Себестоимость	6189	6616	7021	7413	7716
Прибыль	1144	1231	1306	1379	1436
Цена	7333	7847	8327	8792	9152

* Планируемый период.

Источник: составлено автором

В условиях 2022, 2023 гг. представлена фиксированная цена, согласованная с государственным заказчиком. Ориентировочная цена изделия в условиях планируемого периода 2024–2026 гг. рассчитана на основании индексов прогноза социально-экономического развития России, приведенных в табл. 2, и основных экономических показателей ООО «ИРЗ», представленных в табл. 3.

Рассчитаем стоимость системы видеоконтроля «IRZ» с помощью метода индек-

сации базовой цены. В качестве базовой примем рассчитанную затратным методом цену 2022 г. Цену изделия в условиях 2023–2026 гг. определим с применением индексов цен производителей из табл. 2. В табл. 4 приведена экономическая эффективность внедрения метода индексации цены на ООО «ИРЗ».

Дополнительная прибыль предприятия с накопленным итогом за 4 года составит 189 тыс. руб.

Таблица 2. Прогноз социально-экономического развития России

Table 2. Forecast of socio-economic development of Russia

Показатель	Годы				
	2022 отчет	2023 прогноз	2024 прогноз	2025 прогноз	2026 прогноз
Индекс цен производителей на продукцию машиностроения	1,043	1,076	1,061	1,056	1,041
Индекс потребительских цен	113,8	1,06	1,072	1,042	1,04
Индекс роста реальной заработной платы	1,003	1,026	1,025	1,026	1,023

Источник¹: [9]

Таблица 3. Основные экономические показатели ООО «ИРЗ»

Table 3. Main economic indicators of "IRZ"

Показатель	Годы				
	2022	2023	2024	2025	2026
Основная заработная плата рабочих, тыс. руб.	47,4	51,6	56,7	60,6	64,5
Отношение общепроизводственных и административно-управленческих расходов к основной заработной плате рабочих, %	241,19	237,35	224,67	220,31	212,73

Источник: составлено автором.

Таблица 4. Цена изделия, рассчитанная методом индексации базовой цены, тыс. руб.

Table 4. Product price calculated by indexing the base price

№ п/п	Показатель	Годы				
		2022	2023	2024	2025	2026
1	Цена изделия затратным методом	7333	7847	8327	8792	9152
2	Цена изделия методом индексации	7333	7891	8372	8841	9203
3	Дополнительная прибыль предприятия	0	44	45	49	51
4	Дополнительная прибыль накопленным итогом	–	44	89	138	189

Источник: составлено автором.

Несмотря на увеличение расходов на материальную часть и оплату труда, темпы роста цены, рассчитанной затратным методом, меньше темпов роста стоимости изделия, определенной с помощью метода индексации. Предпосылкой этого, в первую очередь, является ограничение со стороны

государственного заказчика и военных представительств роста стоимости нормочаса. Для того чтобы не допустить превышение темпов роста индекса потребительских цен и роста реальной заработной платы над значением индекса цен производителей, который в итоге и определяет

¹ Минэкономразвития России. Письма. О доведении показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, используемых в целях ценообразования на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу : письмо [№ 35312-ПК/Д03и от 28.09.2023] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_sotsialno_ekonomicheskogo_razvitiya/pismo_minekonomrazvitiya_rossii_35312_pkd03i_ot_28_sentyabrya_2023.html (дата обращения: 01.10.2023).

предельно допустимое увеличение цены продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, уровень общепроизводственных и административно-управленческих расходов ООО «ИРЗ» ежегодно снижается. А при использовании индексного метода эти нормативы «фиксируются» на уровне значений данных показателей при расчете базовой цены.

Таким образом, при применении метода индексации базовой цены у предприятия появляется возможность [9]:

а) получить дополнительную прибыль для инвестиций;

б) упростить процесс прогнозирования объема производства, что в дальнейшем даст возможность запланировать проведение единовременной закупки комплектующих с целью минимизации затрат;

в) оптимизировать и синхронизировать процессы прогнозирования и согласования цен на продукцию гособоронзаказа;

г) создать стимул к внедрению современных производственных технологий и повышению эффективности производства, что в дальнейшей перспективе поможет оптимизировать и снизить издержки.

При этом при применении индексного метода предприятие может столкнуться с рядом недостатков данной модели ценообразования. Основные из них:

– данная модель будет эффективна не для всех видов продукции;

– значительное изменение себестоимости за счет резкого повышения цен на комплектующие и появление необходимости проведения дополнительных работ при условии заранее определенной цены изделия могут привести к возникновению убытков.

Предложения по совершенствованию метода индексации

При применении метода индексации предприятие может столкнуться с серьезной проблемой. За счет резкого повышения цен на импортные комплектующие и материалы из-за роста валютных курсов может значительно измениться себестоимость, что уменьшит прибыль.

На основании анализа полученных данных нами были разработаны следующие предложения:

а) скорректировать ставки индексов-дефляторов, принятые Минэкономразвития, в соответствии с реальными показателями инфляции и прогнозом валютного курса;

б) адаптировать метод индексации с учетом жизненных циклов военной продукции: для высокотехнологичной продукции длительного производственного цикла, связанной с разработкой и производством сложных образцов военной техники, установить период индексации продолжительностью 6 лет. Для продукции с коротким жизненным циклом – 3 года. Ограничения в периоде индексации одновременно «не расслабляет» исполнителей, направляя их усилия на достижение положительного результата, а при необходимости позволяет пересмотреть условия формирования базовой цены [10].

Выводы

Можно отметить, что процесс ценообразования в сфере гособоронзаказа достаточно сложен и имеет свои особенности. ООО «ИРЗ» придерживается затратного способа формирования цены на свою продукцию. Однако при его использовании предприятие сталкивается с определенными проблемами. Для некоторых видов серийной продукции, не имеющих затрат, величина которых зависит от объемов производства, более эффективным с экономической точки зрения может стать метод индексации базовой цены.

В современных условиях комплексные изменения должны не только затрагивать различные элементы ценообразования, но и соответствовать принципам государственного регулирования цен в гособоронзаказе: обоснованность затрат, обеспечение стабильности поставок, соблюдение баланса интересов заказчиков и исполнителей. Рассмотренная тема вызывает необходимость проведения дальнейших научных исследований по вопросу совершенствования моделей ценообразования в сфере гособоронзаказа.

Библиографические ссылки

1. Ижевский радиозавод: офиц. сайт. URL: <https://www.irz.ru/> (дата обращения: 09.10.2023).

2. Молчанов Ю. Ю. Эффективность государственного оборонного заказа // Законность. 2012. № 7. С. 48–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17882342> (дата обращения: 03.10.2023).

3. Гасюк Д. П. К вопросу ценообразования процессов создания образцов ракетно-артиллерийского вооружения в условиях государственного оборонного заказа // Проблемы технического обеспечения войск в современных условиях : Труды III Межвуз. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2018. С. 268–272. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xqllel> (дата обращения: 04.10.2023).

4. Тюрин С. Б., Бурякин А. Д. Методологические подходы к формированию отраслевой системы ценообразования // Вестник МФЮА. 2018. № 2. С. 52–63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-formirovaniyu-otraslevoy-sistemy-tsenoobrazovaniya> (дата обращения: 12.10.2023).

5. Чеботарев С. С., Мельников Г. Н., Сидорова В. В. Анализ ценообразования в системе государственного оборонного заказа // Научный вестник ОПК России. 2019. № 1. С. 84–90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tsenoobrazovaniya-v-sisteme-gosudarstvennogo-oboronno-go-zakaza> (дата обращения: 03.10.2023).

6. Полухина С. А. Современные тенденции ценообразования на продукцию гособоронзаказа // Путеводитель предпринимателя. 2021. Т. 14. № 4. С. 85–90. URL: <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2021-14-4-85-90> (дата обращения: 03.10.2023).

7. Гусева И. Б. Управление ценообразованием в области государственного оборонного заказа при методологической поддержке контроллинга // Контроллинг. 2017. № 65. С. 38–45. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zrtffx> (дата обращения: 05.10.2023).

8. Интервью с заместителем руководителя ФАС России Максимом Овчинниковым по вопросу внедрения мотивационной модели ценообразования в сфере государственного оборонного заказа. 21 февраля 2018 г. // Федеральная антимонопольная служба : офиц. сайт. URL: <https://fas.gov.ru/content/interviews/2099> (дата обращения: 04.10.2023).

9. Сидлецкая В. В. Проблемы ценообразования при формировании государственного оборонного заказа // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 9. С. 13–17. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=41114846> (дата обращения: 12.10.2023).

10. Гусева И. Б. Указ. соч. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zrtffx> (дата обращения: 05.10.2023).

References

1. *Izhevskij radiozavod: oficial'nyj sajt* [Izhevsk Radio Plant, official website]. (in Russ.). Available at: <https://www.irz.ru/> (accessed 09.10.2023).

2. *Molchanov YU.YU.* [Efficiency of the state defense order]. *Zakonnost'*, 2012, no. 7, pp. 48-51. (in Russ.). Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17882342> (accessed 03.10.2023).

3. *Gasjuk D.P.* *K voprosu cenoobrazovaniya processov sozdaniya obrazcov raketno-artillerijskogo vooruzhenija v uslovijah gosudarstvennogo oboronno-go zakaza // Problemy tehničeskogo obespečenija vojsk v sovremennyh uslovijah : Trudy III Mezhvuzovskoj nauchno-praktičeskoj konferencii* [On the issue of pricing processes for creating samples of missile and artillery weapons in the conditions of the state defense order. Problems of technical support for troops in modern conditions, proceedings of the III Interuniversity Scientific and Practical Conference]. Saint Petersburg, 2018, pp. 268-272. (in Russ.) Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xqllel> (accessed 04.10.2023).

4. *Tjurin S.B., Burykin A.D.* [Methodological approaches to the formation of an industry pricing system]. *Vestnik MFJuA*, 2018, no. 2, pp. 52-63. (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-formirovaniyu-otraslevoy-sistemy-tsenoobrazovaniya> (accessed 12.10.2023).

5. *Chebotarev C.C., Mel'nikov G.N., Sidorova V.V.* [Analysis of pricing in the system of the state defense order]. *Nauchnyj vestnik OPK Rossii*, 2019, no. 1, pp. 84-90. (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tsenoobrazovaniya-v-sisteme-gosudarstvennogo-oboronno-go-zakaza> (accessed 03.10.2023).

6. *Poluhina S.A.* [Current trends in pricing for state defense order products]. *Putevoditel' predprinimatelja*, 2021. (in Russ.). Available at: <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2021-14-4-85-90> (accessed 03.10.2023).

7. *Guseva I.B.* [Pricing management in the field of the state defense order with methodological support of controlling]. *Kontrolling*, 2017, no. 65, pp. 38-45. (in Russ.). Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zrtffx> (accessed 05.10.2023).

8. *Interv'yu s zamestitelem rukovoditelya FAS Rossii Maksimom Ovchinnikovym po voprosu vnedreniya motivacionnoj modeli cenoobrazovaniya v sfere gosudarstvennogo oboronogo zakaza*. [Interview with Maxim Ovchinnikov, Deputy Head of the Federal Antimonopoly Service of Russia, on the introduction of a motivational pricing model in the field of state defense orders]. *Federal'naya antimonopol'naya sluzhba*, oficial'nyj sajt, 2022. (in Russ.). Available at: <https://fas.gov.ru/content/interviews/2099> (accessed 04.10.2023).

9. Sidleckaja V.V. [Problems of pricing in the formation of the state defense order]. *Ustojchivoe razvitie nauki i obrazovaniya*, 2019, no. 9, pp. 1317. (in Russ.). Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41114846> (accessed 12.10.2023).

10. Guseva I.B. [Pricing management in the field of the state defense order with methodological support of controlling]. *Kontrolling*, 2017, no. 65, pp. 38-45. (in Russ.). Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zrtffx> (accessed 05.10.2023).

Yu. V. Sevryugin, PhD in Economics, Associate Professor
A. P. Styazhkina, Master's Degree Student
Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

IMPROVING THE PRICING MODEL FOR PRODUCTS OF THE STATE DEFENSE ORDER (BASED ON THE EXAMPLE OF IRZ LLC)

The characteristic of pricing methods for products supplied under the state defense order is given.

The theoretical aspects of the cost method are considered. The main features and disadvantages of this model are highlighted. The key principles of determining the price of products supplied under the state defense order by the base price indexation method are considered and characterized. The proposal to switch to the base price indexation method is justified, which in turn is an alternative to the cost method in the presence of certain conditions.

Examples of calculating the price of products supplied by LLC "IRZ" within the framework of the state defense order by the cost method and the method of indexing the base price are given.

Based on the results obtained, it is concluded that the executor of the state defense order LLC "IRZ" may receive additional profit when switching from the cost method to the base price indexation method. It is suggested that this pricing model will create incentives for the introduction of innovative technologies and increase production efficiency.

The approbation of the base price indexation method and the actual result of its application require further scientific research on the issue of improving pricing models in the field of state defense orders.

Keywords: military-industrial complex; state defense order; pricing; pricing methods.

Получена: 31.10.2023
ГРНТИ 06.81.45+78.75.49

Образец цитирования

Сеvрюгин Ю. В., Стяжкина А. П., Совершенствование модели ценообразования на продукцию государственного оборонного заказа (на примере ООО «ИРЗ») // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2023. Т. 19, № 4. С. 32–40. DOI: 10.22213/2618-9763-2023-4-32-40.

For Citation

Sevryugin Yu.V., Styazhkina A.P. [Improving the pricing model for products of the state defense order (based on the example of IRZ LLC)]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2023, vol. 19, no. 4, pp. 32-40 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2023-4-32-40.