

УДК 316.422.42

DOI 10.22213/2618-9763-2023-4-77-85

Т. В. Половникова, аспирант

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

МЕТОМОРФОЗЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕГИОНА (на примере Удмуртской Республики)

В статье анализируются социально-экономические процессы, происходящие в различных регионах нашей страны, их неоднородность и неоднозначность. Эти явления становятся предметом научных споров, в которых делается акцент на то, что оценка ситуации по направлениям в регионах проводится постоянно как правительственными, так и независимыми структурами и, казалось бы, в таких условиях общество может рассчитывать на объективную оценку деятельности губернаторов, понимать их эффективность как управленцев и доверять официальной информации и рейтингам, которые публикуются с завидным постоянством, а не своим ощущениям и «разговорам на кухне». В материале отмечается разница между оценкой обществом и официальной статистикой, реальной жизнью и отчетами руководства регионов. Складывается впечатление, что речь идет не об одних и тех же субъектах и не об одних и тех же показателях, характеризующих степень изменения ситуации в экономике и социальной жизни территории, на основании которых должна делаться оценка эффективности руководства и выводы по целесообразности дальнейшего продления срока управления или принятия решения о серьезной корректировке стратегии развития территории.

Автор подвергает сомнению корректность действующих элементов оценки происходящих социально-экономических процессов на территориях, поскольку они не в полной степени отражают реальную картину. Официально принятые методики могут и должны дорабатываться с учетом эмпирического опыта и выводов ученых, а полученные результаты должны давать объективную оценку с соответствующей реакцией со стороны вышестоящих структур.

Ключевые слова: социальное самочувствие региона; благополучие региона; индикаторы социально-экономического развития; несбалансированность развития территорий.

Введение

Использованное в заголовке статьи слово «метоморфозы» означает, что «...– это все же больше термин, чем просто слово, обозначающее превращение чего-либо или кого-либо. Поэтому оно уместно в литературе, где преобладает возвышенный слог, или же в научных исследованиях при объяснении определенных процессов [1]. Следовательно, оно может быть использовано для описания социально-экономических процессов в субъектах Российской Федерации.

Одним из самых обсуждаемых и актуальных вопросов современной социально-экономической обстановки в нашей стране является проблема неравномерного развития регионов и повышение уровня жизни в них, которое достигает не доли процентного различия, а отличается в разы.

Например, по одному из индикаторов социального благополучия региона – средней зарплате учителей (в РФ – 45 787 руб. в месяц), которая напрямую зависит от экономики региона, картина выглядит следующим образом. «Одна из самых низких зарплат у учителей на Северном Кавказе. Средняя зарплата педагога там колеблется на уровне 25 тысяч рублей. Больше всего получают учителя на Дальнем Востоке и в автономных округах – там средняя зарплата доходит до 100 тысяч рублей». Общие требования к зарплате педагогов такие: не ниже уровня средней по экономике региона. А дальше уже все зависит от экономического благополучия субъекта – кто может, доплачивает бюджетникам больше. Учитываются и региональные коэффициенты, в том числе, северные. В Москве в 2023 г. она составляет 103 451 рублей в месяц [2]. Аналогичная

картина складывается у всех категорий бюджетников. От чего это зависит, и почему такая сложилась ситуация, написано немало статей и сломано немало копий, но ситуация не меняется!

Цель исследования: показать необходимость доработки действующих официальных методик оценки деятельности глав регионов и социального «самочувствия» субъектов РФ, т. к. существующее положение социально-экономического развития субъектов в неполной мере отражено в представленных рейтингах и показателях.

Оценка социального самочувствия регионов

Проблема комплексного развития территорий России находится в центре внимания не только региональных властей, но и центральной власти. В Российской Федерации принята и используется специальная методика, определяющая экономическое развитие субъектов, которая «...основана на агрегировании различных показателей, характеризующих экономическое положение регионов. Анализируемые показатели были условно разделены на четыре группы: показатели масштаба экономики (объем производства товаров и услуг, доходы консолидированного бюджета, скорректированные на индекс бюджетных расходов, численность занятых в экономике, оборот розничной торговли); показатели эффективности экономики (объем производства товаров и услуг на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, доля прибыльных предприятий, уровень собираемости налогов); показатели бюджетной сферы (доходы консолидированного бюджета, скорректированные на индекс бюджетных расходов, на душу населения, доля налоговых и неналоговых доходов в объеме собственных доходов консолидированного бюджета, отношение госдолга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, отношение налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета к расходам консолидированного бюджета за

вычетом субвенций); показатели социальной сферы (отношение доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, уровень безработицы, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень младенческой смертности, смертность населения трудоспособного возраста, доля населения с доходами ниже границы бедности) [3].

Помимо вышеприведенной методики существует Указ Президента РФ, утверждающий показатели для оценки эффективности губернаторов и глав субъектов¹. Критериев для оценки работы губернаторов 20, несколько из них новые:

1. Доверие к власти. (Доверие к президенту РФ, высшим должностным лицам).
2. Численность населения субъекта РФ.
3. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
4. Уровень бедности.
5. Доля граждан, систематически занимающихся спортом.
6. Уровень образования.
7. Эффективность системы поддержки талантливых детей и молодежи.
8. Доля граждан, занимающихся добровольческой деятельностью (волонтеров).
9. Число семей, улучшивших жилищные условия.
10. Объем жилищного строительства.
11. Условия для воспитания гармоничной личности.
12. Число посещений культурных мероприятий.
13. Качество городской среды.
14. Качество окружающей среды.
15. Темп роста реальной среднемесячной зарплаты.
16. Темп роста реального среднедушевого дохода населения.
17. Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях.
18. Темп роста инвестиций в основной капитал.
19. Число занятых в малых и средних предприятиях.
20. «Цифровая зрелость» органов власти.

¹ Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов российской федерации» // ГАРАНТ.РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400181504/> (дата обращения: 27.11.2023).

Казалось бы, при таком внимательном отношении к этому вопросу динамика «социального самочувствия» в регионах должна только улучшаться. Так ли это на самом деле? Рассмотрим на примере Удмуртской Республики, для чего проведем анализ основных социально-экономических показателей, характеризующих ситуацию в регионах.

По рассмотренным выше методике и указу проводится постоянный мониторинг, составляются рейтинги. Учитывая, что изменений руководства на региональном уровне в большинстве субъектов не происходит, можно сделать вывод, что в целом ситуация в регионах рассматривается как благополучная. Мы же рассмотрим этот вопрос с научной точки зрения, используя для этого несколько другие показатели, которые, на наш взгляд, дают более объективную картину. Так, большинство авторов сходятся на том, что социально-экономическое развитие региона может характеризоваться определенным составом показателей [4–7] «...на основе информации, представленной на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, где был осуществлен сбор статистических данных по 23 показателям, которые сгруппированы в 5 групп и, на наш взгляд, наиболее точно отражают уровень социально-экономического развития территорий» [8].

Первая группа «демографическая ситуация» состоит из следующих показателей:

- коэффициент естественного прироста;
- коэффициент демографической нагрузки;
- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- коэффициент миграционного прироста.

Вторая группа «Труд»:

- уровень занятости;
- уровень безработицы.

Третья группа «Уровень жизни населения»:

- среднедушевые доходы населения;
- среднемесячная начисленная номинальная заработная плата;
- средний размер назначенных ежемесячных пенсий;
- заболеваемость на 1000 населения;
- общая площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя.

Четвертая группа «Экономическое развитие региона»:

- ВРП на душу населения;
- оборот розничной торговли на душу населения;
- объем платных услуг на душу населения;
- удельный вес убыточных предприятий.

Пятая группа «Инновационный потенциал региона»:

- число организаций, выполнявших исследования и разработки;
- поступление патентных заявок на изобретения;
- число разработанных и использованных передовых технологий;
- инновационная активность предприятий;
- объем инновационных товаров в общем объеме товаров и услуг.

Автор полностью согласен с представленным выше подходом, поэтому за анализ возьмем предлагаемые выше показатели и рассмотрим их по тем же группам применительно к Удмуртской Республике.

Демографическая ситуация

Естественный прирост населения УР с положительного значения +1822 чел. в 2015 г. изменился на отрицательное значение –258 чел в 2016 г. и далее убыль только увеличивалась, достигнув в 2022 г. значение –5471 человек! Такие темпы для субъекта с численностью 1 442 251 чел. являются угрожающими, указывающими на вымирание!

Для справки: все население Российской Федерации в 2015 г. составляло 146,3 млн человек, а в 2023 г. (без учета новых территорий) – 146,4 млн человек, т. е. незначительно, но увеличилось [9].

В УР за этот период ситуация следующая: если в 2016 г. в Удмуртии проживало 1 517,146 тыс. человек, то в 2023 г. – 1 442,251 тыс. человек, т. е. снижение составило 74 895 человек [10]! Добавим к этому тот факт, что даже из «благополучного» Ижевска (столицы УР) ежегодно уезжает около 13 тыс. человек, а приехало в Удмуртию с начала года 12 583 человека, т. е. меньше чем уехало из одного города.

В 2022 г. в республике родилось 12 765 детей (на 1561 малыша меньше, чем в 2021 г.), умерло 18 240 человек (на 5040 человек меньше), в том числе 44 ребенка в возрасте до 1 года (на 17 малышей меньше). «Ожидаемая продолжительность жизни для родившихся» в 2022 г. – 69,99 лет, что составляет 24-е место в РФ.

В 2022 г. в Удмуртии было зарегистрировано 8236 актов записей о заключении брака, это на 364 брака меньше, чем годом ранее. Число актов записей о расторжении брака, наоборот, на 326 больше (5920 записей). Как говорится: «No comments».

Труд

Уровень занятости в 2019 г. составлял 82,3 %, в 2021 году – 81,2 %. Уровень безработицы за тот же период увеличился с 4,3 до 4,5 % [11]. Справедливости ради необходимо отметить, что в первом квартале 2022 г. уровень безработицы снизился до 3,08 %, чему способствовала ситуация на рынке труда, вызванная дополнительными потребностями в рабочей силе для предприятий ОПК, а не продиктованная усилиями региональных и местных властей.

Уровень жизни населения

Среднедушевые доходы населения в 2015 г. в УР составляли 24 255 руб. и выросли к 2021 г. до 27 650 руб., это 63-е место в РФ! Среднемесячная номинальная зарплата выросла с 24 694 руб. в 2015 г., до 39 791 руб. в 2021-м – это 9-е место из 15 мест в ПФО [12].

Заболеваемость изменилась с 968,2 случаев на 1000 населения в 2015 г., до 911,9 случаев в 2021 г., но тем не менее остается выше, чем в среднем по ПФО – 907,6.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя изменилась с 21,6 кв. м на человека в 2015 г. до 24,2 кв. м в 2021 г., что соответствует последнему месту в ПФО, где этот показатель составляет значение 28,8 кв. м. И это при достаточно, казалось бы, развитом жилищном строительстве в регионе. Возможно, набранные темпы в 2022 г. изменят ситуацию, т. к. объем ввода жилья всех категорий

в Удмуртии по итогам 2022 г. увеличился на 40 % и достиг 1,18 млн кв. м [13].

Экономическое развитие региона

Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения изменился с 341 391,7 руб/чел. в 2015 г. (что соответствовало 5-му месту в ПФО) до 451 490,9 руб/чел. в 2021 г., что соответствует 7-му месту в ПФО. И в этой области снижение показателя!

Что касается розничного товарооборота на душу населения, то он изменился с 136 441 руб/чел. в 2015 г., до 178 357 руб/чел. в 2021 г., что соответствует 72-му месту в РФ (справочно: лучшее место – 1-е).

По «объему платных услуг» Удмуртия занимала в 2021 г. 9-е место в ПФО с показателем 79 236 млн руб., что говорит о недостаточном развитии этого сектора экономики. «Удельный вес убыточных предприятий к общему их числу» изменился следующим образом, если в 2015 г. этот показатель составлял 29,1, то в 2021 г. – 23,7: это 9-е место в ПФО.

Инновационный потенциал

Эту группу представляют главные тренды на пути «технологического суверенитета» и проблемы «импортозамещения». Находим, «уровень инновационной активности» предприятий, который вырос с 10,2 в 2015 г. до 14,3 в 2021 г., что соответствует 9-му месту в ПФО. «Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций» изменился с 9,3 в 2015 г. до 22,5 в 2021 г., что соответствует только 9-му месту в ПФО. Затраты на инновационную деятельность предприятий в 2021 г. составляют 0,7 %, и это предпоследнее место в ПФО, хуже дела обстоят только у Саратовской области.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что в Удмуртской Республике по всем основным параметрам социально-экономического развития, рекомендованным в качестве индикаторов учеными, наблюдался спад. Следовательно, эффективность управления «нынешней команды», пришедшей к руководству в 2017 г., нельзя назвать успешной, т. к. социально-экономи-

ческое развитие региона не только не улучшилось, оно снизилось и продолжает падать. Такая ситуация не может не настораживать, тем более, что из официальных сводок руководства Удмуртии звучит тезис о динамичном развитии территории. На встрече с Президентом РФ Глава республики доложил об основных показателях экономики. «Так, валовой региональный продукт в 2022 году составил 910 млрд руб., что на 340 млрд больше, чем пять лет назад. Инвестиции в основной капитал составили 137 млрд руб., этот результат Глава республики назвал «невыдающимся», но правительство республики понимает, что может «больше и лучше» [14]. По словам министра промышленности УР: «В производственном секторе республики сохранилась положительная динамика. За 8 месяцев 2023 года промышленными предприятиями Удмуртии отгружено продукции на сумму 562,9 млрд рублей. Темп роста составил 101,3 %, а индекс промышленного производства – 106,8 %, что на 3,8 процентного пункта выше, чем в целом по стране» [15]. В то же время в официальном источнике читаем: «Объем валового регионального продукта Удмуртии по итогам текущего года оценивается в 909,8 млрд рублей, что в сопоставимых ценах на 0,2 % больше, чем в 2021 году» [16]. На лицо узнаваемая ситуация, когда скромные достижения выдаются «за достижения века». А по факту: «...республика по итогам девяти месяцев текущего года (2022 г. – *ред. авт.*) возглавила рейтинг российских регионов-должников, составленный агентством РИА „Рейтинг“. К концу сентября объем госдолга республики увеличился на 9 % и составил 71,58 млрд рублей (при доходной части бюджета в 99,6 млрд руб., т. е. превысил 72 % – *примеч. авт.*). На втором месте в списке должников числится Мордовия, чей госдолг более чем вдвое ниже удмуртского. При этом с начала года там сократили гособязательства на 32 %» [17].

В этой ситуации необходимо принимать срочные меры к изменению негативных тенденций и корректировать стратегию развития региона. Такая ситуация возникла не в одночасье, а накапливалась года-

ми. И если бы индикаторы учитывались на всех уровнях управления, автор уверен, что реакция была бы своевременная и позитивная.

На будущее было бы полезным оценивать деятельность руководителей субъектов, в том числе, и по показателям, которые предложены учеными и рассмотрены в статье. Возможно, было бы интересно на основе этих показателей вывести новый «Индекс социального благополучия», который бы измерялся не только отношением средней заработной платы к стоимости жизни, как это делает «Фонд развития гражданского общества», но и с учетом других, не менее значимых показателей. «Средний индекс социального благополучия по всем регионам (средняя зарплата к средней стоимости жизни) по сравнению с началом года снизился на 8 %, а по сравнению с I кварталом прошлого года – на 4 %. Однако это существенно ниже темпов инфляции за последние полгода, вызванной, в том числе, внешнеэкономическими факторами», [18] – отмечено в исследовании.

В системе регионального управления было бы целесообразно закрепить за каждым министром (заместителем председателя правительства) отдельные показатели, за которые он должен отчитываться перед законодательной властью и перед обществом (своего рода KPI), а изменение индикаторов будет говорить об эффективности работы того или иного социально-экономического блока, детально рассматриваться на уровне законодательного органа и будет доступно широкой общественности, что, безусловно, поможет дальнейшему формированию гражданского общества. Ученые свое слово сказали, дело за практиками.

Выводы

Действующие методики оценки эффективности деятельности высших должностных лиц, а также показатели социального благополучия регионов не в полной мере отражают реальную картину в субъектах Российской Федерации, что приводит к необходимости корректировки этих показателей. В качестве основы набора критериев

автор предлагает воспользоваться научными наработками российских ученых с целью получения своевременного и объективного анализа текущей ситуации

Библиографические ссылки

1. *Петров Д.* Что такое метаморфоз и чем он отличается от метаморфозы // KtoNaNovenkogo.ru. URL: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/metamorfoza-chto-eh-to-takoe.html?ysclid=lp85iodce6600235512#meta> (дата обращения: 21.11.23).

2. *Конюхова К.* Зарплата учителей в России в 2023 году // Я знаю. URL: <https://www.kp.ru/edu/rabota/zarplata-uchitelya-v-rossii/?ysclid=logsdh88i3454808013> (дата обращения: 10.10.2023).

3. Названы регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры социально-экономического развития // РИА-рейтинг. Регионы России. URL: <https://ria-rating.ru/regions/20220516/630222182.html> (дата обращения: 10.10.2023).

4. *Шутаева Е. А.* Устойчивость развития как основной социально-экономический показатель развития территории в условиях глобализации // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : материалы науч.-практ. конф., Симферополь, 13 апр. 2017 г. Симферополь : Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2017. С. 395–397. EDN: ZIVCIP

5. *Клецкова Е. В., Воробьева В. В., Титова О. В.* Социально-экономические показатели, необходимые для формирования успешной стратегии развития территорий Алтайского края // Экономика устойчивого развития. 2019. № 4 (40). С. 125–129. EDN: VBKSBO

6. *Лимонов Л. Э., Несена М. В.* Оценка воздействия государственных инвестиционных программ на показатели социально-экономического развития территорий // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 109–123. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-109-123. EDN: YTNWMP

7. *Захаров Н. Л., Кузнецов А. Л., Перфильева М. Б.* Становление современной системы трудовых отношений : монография. Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2020. 168 с. ISBN 978-5-7526-0874-2. EDN: USQSOE

8. *Фраймович Д. Ю., Холодная А. К.* Исследование межрегиональной дифференциации показателей социально-экономического развития территорий Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 1 (53). С. 71–83. DOI: 10.26456/2219-1453/2021.1.071-083. EDN: UIGVAI

9. Демография // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 27.11.2023).

10. Численность постоянного населения Удмуртской Республики // Росстат. URL: <https://18.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A3%D0%A0%20%D1%81%201980%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf> (дата обращения: 27.11.2023).

11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: стат. сб. // Росстат. Москва, 2022. 1122 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обращения: 27.11.2023).

12. Там же.

13. *Красильников Михаил.* Стройка вышла за миллион // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5839864?ysclid=loh01lvro942421678> (дата обращения: 27.11.2023).

14. *Красильников Михаил.* «Ситуация в целом стабильная» // Коммерсантъ. Удмуртия. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6096468?ysclid=loic732ltn758312839> (дата обращения: 29.11.2023).

15. В тройке лидеров: промышленность Удмуртии наращивает обороты : [Об актуальных результатах предприятий республики рассказывает министр промышленности и торговли УР Виктор Лашкарев] // Деловой квадрат. URL: <https://www.d-kvadrat.ru/novosti/28207?ysclid=loicdx5uky584702430> (дата обращения: 29.11.2023).

16. Власти Удмуртии прогнозируют объем ВРП по итогам 2022 г. на уровне 2021 г., в 2023 г. – на уровне 2022 г. // Интерфакс. Россия. Поволжье. URL: <https://www.interfax-russia.ru/volga/news/vlasti-udmurtii-prognoziruyut-obem-vrp-po-itogam-2022g-na-urovne-2021-v-2023g-na-urovne-2022?ysclid=loickxnb11711852298> (дата обращения: 29.11.2023).

17. Власти Удмуртии готовы привлечь новые кредиты несмотря на то что по объему государственного долга республика с большим отрывом лидирует среди всех российских регионов : прямой эфир главы Удмуртии // Udm-info. URL: <https://udm-info.ru/news/2022-12-08/aleksandr-brechalov-udmurtiya-gotova-i-dalee-velichivat-gosdolg-2610684> (дата обращения: 29.11.2023).

18. *Башлыкова Наталья.* Хорошо живут: ЯНАО, Москва и Магадан лидируют по благо-

получию. В каких регионах самые большие зарплаты и самые доступные цены // Известия. URL: <https://iz.ru/1352170/natalia-bashlykova/khorosho-zhivut-iana-moskva-i-magadan-lidiruiut-poblagopoluchiiu> (дата обращения: 29.11.2023).

References

1. Petrov D. *Chto takoe metamorfoz i chem on otlichaetsja ot metamorfozy* [What is metamorphosis and how does it differ from metamorphosis]. KtoNaNovenkogo.ru. (in Russ.). Available at: <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/metamorfoza-chto-eh-to-takoe.html?ysclid=lp85iodce6600235512#meta> (accessed 21.11.23).
2. Konjuhova K. *Zarplata uchitelej v Rossii v 2023 godu* [Teachers' salaries in Russia in 2023]. *Ja znaju*. (in Russ.). Available at: <https://www.kp.ru/edu/rabota/zarplata-uchitelya-v-rossii/?ysclid=logsdh88i3454808013> (accessed 10.10.2023).
3. *Nazvany regiony-lidery i regiony-atsajdery social'no-jekonomicheskogo razvitija* [Leader regions and outsider regions of socio-economic development named]. RIA-rejting. Regiony Rossii. (in Russ.). Available at: <https://riarating.ru/regions/20220516/630222182.html> (accessed 10.10.2023).
4. Shutaeva E.A. *Ustojchivost' razvitija kak osnovnoj social'no-jekonomicheskij pokazatel' razvitija territorii v uslovijah globalizacii* [Sustainability of development as the main socio-economic indicator of the development of a territory in the context of globalization]. *Organizacionno-jekonomicheskie problemy regional'nogo razvitija v sovremennyh uslovijah : materialy nauch.-prakt. konf., Simferopol', 13 apr. 2017 g.*, Simferopol, Crimean Federal University named after. V.I. Vernadsky, 2017, pp. 395-397. (in Russ.). EDN: ZIVCIP
5. Kleckova E.V., Vorob'eva V.V., Titova O.V. [Socio-economic indicators necessary for the formation of a successful development strategy for the territories of the Altai Territory]. *Jekonomika ustojchivogo razvitija*, 2019, no. 4 (40), pp. 125-129. (in Russ.). EDN: VBKSBO
6. Limonov L.Je., Nesena M.V. [Assessing the impact of state investment programs on the indicators of socio-economic development of territories]. *Voprosy jekonomiki*, 2019, no. 1, pp. 109-123. (in Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-109-123. EDN: YTNWMP
7. Zaharov N.L., Kuznecov A.L., Perfil'eva M.B. *Stanovlenie sovremennoj sistemy trudovyh otnoshenij : monografija* [Formation of the modern system of labor relations: monograph]. Izhevsk, Publ. house of Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov, 2020, 168 p. (in Russ.). ISBN 978-5-7526-0874-2. EDN: USQSOE
8. Frajmovich D.Ju., Holodnaja A.K. [Study of interregional differentiation of indicators of socio-economic development of territories of the Russian Federation]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie*, 2021, no. 1 (53), pp. 71-83. (in Russ.). DOI: 10.26456/2219-1453/2021.1.071-083. EDN: UIGVAI
9. *Demografija* [Demography]. *Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki*. (in Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (accessed 27.11.2023).
10. Chislennost' postojannogo naselenija Udmurtskoj Respubliki [Number of permanent population of the Udmurt Republic]. *Rosstat*. (in Russ.). Available at: <https://18.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A3%D0%A0%20%D1%81%201980%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf> (accessed 27.11.2023).
11. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2022: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2022: stat. sat]. *Rosstat*, Moscow, 2022. 1122 p. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (accessed 27.11.2023).
12. Ibidem. (in Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (accessed 27.11.2023).
13. Krasil'nikov Mihail. *Strojka vyshla za million* [The construction cost over a million]. *Kommersant*. (in Russ.). Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5839864?ysclid=loh01lvro942421678> (accessed 27.11.2023).
14. Krasil'nikov Mihail. «Situacija v celom stabil'naja» [“The situation as a whole is stable”]. *Kommersant. Udmurtija*. (in Russ.). Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6096468?ysclid=loic732ltn758312839> (accessed 29.11.2023).
15. *V trojke liderov: promyshlennost' Udmurtii narashhivaet oboroty : [Ob aktual'nyh rezul'tatah predpriyatij respubliky rasskazyvaet ministr promyshlennosti i torgovli UR Viktor Lashkarev]* [In the top three: the industry of Udmurtia is increasing its momentum: [Minister of Industry and Trade of the Republic of Udmurt Republic Viktor Lashkarev talks about the current results of the enterprises of the republic]]. *Delovoj kvadrat*. (in Russ.). Available at: <https://www.d-kvadrat.ru/>

novosti/28207?ysclid=loicdx5uky584702430 (accessed 29.11.2023).

16. *Vlasti Udmurtii prognozirujut ob'em VRP po itogam 2022 g. na urovne 2021 g., v 2023 g. – na urovne 2022 g.* [The authorities of Udmurtia forecast the volume of GRP at the end of 2022 at the level of 2021, in 2023 – at the level of 2022]. *Interfaks. Rossiya. Povolzh'e.* (in Russ.). Available at: <https://www.interfax-russia.ru/volga/news/vlasti-udmurtii-prognoziruyut-obem-vrp-po-itogam-2022g-na-urovne-2021-v-2023g-na-urovne-2022?ysclid=loicxnb11711852298> (accessed 29.11.2023).

17. *Vlasti Udmurtii gotovy privlekat' novye kredity nesmotrja na to chto po ob#emu gosudarstvennogo dolga respublika s bol'shim otryvom lidiruet sredi vseh rossijskih regionov : prjamoj jefir glavy Udmurtii* [The authorities of Udmurtia are

ready to attract new loans despite the fact that in terms of the volume of public debt the republic is by far the leader among all Russian regions: live broadcast of the head of Udmurtia]. *Udm-info.* (in Russ.). Available at: <https://udm-info.ru/news/2022-12-08/aleksandr-brechalov-udmurtiya-gotova-i-dalee-uvelichivat-gosdolg-2610684> (accessed 29.11.2023).

18. Bashlykova Natal'ja. *Horosho zhivut: JANA O, Moskva i Magadan lidirujut po blagopoluchiju. V kakih regionah samye bol'shie zarplaty i samye dostupnye ceny* [They live well: Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, Moscow and Magadan lead in prosperity. Which regions have the highest salaries and the most affordable prices?]. *Izvestija.* (in Russ.). Available at: <https://iz.ru/1352170/natalia-bashlykova/khorosho-zhivut-ianao-moskva-i-magadan-lidiruiut-po-blagopoluchiiu> (accessed 29.11.2023).

T. V. Polovnikova, Post-graduate

Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

METAMORPHOSES OF THE SOCIO-ECONOMIC WELL-BEING OF THE REGION (using the example of the Udmurt Republic)

The article analyzes the socio-economic processes occurring in various regions of our country, their heterogeneity and ambiguity. These phenomena are becoming the subject of scientific debate, in which the emphasis is placed on the fact that the situation in the regions is constantly assessed by both government and independent structures and, it would seem, in such conditions society can count on an objective assessment of the activities of governors and understand their effectiveness as managers and trust official information and ratings, which are published with enviable consistency, and not their feelings and “conversations in the kitchen.” The material notes the difference between society’s assessment and official statistics, real life and reports from regional leadership. One gets the impression that we are not talking about the same subjects and not about the same indicators characterizing the degree of change in the situation in the economy and social life of the territory, on the basis of which an assessment of the effectiveness of management and conclusions should be made on the advisability of further extending the term of management or making a decision on major adjustments to the territory development strategy. The author questions the correctness of the current elements of assessing the ongoing socio-economic processes in the territories, since they do not fully reflect the real picture. Officially adopted methods can and should be refined taking into account empirical experience and the conclusions of scientists, and the results obtained should give an objective assessment with an appropriate reaction from higher structures.

Keywords: social well-being of the region; well-being of the region; indicators of socio-economic development; imbalance in territorial development

Получена: 27.11.2023

ГРНТИ 04.21.51

Образец цитирования

Половникова Т. В. Метаморфозы социально-экономического благополучия региона (на примере Удмуртской Республики) // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2023. Т. 19, № 4. С. 77–85. DOI: 10.22213/2618-9763-2023-4-77-85.

For Citation

Polovnikova T.V. [Metamorphoses of the socio-economic well-being of the region (using the example of the Udmurt Republic)]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2023, vol. 19, no. 4, pp. 77-85 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2023-4-77-85.