

УДК 338.434  
DOI 10.22213/2618-9763-2024-2-66-75

Ю. В. Севрюгин, кандидат экономических наук, доцент  
Г. А. Хохряков, магистрант  
Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБСИДИРОВАНИЯ КРУПНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*В данном научном исследовании подчеркнута важная роль и необходимость системной государственной поддержки в эффективном функционировании крупных сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации и Удмуртской Республики, в частности. Отмечена глубокая заинтересованность как органов государственной власти, так и сельхозпредприятий в целевом использовании бюджетных средств. В работе над статьей использовались следующие методы исследования: анализ и синтез, обобщение, сравнение, классификация. Приведено понятие «субсидия» как основная форма финансовой поддержки сельхозпроизводителей. Осуществлен анализ нормативных и правовых документов, рассмотрены существующие виды субсидий для животноводства, порядок их определения и условия предоставления. На основе проведенного анализа обоснованы цель, объект и предмет данного научного исследования. Выполнен мониторинг существующих научных методик количественной оценки эффективности государственной поддержки, которые условно можно разделить на четыре группы. В условиях ограниченного объема статьи аналитические исследования и практические расчеты ограничены одним предприятием – акционерным обществом «Восход», что, по нашему мнению, не повлияло на целостность статьи. Приведены производственные и финансовые показатели деятельности компании за 2021–2023 гг. Рассмотрены данные анализа полученных предприятием субсидий по направлениям и бюджетным источникам. Предоставлен подробный расчет показателей эффективности субсидирования по методикам Е. Мухиной и Е. В. Федотовой. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития подходов, на которые должна опираться оценка эффективности государственной поддержки в целом, а также приведены вспомогательные показатели оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на уровне региона.*

**Ключевые слова:** государственная поддержка; сельское хозяйство; субсидия; экономическая эффективность; методы оценки; Удмуртская Республика.

### Введение

Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций стала за последние несколько лет приоритетным элементом управления агропромышленным комплексом страны. От того, насколько успешно проходит ее реализация, зависят продовольственная безопасность России и социально-экономическое развитие села.

Следует отметить, что бюджетные средства должны использоваться с высокой эффективностью и целевым образом. В этом заинтересованы как органы государственной власти в лице Минсельхоза Российской Федерации и руководства региона, муниципалитетов, так и сельхозпредприятия, желающие повысить конкурентоспособ-

ность на рынке и получить прибыль. Использование бюджетных средств должно быть эффективным, а выделение и распределение бюджетных средств – обоснованным. Необходимо проводить анализ как целевого распределения бюджетных средств, так и эффективности ее расходования сельхозпредприятиями. Не вызывает сомнения, что бюджетную поддержку должны получать эффективные товаропроизводители, которые расширяют производство, применяют инновационные экологически безопасные технологии, показывают рост выручки и прибыли, выплачивают налоги, создают рабочие места и поддерживают социальную инфраструктуру сельских территорий.

Целью работы является совершенствование подходов к оценке эффективности государственной поддержки и возможность их применения для сельхозпредприятий Удмуртской Республики. Объект исследования – крупные сельскохозяйственные организации, т. к. они являются источниками налоговых поступлений и триггерами развития сельских территорий.

### Виды финансовой поддержки сельхозпроизводителей

Государственная помощь сельхозпроизводителям осуществляется как за счет средств федерального бюджета, так и за счет средств субъектов Российской Федерации в виде субвенций, субсидий и бюджетных кредитов.

В Российской Федерации существуют около 20 видов финансовой поддержки аг-

ропромышленного комплекса. В их структуре наибольший вес имеют субсидии, условия получения которых меняются практически каждый год, что затрудняет планирование агробизнеса [1].

Субсидия – бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы РФ, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов (компенсация части затрат на приобретение минеральных удобрений, средств химической защиты растений, дотации на производство продукции растениеводства и животноводства, страхование сельскохозяйственных культур и т. п.)<sup>1</sup>.

Субсидии в каждом регионе Российской Федерации рассчитываются Минсельхозом индивидуально для каждого обратившегося за поддержкой сельхозпредприятия (табл. 1).

**Таблица 1. Характеристика субсидий крупным животноводческим сельхозпроизводителям в 2024 г. (за исключением фермеров и граждан, ведущих личное подсобное хозяйство)**

**Table 1. Characteristics of subsidies to large agricultural producers in 2024 (with the exception of farmers and citizens who conduct personal subsidiary farming)**

| Направление  | Размер субсидии               | Условия предоставления   |
|--|-------------------------------|--|
| Покупка племенного маточного поголовья                               | По ставке на 1 кг живого веса | Приобретенный скот запрещено отчуждать в течение трех лет с момента покупки  |
| Возмещение части затрат на производство мяса крупного рогатого скота | По ставке на 1 голову         | Вес 1 головы не менее 400 кг   |
| Реализация мяса на местные предприятия                               | По ставке на 1 голову         | Вес 1 головы не менее 400 кг   |
| Производство молока для собственной переработки                      | По ставке на 1 кг молока      | Сохранность поголовья  |
| Производство молока для потребителей                                 | По ставке на 1 кг молока      | Продуктивность коров не менее 8 т молока в год. Сохранность поголовья  |
| Корма для крупного рогатого скота                                    | По ставке на 1 тонну кормов   | Сохранность поголовья  |
| Сельскохозяйственное страхование                                     | Утверждает Минсельхоз         | Утверждает Минсельхоз  |
| Покупка сельхозтехники   | 20 % от стоимости             | Поголовье скота: минимум 500 голов мясного или 200 голов молочного направления   |
| Приобретение оборудования и техники для производства молока          | 30 % от затрат                | Сохранение объемов производства по сравнению с прошлым годом. Запрещено отчуждать приобретенное оборудование в течение 3 лет |

<sup>1</sup> Приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 г. № 75 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету государственных субсидий и других видов государственной помощи в сельскохозяйственных организациях» // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66685/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66685/) (дата обращения: 18.04.2024).

Окончание табл. 1

| Направление                             | Размер субсидии                    | Условия предоставления                                    |
|---|------------------------------------|---|
| Покупка семян элитных сортов            | По ставке на 1 га посевной площади | Наличие семян в Госреестре селекционных достижений        |
| Поддержка выращивания масличных культур | По ставке на 1 га посевной площади | Использование семян из Госреестра селекционных достижений |
| Приобретение фосфорсодержащих удобрений | По ставке на 1 га посевной площади | До 30 % затрат  |

Источник: составлена авторами.

Сельхозпроизводители при подаче заявок на субсидии должны указывать количественные и удельные показатели деятельности: валовое производство продукции (живой вес, надоенное молоко, заготовленные корма), посевные площади, численность поголовья животных, урожайность культур с 1 га, надой молока в расчете на одну корову, яйценоскость на одну курицу-несушку, привес скота на одну голову и др.

В России для малых форм хозяйствования (КФХ, СПоК, ИП)<sup>1</sup> предусмотрены не субсидии, а грантовая поддержка в рамках госпрограммы «Развитие отраслей АПК»<sup>2</sup>.

### Методы оценки экономической эффективности субсидирования сельского хозяйства

Эффективность – это соотношение между использованными ресурсами и достигнутым результатом. Применительно к сельскому хозяйству под эффективностью понимают соотношение между ростом валовой выручки продукции или увеличением прибыли от ее реализации и размером вложенных государственных средств. Корректировка государственной политики по управлению аграрно-промышленным комплексом (АПК) приводит к изменению подходов к оценке эффективности субсидирования как со стороны государства, так и со стороны предпринимательства.

Мы согласны с точкой зрения А. Е. Кремина, что методики можно условно разделить на четыре группы [2]:

1. Методики, указанные в федеральных нормативных документах, ориентированные на поддержку сельского хозяйства.

2. Методики, основанные на показателях финансово-хозяйственной деятельности сельхозпредприятий.

3. Методики региональных органов власти, базирующиеся, например, на определении доли сельхозпредприятий в региональном валовом продукте.

4. Методики, рассчитывающие некоторый интегральный показатель оценки эффективности.

Теоретико-методологические и прикладные вопросы научного обоснования субсидирования и расчета экономической эффективности бюджетных расходов в сельское хозяйство нашли свое отражение в трудах Л. В. Постниковой, Н. В. Прокофьевой, Е. Мухиной, Е. В. Федотовой, В. А. Цукановой, С. Ю. Петрова, О. А. Фроловой, А. М. Билько, О. Г. Васильевой, О. В. Егоровой, З. В. Гавриловой, А. М. Калинина, В. А. Самохвалова, Д. Е. Градинаровой, Н. С. Вербитской, А. Е. Кремина, С. К. Сеитова и других [7–15].

В монографии Л. В. Постниковой и Н. В. Прокофьевой проанализированы методы оценки государственной поддержки сельского хозяйства и предложен метод, основанный на анализе видов государственной помощи, а также информационных потоков бюджетных расходов [16].

Научный интерес представляет предложенный А. Е. Креминым подход к оценке

<sup>1</sup> КФХ – крестьянско-фермерское хозяйство; СПоК – сельскохозяйственные потребительские кооперативы; ИП – индивидуальное предпринимательство.

<sup>2</sup> Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2022 г. № 1751-р. // Правительство Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 18.04.2023).

эффективности господдержки фермеров и личных подсобных хозяйств в регионе [17].

Е. Мухина предлагает оценивать эффективность государственной поддержки на основе прироста валовой продукции и объема субсидий [18]. Расчет эффективности проводится по следующей формуле:

$$\text{ЭПм} = \frac{\Delta\text{ВП}}{\text{ОП}}, \quad (1)$$

где ЭПм – эффективность государственной поддержки по Е. Мухиной, доли ед.;  $\Delta\text{ВП}$  – прирост стоимости валовой продукции, руб.; ОП – объем государственной поддержки сельского хозяйства, руб.

В научной работе Е. В. Федотовой и В. А. Цукановой данный подход был опробован и усовершенствован [19]. В основе работы лежит утверждение, что, предоставляя субсидии, государство компенсирует часть затрат на производство и улучшает финансовый результат сельхозпредприятий. Расчет эффективности государственной поддержки предлагается проводить по следующей формуле:

$$\text{ЭПф} = \left( \frac{\text{ВП}}{\text{ЗП}} \cdot \text{Огп} \right) - \text{Огп}, \quad (2)$$

где ЭПф – эффективность государственной поддержки по Е. В. Федотовой, руб.; ВП – стоимость валовой продукции, руб.; ЗП – затраты на производство валовой продукции, руб.; Огп – объем государственной поддержки сельского хозяйства, руб.

По нашему мнению, формулу (2) лучше преобразовать к виду:

$$\text{ЭПф} = \text{Огп} \cdot \left( \frac{\text{ВП}}{\text{ЗП}} - 1 \right). \quad (3)$$

Эффективность реализации мер государственной поддержки рассчитывается в стоимостном выражении, в рублях. Отношение ВП/ЗП является своего рода мультипликатором. Чем больше валовой

продукции получено на рубль производственных затрат, тем выше отдача от субсидий. Если валовая продукция равна затратам на производство (рентабельность производства равна нулю), то эффективность при любых значениях господдержки тоже равна нулю.

### Оценка эффективности господдержки на примере АО «Восход»

Проведем апробацию существующих методик на примере АО «Восход», одного из крупнейших в Удмуртской Республике сельхозпредприятия по производству молока. поголовье крупного рогатого скота в АО «Восход» составляет около 5000 голов. Валовое производство молока по итогам 2022 г. составило 18,7 тыс. т, надой на корову – 9976 кг. Численность персонала – 295 человек. В собственности более 800 га земли. В 2017 г. закончено строительство комплекса зданий молочно-товарных фермы на 574 головы с объемом инвестиций 100 млн руб. В 2023 г. завершилось строительство родильного отделения для коров в д. Старые Быги (Шарканский р-н УР). Инвестиционный проект предприятия был включен в «Инвестиционную стратегию Удмуртской Республики на период до 2025 года»<sup>1</sup>. Финансовые результаты деятельности АО «Восход» приведены в табл. 2.

Все финансовые результаты деятельности предприятия имеют положительную динамику. Снижение выручки от продаж и чистой прибыли в 2023 г. произошло из-за аномальной засухи. Собственный капитал устойчиво растет. На новое строительство и техническое перевооружение производства за последние 4 года направлено 287 млн руб. собственных средств и кредитов банков.

Анализ государственной поддержки АО «Восход» в 2021–2023 гг. представлен в табл. 3 и на рисунке.

<sup>1</sup> Указ Главы Удмуртской Республики от 29.10.2015. № 211 «О внесении изменения в Указ Главы Удмуртской Республики от 26 мая 2014 года № 166 «Об утверждении Инвестиционной стратегии Удмуртской Республики на период до 2025 года» // Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/430668146> (дата обращения: 18.04.2024).

Таблица 2. Финансовые результаты деятельности АО «Восход» в 2020–2023 гг., тыс. руб.

Table 2. Financial results of Voskhod JSC in 2020–2023, RUB thousand

| Показатель                            | Годы    |         |         |         |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                                       | 2020    | 2021    | 2022    | 2023    |
| Выручка от продаж                     | 556 127 | 586 529 | 867 630 | 788 983 |
| Себестоимость реализованной продукции | 523 952 | 576 281 | 703 949 | 731 622 |
| Чистая прибыль                        | 72 767  | 47 067  | 145 440 | 54 004  |
| Собственный капитал                   | 639 217 | 708 860 | 863 300 | 917 304 |
| Инвестиции в основной капитал         | 86 887  | 54 652  | 30 336  | 114 762 |

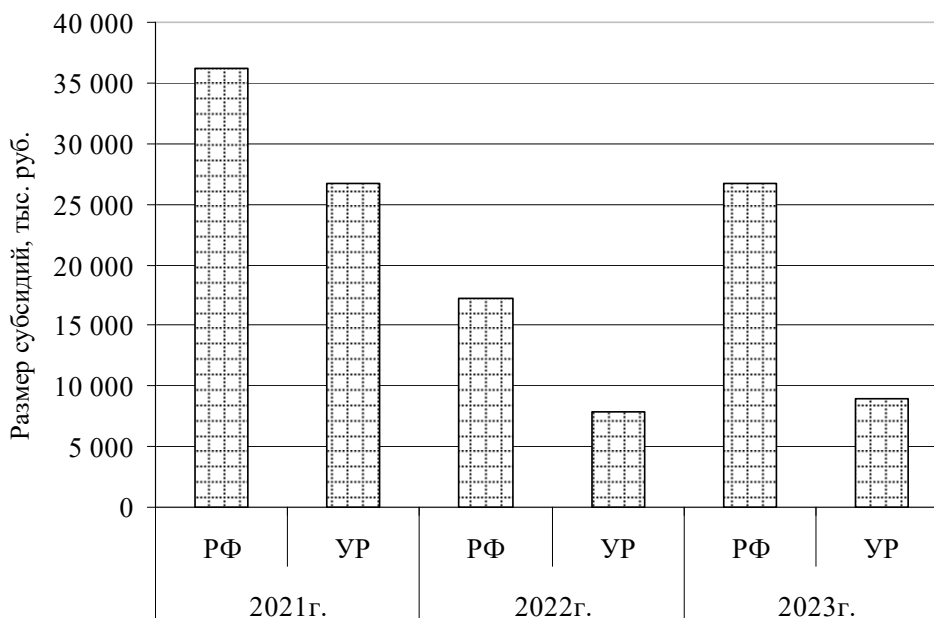
Источник: расчеты авторов по данным годовых отчетов АО «Восход».

Таблица 3. Субсидии для АО «Восход» в 2021–2023 гг.

Table 3. Subsidies for Voskhod JSC in 2021–2023

| Период           | Размер субсидий, тыс. руб. | Удельный вес, % |
|------------------|----------------------------|-----------------|
| Всего за 2021 г. | 62 860                     | 100             |
| В том числе:     |                            |                 |
| – из бюджета РФ  | 36 194                     | 57,6            |
| – из бюджета УР  | 26 666                     | 42,4            |
| Всего за 2022 г. | 25 081                     | 100             |
| – из бюджета РФ  | 17 181                     | 68,5            |
| – из бюджета УР  | 7 900                      | 31,5            |
| Всего за 2023 г. | 35 750                     | 100             |
| – из бюджета РФ  | 26 759                     | 74,9            |
| – из бюджета УР  | 8 991                      | 25,1            |

Источник: составлена по расчетам авторов на основе данных бухгалтерского учета.



Источник: выполнен авторами.

### Субсидии АО «Восход» в 2021–2023 гг.

#### Subsidies of Voskhod JSC in 2021–2023

Несмотря на высокие финансовые результаты и успешную реализацию инвестиционных проектов по расширению и модер-

низации производства, за три прошедших года происходит снижение в абсолютном выражении размера субсидий из бюджетов

всех уровней. Если в 2021 г. они составили 62 860 тыс. руб., то в 2022 г. их величина снизилась до 25 081 тыс. руб. или на – 60 %, а в 2023 г. они выросли до 35 750 тыс. руб. или на +42 % к 2022 г. Негативным моментом можно считать то, что в течение 2021–2023 гг.

наблюдается снижение доли Удмуртской Республики в общем объеме господдержки.

Анализ субсидий, полученных АО «Восход» за 2021–2023 гг. по отдельным направлениям и в разрезе бюджетных источников, приводится в табл. 4.

Таблица 4. Субсидии АО «Восход» за 2021–2023 гг. по направлениям и бюджетным источникам

Table 4. Subsidies of Voskhod JSC for 2021–2023. by directions and budget sources

| Направление субсидии   | Российская Федерация, тыс. руб. | Удельный вес, % | Удмуртская Республика, тыс. руб. | Удельный вес, % | Итого, тыс. руб. | Удельный вес, % |
|--|---------------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| Субсидия по программе УР «1 млн тонн молока»                       | 0                               | 0               | 7673                             | 18              | 7673             | 6               |
| Субсидия на выращивание масличных культур                          | 1212                            | 2               | 37                               | 0               | 1249             | 1               |
| Возмещение процентных ставок по инвестиционным кредитам            | 0                               | 0               | 0                                | 0               | 0                | 0               |
| Возмещение процентных ставок по краткосрочным кредитам             | 0                               | 0               | 135                              | 0               | 135              | 0               |
| <b>Субсидия на племенное животноводство молочного скотоводства</b> | <b>22 983</b>                   | <b>29</b>       | <b>5391</b>                      | <b>12</b>       | <b>28 374</b>    | <b>23</b>       |
| Субсидия на элитное семеноводство                                  | 283                             | 0               | 1 212                            | 3               | 1495             | 1               |
| <b>Субсидия на стимулирование молочного скотоводства</b>           | <b>13 282</b>                   | <b>17</b>       | <b>3116</b>                      | <b>7</b>        | <b>16 398</b>    | <b>13</b>       |
| <b>Субсидия на 1 кг произведенного молока</b>                      | <b>20 718</b>                   | <b>26</b>       | <b>13 698</b>                    | <b>31</b>       | <b>34 416</b>    | <b>28</b>       |
| Агрохимобследование и мелиорация почв                              | 0                               | 0               | 0                                | 0               | 0                | 0               |
| Субсидия на приобретение техники                                   | 0                               | 0               | 5067                             | 12              | 5067             | 4               |
| Субсидия на генетические паспорта животных                         | 0                               | 0               | 5200                             | 12              | 5200             | 4               |
| Субсидия производителям зерна                                      | 3876                            | 5               | 390                              | 1               | 4266             | 3               |
| Субсидия на целевое обучение специалистов                          | 0                               | 0               | 0                                | 0               | 0                | 0               |
| Субсидия на страхование животных                                   | 978                             | 1               | 229                              | 1               | 1 207            | 1               |
| Субсидия на прохождение практики                                   | 666                             | 1               | 21                               | 0               | 687              | 1               |
| <b>Субсидия на корма</b>   | <b>16 136</b>                   | <b>20</b>       | <b>0</b>                         | <b>0</b>        | <b>16 136</b>    | <b>13</b>       |
| Страхование посевов  | 0                               | 0               | 1388                             | 3               | 1388             | 1               |
| Субсидия на новое строительство                                    | 0                               | 0               | 0                                | 0               | 0                | 0               |
| Субсидия на приобретение скота                                     | 0                               | 0               | 0                                | 0               | 0                | 0               |
| Итого  | 80 134                          | 100             | 43 557                           | 100             | 123 691          | 100             |

Источник: составлена на основе расчетов авторов по данным бухгалтерского учета.

В течение 2021–2023 гг. в общей структуре наибольший удельный вес имели четыре субсидии (в табл. 4 выделено жирным шрифтом):

- субсидии на 1 кг произведенного молока (28 %);
- племенное животноводство молочного скотоводства (23 %);
- стимулирование молочного скотоводства (13 %);
- субсидия на корма (13 %).

На долю остальных пятнадцати субсидий пришлось лишь 25 % от общего объема средств. Следует отметить, что субсидии на программу «1 млн тонн молока», на приобретение техники, составление генетических паспортов животных и страхование посевов получены исключительно из бюджета Удмуртской Республики. В абсолютном рублевом выражении их размер незначителен и составляет около 15 % от общей суммы

субсидий за три года. Вызывает озабоченность и недоумение, что за три года не выделено ни одного рубля субсидий на новое строительство, приобретение скота, целевое обучение специалистов, агрохимобследова-

ние и мелиорацию почв, а также на возмещение процентных ставок по долгосрочным кредитам на инвестиционные цели. Оценка эффективности государственной поддержки АО «Восход» приводится в табл. 5.

Таблица 5. Оценка эффективности государственной поддержки АО «Восход»

Table 5. Assessment of the effectiveness of state support of Voskhod JSC

| Показатель  | Годы |      |      |
|---|------|------|------|
|   | 2021 | 2022 | 2023 |
| Эффективность государственной поддержки по Мухиной Е., доли ед.       | 9,3  | 34,6 | 22,1 |
| Эффективность государственной поддержки по Федотовой Е. В., тыс. руб. | 1118 | 5832 | 2803 |

Источник: составлена авторами.

Расчеты эффективности государственной поддержки как по методике Е. Мухиной, так и по методике Е. В. Федотовой показали, что в 2022 г. эффективность субсидий была максимальной. Так, с 1 руб. субсидий в 2022 г. АО «Восход» получил 34,6 руб. выручки от продажи продукции. Много это или мало? В научной работе О. В. Егоровой указано, что этот показатель в 2013 г. в целом по сельскому хозяйству Российской Федерации составил 20 руб., а к 2017 г. он вырос до 33 руб. [20]. Таким образом, следует предположить, что деятельность АО «Восход» «укладывается» в среднеотраслевые показатели. Аномальная засуха летом 2023 г., которая привела к снижению выручки и росту себестоимости, стала причиной резкого падения показателей эффективности, несмотря на рост субсидий на 42 % по отношению к 2022 г.

### Выводы

Подводя итог настоящему исследованию, следует сделать выводы как по выделению и распределению бюджетных средств, так и по оценке эффективности их использования.

*Во-первых*, как показывает анализ, общее количество субсидий следует уменьшить, потому что многие субсидии направлены на возмещение одних и тех же производственных затрат аграриев.

*Во-вторых*, в современных условиях основное внимание уделяется росту объемов сельскохозяйственной продукции, а вопросы экономической эффективности сельского хозяйства отходят на второй план (табл. 1).

Важно при этом, чтобы государственные органы «ходили» от экстенсивного характера сельскохозяйственного производства [21]. Такой «ущербный» подход приводит к игнорированию необходимости повышения производительности труда и технического перевооружения производства.

*В-третьих*, рассмотренные методики оценки эффективности использования субсидий необходимо совершенствовать. Поскольку субсидии по экономической сущности являются целевой компенсацией части затрат на производство и реализации продукции, то расчет эффективности субсидирования следует проводить сначала с субсидией, а потом без нее. Тогда экономический эффект субсидии можно будет считать, как разность между этими двумя показателями. Дополнительными показателями оценки эффективности господдержки на основе такого подхода могут выступать: рост заработной платы работников, производительность труда, динамика основного капитала и инвестиций, а также уровень рентабельности и доля налоговых отчислений в бюджеты всех уровней в расчете на 1 руб. субсидий в сельское хозяйство. Возможна разработка интегрального показателя, который отражал бы субсидирование аграрно-промышленного комплекса, включая научные достижения в аграрных технологиях, производственные затраты и другие вышеупомянутые показатели.

Безусловно, дальнейшая работа в этих направлениях будет предметом научных дискуссий и будущих исследований.

**Библиографические ссылки**

1. *Эпштейн Д. Б.* Почему производство в сельском хозяйстве растет быстрее промышленности и экономики в целом? // АПК: Экономика, управление. 2019. № 8. С. 13. DOI: 10.33305/198-4
2. *Кремин А. Е.* Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 46–61.
3. *Постникова Л. В., Прокофьева Н. В.* Учетно-аналитическое обеспечение государственной помощи в сельскохозяйственных организациях в условиях экономической интеграции : монография. Москва : Изд-во РГАУ ; МСХА, 2011. 160 с.
4. *Мухина Е.* Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства // Экономист. 2007. № 4. С. 89–93.
5. *Федотова Е. В., Цуканова В. А.* Методы определения экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 10-2 (37). С. 75–78.
6. АО «Восход». Годовые отчеты // Центр раскрытия корпоративной информации ИА «Интерфакс». URL: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=30153&type=2> (дата обращения: 18.04.2024).
7. *Егорова О. В.* О необходимости усиления государственной поддержки инновационно-технологического развития растениеводства // Экономика и экология территориальных образований. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionno-tehnologicheskogo-razvitiya-rasteniyevodstva> (дата обращения: 18.04.2024).
8. *Шук О. В., Серова Е. В., Янбых Р. Г.* Исследование системы бюджетной поддержки аграрного сектора в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 2. С. 145–167.
9. *Фролова О. А.* Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 123–130.
10. *Билько А. М., Васильева О. Г.* Оценка государственной поддержки сельскохозяйственных производителей в Дальневосточном федеральном округе // Регионалистика. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-gosudarstvennoy-podderzhki-selskohozyaystvennyh-proizvoditeley-v-dalnevostochnom-federalnom-okruge> (дата обращения: 18.04.2024).
11. *Гаврилова З. В., Рыжкова С. А.* Оценка эффективности государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях Воронежской области // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 2. С. 335–342. DOI:10.20914/2310-1202-2018-2-335-342
12. *Калинин А. М., Самохвалов В. А.* Эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства: общая оценка и межбюджетный эффект // Проблемы прогнозирования. 2020. № 5 (182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-finansovoy-podderzhki-selskogo-hozyaystva-obshchaya-otsenka-i-mezhbudzhethnyy-effekt> (дата обращения: 18.04.2024).
13. *Вербицкая Н. С.* Совершенствование методики оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). С. 271–274. URL: <https://moluch.ru/archive/289/65356/> (дата обращения: 18.04.2024).
14. *Сеитов С. К.* Субсидирование как мера повышения производительности факторов в сельском хозяйстве России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2022. № 6. С. 100–122. DOI: 10.38050/01300105202265
15. *Светлов Н. М., Янбых Р. Г., Логинова Д. А.* О неоднородности эффектов господдержки сельского хозяйства // Вопросы экономики. 2019. № 4. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-4-59-73>
16. *Постникова Л. В., Прокофьева Н. В.* Учетно-аналитическое обеспечение государственной помощи в сельскохозяйственных организациях в условиях экономической интеграции : монография. Москва : Изд-во РГАУ ; МСХА, 2011. 160 с.
17. *Кремин А. Е.* Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 46–61.
18. *Мухина Е.* Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства // Экономист. 2007. № 4. С. 89–93.
19. *Федотова Е. В., Цуканова В. А.* Методы определения экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 10-2 (37). С. 75–78.
20. *Егорова О. В.* О необходимости усиления государственной поддержки инновационно-технологического развития растениеводства // Экономика и экология территориальных образований. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionno-tehnologicheskogo-razvitiya-rasteniyevodstva> (дата обращения: 18.04.2024).



article/n/o-neobhodimosti-usileniya-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionno-tehnologicheskogo-razvitiya-rasteniievodstva (дата обращения: 18.04.2024).

21. Шук О. В., Серова Е. В., Янбых Р. Г. Исследование системы бюджетной поддержки аграрного сектора в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 2. С. 145–167.

## References

- Jepshtejn D.B. [Why is agricultural production growing faster than industry and the economy as a whole?]. *APK: Jekonomika, upravlenie*, 2019, no. 8, pp. 13. (in Russ.). DOI: 10.33305/198-4
- Kremin A.E. [Methodology for assessing the effectiveness of state support for small businesses in the region]. *Problemy razvitija territorii*, 2017, no. 3 (89), pp. 46-61. (in Russ.).
- Postnikova L.V., Prokofeva N.V. *Uchetno-analiticheskoe obespechenie gosudarstvennoj pomoshhi v sel'skoho-zhajstvennyh organizacijah v uslovijah jekonomicheskoy integracii : monografija* [Accounting and analytical support of state assistance in agricultural organizations in the conditions of economic integration: monograph]. Moscow, RGAU Publ. House, MSHA, 2011, 160 c. (in Russ.).
- Muhina E. [Assessing the effectiveness of state support for agricultural production]. *Jekonomist*, 2007, no. 4, pp. 89-93. (in Russ.).
- Fedotova E.V., Cukanova V.A. [Methods for determining the economic efficiency of state support for agricultural organizations]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, 2019, no. 10-2 (37), pp. 75-78. (in Russ.).
- АО «Voshod». *Godovye otchety. Centr raskrytija korporativnoj informacii IA «Interfaks»* [JSC “Voskhod” Annual reports. Center for Corporate Information Disclosure of Interfax News Agency]. (in Russ.). Available at: <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=30153&type=2> (accessed 18.04.2024).
- Egorova O.V. [On the need to strengthen state support for innovative and technological development of crop production]. *Jekonomika i jekologija territorial'nyh obrazovanij*, 2019, no. 2. (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionno-tehnologicheskogo-razvitiya-rasteniievodstva> (accessed 18.04.2024).
- Shik O.V., Serova E.V., Janbyh R.G. [Study of the system of budgetary support for the agricultural sector in Russia]. *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija*, 2020, no. 2, pp. 145-167. (in Russ.).
- Frolova O.A. [Assessment of the economic efficiency of agricultural organizations, taking into account the use of state support]. *Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2013, no. 10 (108), pp. 123-130. (in Russ.).
- Bil'ko A.M., Vasil'eva O.G. [Assessment of state support for agricultural producers in the Far Eastern Federal District]. *Regionalistika*, 2023, no. 2. (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-gosudarstvennoy-podderzhki-selskohozyaystvennyh-proizvoditeley-v-dalnevostochnom-federalnom-okruge> (accessed 18.04.2024).
- Gavrilova Z.V., Ryzhkova S.A. [Assessing the effectiveness of state support in agricultural organizations of the Voronezh region]. *Vestnik VGUIT*, 2018, vol. 80, no. 2, pp. 335-342. (in Russ.). DOI: 10.20914/2310-1202-2018-2-335-342
- Kalinin A.M., Samohvalov V.A. [Efficiency of financial support for agriculture: overall assessment and inter-budgetary effect]. *Problemy prognozirovani*, 2020, no. 5 (182). (in Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-finansovoy-podderzhki-selskogo-hozyaystva-obschaya-otsenka-i-mezhbyudzhetnyy-effekt> (accessed 18.04.2024).
- Verbickaja N.S. [Improving the methodology for assessing the effectiveness of state support for agriculture]. *Molodoj uchenyj*, 2019, no. 51 (289), pp. 271-274. (in Russ.). Available at: <https://moluch.ru/archive/289/65356/> (accessed 18.04.2024).
- Seitov S.K. [Subsidizing as a measure of increasing factor productivity in Russian agriculture]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6. Jekonomika*, 2022, no. 6, pp. 100-122. (in Russ.). DOI: 10.38050/01300105202265
- Svetlov N.M., Janbyh R.G., Loginova D.A. [On the heterogeneity of the effects of state support for agriculture]. *Voprosy jekonomiki*, 2019, no. 4. (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-4-59-73>
- Postnikova L.V., Prokofeva N.V. *Uchetno-analiticheskoe obespechenie gosudarstvennoj pomoshhi v sel'skoho-zhajstvennyh organizacijah v uslovijah jekonomicheskoy integracii : monografija* [Accounting and analytical support of state assistance in agricultural organizations in the conditions of economic integration: monograph]. Moscow, RGAU Publ. House, MSHA, 2011, 160 c. (in Russ.).
- Kremin A.E. [Methodology for assessing the effectiveness of state support for small businesses in the region]. *Problemy razvitija territorii*, 2017, no. 3 (89), pp. 46-61. (in Russ.).
- Muhina E. [Assessing the effectiveness of state support for agricultural production]. *Jekonomist*, 2007, no. 4, pp. 89-93. (in Russ.).

19. Fedotova E.V., Cukanova V.A. [Methods for determining the economic efficiency of state support for agricultural organizations]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, 2019, no. 10-2 (37), pp. 75-78. (in Russ.).

20. Egorova O.V. [On the need to strengthen state support for innovative and technological development of crop production]. *Jekonomika i jekologija territorial'nyh obrazovanij*, 2019, no. 2. (in

Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionno-tehnologicheskogo-razvitiya-rasteniievodstva> (accessed 18.04.2024).

21. Shik O.V., Serova E.V., Janbyh R.G. [Study of the system of budgetary support for the agricultural sector in Russia]. *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija*, 2020, no. 2, pp. 145-167. (in Russ.).

---

Yu.V. Sevryugin, PhD in Economics, Associate Professor

G.A. Khokhryakov, Student

Kalashnikov Izhevsk State Technical University, Izhevsk, Russia

## IMPROVING APPROACHES TO ASSESSING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF SUBSIDIZING LARGE AGRICULTURAL ENTERPRISES

*The relevance of this scientific study is determined by the important role of state support in the effective functioning of large agricultural enterprises of the Russian Federation and the Udmurt Republic. The purpose of this article: to study theoretical approaches and substantiate practical directions for increasing the efficiency of state support for large agribusiness. In the work on the article, the following research methods were used: analysis and synthesis, generalization, comparison, classification. The authors give the concept of subsidy as the main form of financial support for agricultural producers. Based on the analysis of regulatory and legal documents, the existing types of subsidies for animal husbandry, the procedure for their determination and the conditions for their provision were considered. Based on the analysis, the purpose, object and subject of this scientific research are justified. The article analyzed the existing scientific methods for quantifying the effectiveness of state support, which can be conditionally divided into four groups. Given the limited scope of the article, analytical research and practical calculations are limited to one enterprise - Voskhod Joint-Stock Company, which, in our opinion, did not affect the integrity of the article. The production and financial indicators of the company for 2021-2023 are given. The analysis of subsidies received by the enterprise by areas and by budget sources is given. The calculation of subsidy efficiency indicators according to the methods of E. Mukhina and E. Fedotova is presented in detail. It was concluded that it is necessary to further develop the approaches on which the assessment of the effectiveness of state support in general should be based, as well as auxiliary indicators for assessing the effectiveness of state support for agricultural organizations at the regional level are given.*

**Keywords:** state support; agriculture; subsidy; economic efficiency; assessment methods; Udmurt Republic.

Получена: 26.04.2024.

ГРНТИ 06.71.07

### Образец цитирования

Сеvрюгин Ю. В., Хохряков Г. А. Совершенствование подходов к оценке экономической эффективности субсидирования крупных сельскохозяйственных предприятий // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2024. Т. 20, № 2. С. 66–75. DOI: 10.22213/2618-9763-2024-2-66-75.

### For Citation

Sevryugin Yu.V., Khokhryakov G.A. [Improving approaches to assessing the economic efficiency of subsidizing large agricultural enterprises]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2024, vol. 20, no. 2, pp. 66-75 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2024-2-66-75.