

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 316.16

DOI 10.22213/2618-9763-2024-2-98-106

Е. А. Окладникова, доктор исторических наук, профессор
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА К НАУЧНОЙ РАБОТЕ¹

В статье представлены результаты пилотажного социологического исследования по теме: «Зачем студентам педагогического вуза заниматься наукой». Объектом исследования стали студенты РГПУ им. А. И. Герцена, а предметом: процесс вовлечения их в работу студенческих научных объединений. Описан механизм приобщения студентов к внеучебной научной работе. Рассмотрена проблема существования двух типов таких механизмов: 1) тот, что служит привлечению в просветительно-развлекательной околонаучной детальности всех студентов университета и 2) направленный на вовлечение одаренных студентов в конкретную научную деятельность. Работа по теме осуществлялась при помощи совокупности методов. Первая группа методов: включенное наблюдение, формализованный, структурированный выборочный опрос с самозаполнением анкеты и др., а вторая – метод моделирования, включающий конструирование моделей, их проверку путем сопоставления модели с характеристиками оригинала. Результатом проведенной работы стало обоснование выдвинутой нами идеи о том, что модель механизма вовлечения студентов педагогического вуза в просветительно-развлекательную околонаучную деятельность отличается от модели вовлечения в собственно научную работу; был обобщен опыт действия механизма вовлечения студентов в конкретную научную работу (научные исследования кафедр, уникальные разработки НИРС небольшими студенческими коллективами, по теме, предложенной преподавателем, серьезно занимающимся наукой и др.); было установлено, что такая работа неэффективна без наличия политической воли руководства университета, действующего в соответствии с содержанием классической модели образования и социальным заказом. Даны рекомендации совершенствования механизма привлечения студентов к конкретно-научной работе.

Ключевые слова: РГПУ им. А. И. Герцена; учебная и внеучебная научная работа студентов; механизмы вовлечения студентов в научную работу.

Введение

РГПУ им. А. И. Герцена – один из крупнейших педагогических вузов Российской Федерации. Сегодня этот университет осуществляет свою деятельность в рамках бизнес-модели образования. Эта модель способствовала диверсификации направлений обучения при условии сохранения ориентации именно на педагогическое образование, т. е. подготовку учителей-предметников. Современный учитель-выпускник педагогического университета должен обладать не только специальными знаниями по конкретному предмету, но и обширным спектром

других компетенций, одной из которых является научно-исследовательская. Как показал повседневный опыт работы школьных учителей, требования профессионального стандарта по части научно-исследовательских компетенций входят в диссонанс с производственной рутинной, необходимостью работать на полторы-две ставки, бюрократической загруженностью и становятся для них трудно выполнимыми [1]. Эта ситуация освещена в ряде публикаций А. А. Коновалова [2, с. 112–125], О. Б. Пирожкова [3, с. 3–9], К. Р. Хайфуллина [4], И. А. Зимней [5, с. 191–216].

Студент педагогического вуза, будущий педагог-предметник, в период обучения оказывается погруженным в системы двух видов научной деятельности: учебную и внеучебную. Учебная научная деятельность (далее – УНД) студентов направлена на формирование познавательных умений квалификационного типа, необходимых для написания ВКР, контрольных работ, рефератов [6, с. 3–13]. Внеучебная научная деятельность (далее – ВНД) студентов педагогического вуза преследует цель личностного творческого развития и самореализацию, которые могут и не быть напрямую связаны с учебным процессом, но, как правило, способствуют их интеллектуальному развитию в системе креативных научных коллективов, ведущих совместные научные разработки. Об этом писали как отечественные А. Н. Чиж [7], Т. Л. Иванайская [8], так и зарубежные исследователи М. Рамбокас [9], С. Монтейро и Л. Алмейда [10].

Цель исследования: на основе анализа теорий научной работы студентов РГПУ им. А. И. Герцена и опроса целевых аудиторий (студентов-участников студенческих научных обществ (далее – СНО) и преподавателей-руководителей СНО) описать механизм вовлечения студентов в научные исследования.

Научная деятельность студентов и теоретические подходы к ее изучению

Система российского образования изначально была ориентирована на подготовку кадров для работы по государственным проектам [11]. Цель получить профессию для дальнейшей работы по этим проектам, свойственная студенчеству советской эпохи, у современного обучающегося в вузе вытеснена установкой на получение образования для достижения «успешного успеха» в жизни. Цель высшего образования советской эпохи не ограничивалась передачей знаний из поколения в поколение. Важными задачами института высшего образования тогда было воспроизводство профессионалов в различ-

ных областях науки и формирование ценностных установок молодого поколения. Студенческие научные сообщества как объединения элитарного типа прошли следующие стадии развития:

1) студенческие корпорации средневековых университетов Европы [12] и студенческое научно-просветительское сообщество «Собрание Российских питомцев» конца XVIII века;

2) в XIX веке студенческие литературные общества, студенческие кружки, где процветали идеи народного просвещения и зрели революционные настроения;

3) в XX веке – научно-исследовательские студенческие конструкторские бюро и опытные станции;

4) в XXI веке – студенческие научные конференции, олимпиады и конкурсы, научные клубы, кружки и студенческие научные общества.

Задачей СНО является объединение одаренных студентов, выделяющихся из разнородной студенческой массы интересом к науке. Если УНД студентов является обязательным элементом образования, то ВНД – это расширение рамок формального обучения с целью развить креативные способности одаренных молодых людей и поддерживать их интерес к науке (табл. 1).

Опросы работодателей показали, что большинство молодых специалистов, которые пришли на производство, не способны выполнять новые виды деятельности, связанные с научными исследованиями. В вузах масштабы научно-исследовательской работы студентов, принимающих участие в работе СНО с 1970–1980-х гг., снизились к 2000 г. от 20 до 5 % [13].

Неутешительными оказались и результаты конкурса научных работ молодых обществоведов 2024 г. «Грядущее знание». Участники не оправдали надежд организаторов, не проявили оригинального научного взгляда, их работы были узкопрофессиональными, темы неактуальны, а некоторые авторы не смогли воспринять даже саму идею конкурса [14].

Таблица 1. Этапы развития НИРС и СНО в России

Table 1. Stages of development of research work and scientific research in Russia

Временной период	Наименование вуза	Форма ВНД
1781 г.	Московский университет	Собрание Российских питомцев, руководитель ректор М. М. Херасков
1882–1887 гг.	Санкт-Петербургский университет	Научно-литературное общество студентов, руководитель профессор О. Ф. Миллер
XIX–XXвека	Санкт-Петербургский университет Технический университет Московский городской народный университет им. А. Н. Шинявского	88 студенческих научных обществ Воздухоплавательный кружок, руководитель Н. Е. Жуковский Разработана первая система НИРС
1920-е годы	Советские университеты	Оформилось разделение УНД и ВНД
1930-е годы	МВТУ им. Н. Э. Баумана	Первые всесоюзные научно-исследовательские конкурсы
1960-е годы	Министерство высшего и среднего специального образования СССР	Типовое положение о проблемной научно-исследовательской лаборатории учебного заведения, устанавливавшее порядок выполнения студентами курсовых, дипломных работ и работу по проектам. Студентам, которые работали в СКБ (студенческих конструкторских бюро), выплачивалась зарплата ¹
1970-е годы	Министерство образования СССР	Положение о научно-исследовательской работе студентов высших учебных заведений вузы страны обязывало разрабатывать планы организации НИРС ²
1990-е годы	Вузы России	Упадок работы по НИРС
2000–2020 гг.	Вузы России	Возрождение работы по НИРС и СНО

Источник: составлена автором.

Эти, и не только, факты делают вопрос об активации механизма привлечения студентов к научной работе актуальным.

Результаты исследования

Многолетние наблюдения за жизнью студентов разных факультетов в РГПУ им. А. И. Герцена показали, что стремление студентов к занятиям наукой демонстрирует следующую динамику. На первых курсах многие студенты стремятся приобщиться к работе студенческих научных объединений, принять участие в работе научных кружков и стать членами научных клубов. Ко второму-третьему курсам большая часть членов этих научных студенческих коллективов их покидает. К четвертому курсу образуется сообщество «старожилов», из числа которых затем формируются активы СНО

конкретных кафедр. Эти активы, с одной стороны, каждый год пополняются новыми членами из числа первокурсников, а с другой – члены актива становятся аспирантами, которые после защиты вливаются в ряды представителей научных школ кафедр.

Такие наблюдения подвигли нас к формулировке гипотезы об устройстве механизма привлечения студентов к научной работе, а именно: идея о том, что большая часть студентов ограничивается опытом научно-исследовательской работы в системе УНД, и только небольшая часть начинает исследовать образованный ландшафт вуза с целью расширить рамки УНД и, выйдя за ее пределы, приобщиться к научной работе в лабораториях, научных университетских центрах, в системе научных школ кафедр или работе по грантам.

¹ Научно-исследовательская и творческая работа студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений : сб. основных постановлений, приказов и инструкций. Москва, 1984. 143 с.

² Высшая школа : сб. основных постановлений, приказов и инструкций. Москва, 1978. Ч. 2. 360 с.

Для проверки гипотезы нами была создана программа исследования, цель которой – изучение и анализ стратегий и практик современной ВНД студентов РГПУ им. А. И. Герцена. При выполнении исследования была использована *совокупность методов*: методы сбора и анализа эмпирического материала, и именно: включенное наблюдение, формализованный, структурированный выборочный опросы с самозаполнением анкеты, опрос в формате веб-панели, очное экспертное интервью «с глазу-на-глаз», фокус-группа, работа с документами с использованием качественных традиционных методик сбора и обработки полученных материалов, метод моделирования, включающий конструирование моделей, их проверку путем сопоставления модели с характеристиками оригинала, интерпретацию полученной информации и практическую проверку результатов моделирования.

Исследование носило пилотажный характер.

Генеральная совокупность респондентов, принявших участие в работе в период март – апрель 2024 г.: студенты, вовлеченные в научную работу в системе СНО, осуществляющуюся в 25 образовательных подразделениях РГПУ им. А. И. Герцена $N = 433$, из их числа в исследовании приняло участие $N = 71$; из общего числа ППС-руководителей СНО $N = 32$ в исследовании приняло участие $N = 8$; из общего числа заместителей директоров по науке университета $N = 25$ в исследовании приняло участие $N = 15$.

В качестве наиболее продуктивного подхода для работы были выбраны системный и деятельностный подходы. Системный подход позволил изучить процесс формирования исследовательских умений в ходе взаимодействия студентов, занимающихся наукой, с образовательной средой университета. В этой среде цели, методы, средства и организационные формы обучения направлены на формирование исследовательских умений в основном будущих специалистов (социологов, политологов, культурологов, физиков), и в меньшей степени – преподавателей-предметников (обществоведов, историков, математиков, лингвистов).

С одной стороны, деятельностный подход предполагает, что исследователь должен

быть погружен в изучаемую среду, и он не может заниматься исследованием образования «на расстоянии». Поэтому особое внимание педагоги-руководители СНО должны уделять не только средствам, методам и формам обучения, но личному примеру в области научных исследований и научно-му наставничеству.

Эмпирическая часть этого исследования осуществлялась методом включенного наблюдения, фокус-групп и глубинных интервью. Транскрипты интервью с заместителями директоров по науке, материалы фокус-группы предоставили обширный материал для социально-антропологического анализа.

Применение этого подхода для анализа собранного эмпирического материала позволило операционализировать понятие ВНД, т. е. выявить его смыслы, которые кристаллизовались на каждом из трех этапов приобщения студентов РГПУ к этому виду образовательной деятельности по-разному.

Смысл *первого этапа* (*ознакомительно-го*) выражался триадой «познание – осмысление – понимание», *второго* (*экспериментально-аналитический*): «целеполагание – планирование – реализация», *третьего* (*обобщающий*) «анализ – отношение – постановка новой цели».

20,5 %, принявших участие в нашем исследовании, находились в тот момент на стадии *первого этапа*: часть из них полагали, что стремятся к познанию – осмыслению – пониманию чего-то нового для себя, а часть (14,9 %) пришли в СНО провести время, «так просто, за компанию с друзьями» (иными словами, демонстрировали нулевой уровень мотивации к занятиям наукой).

25,6 % студентов находились на *втором этапе*, т. е. полагали, что мотивированы к научной деятельности и выполнению научных проектов личным интересом, притом еще 8,7 % студентов ответили, что к занятию ВНД их мотивировал пример ППС-руководителей СНО (демонстрируют *эпизодическую* мотивацию к занятию наукой).

16,9 % студентов находились на *третьем этапе*, считая себя заинтересованными именно в научной работе, готовыми к постановке целей именно в научной работе, при этом еще 10,8 % были уверены, что це-

ли в научной работе имеют для них престижный характер (т. е. демонстрировали *устойчивую* прагматическую мотивацию к занятию наукой).

Факторы, которые «включают» механизм активации мотивации студентов к научной работе, делятся на две группы: *экзогенные* и *эндогенные*.

К числу *экзогенных* относятся следующие [15, с. 70–84]:

1) целевые договоры с конкретными предприятиями, которые оплачивают студентам их деятельность (например, в форме специальных стипендий от предприятия), а также образование индивидуальных траекторий с углубленной научной подготовкой для будущей научной работы на предприятиях;

2) совместная работа с преподавателями кафедр разных типов: от археологической практики на гуманитарных факультетах, лабораторных исследованиях на естественно-научных факультетах и работы по внутренним грантам, не вызывающая сомнения в научной значимости исследований. Совместная работа открывает возможности студентам осваивать дополнительные программы, а также демонстрирует реальный научный и экономический эффект такого участия;

3) среди особо одаренных студентов возникают творческие коллективы, в которых формируются научные стартапы на технических факультетах, что способствует рождению уверенности у молодежи в их будущем месте в профессии;

4) работа преподавателей по стимулированию студентов в научно-исследовательских мероприятиях, конкурсных программах с награждением стипендиями рейтингового типа, в олимпиадах, заявках на гранты;

5) проведение научно-просветительских мероприятий с пропагандой передовых научных знаний и открытий, приглашение видных ученых на такие мероприятия, а также научное сопровождение обучения выпускников.

К числу *эндогенных* относятся:

1) *импринтные* (события, явления, процессы, которые становятся для человека важными на жизненном уровне и фиксированные на подсознательном уровне, чаще всего в раннем детстве – например, трудолюбие, без которого невозможна научная ак-

тивность, как базовая ценность семейного воспитания);

2) *экзистенциальный нажим* (например, почтительное отношение к великим ученым и их вкладу в науку, стремление по жизни воспроизводить паттерны их поведения);

3) *идентификация* (отождествление себя с научным сообществом: СНО, научная школа кафедры, научное сообщество университета);

4) *способность к рефлексии* (способность ставить и находить решение научных вопросов, склонность к абстрактному мышлению, любознательность, навыки критического мышления).

Рекомендации по отлаживанию эффективной работы механизмов привлечения студентов РГПУ им. А. И. Герцена к научной работе составлены нами на основании *SWOT*-анализа преимуществ и недостатков их работы (табл. 2).

Модели механизмов вовлечения студентов РГПУ им. А. И. Герцена в просветительно-развлекательную научную деятельность и собственно научную работу различны. Так, основными компонентами модели механизма вовлечения студентов в просветительно-развлекательную научную деятельность являются:

1) наличие формально-бюрократической структуры, которая организует и контролирует работу кураторов СНО, ведущих эту работу среди студентов;

2) иерархически выстроенная система управления этой формой студенческой научной деятельности, начиная с проректора по научной работе и проектора по воспитательной работе со студентами, экспертов от научно-исследовательской части РГПУ им. А. И. Герцена, зам. деканов по научной работе по факультетам и заканчивая руководителями по работе СНО на кафедрах;

3) информация на медиаресурсах (общественно-университетских, институтских, факультетских, кафедральных) о работе научных клубов, кружков, научных конференциях, приглашение к участию в олимпиадно-конкурсном движении, экскурсионных поездках с научными заданиями;

4) наличие обширной разнородной студенческой массы.

Таблица 2. Рекомендации по отлаживанию эффективной работы механизмов (социальных, психологических, экономических) привлечения студентов РГПУ к научной работе на основе SWOT-анализа

Table 2. Recommendations for debugging the effective operation of mechanisms (social, psychological, economic) for attracting RSPU students to scientific work based on SWOT analysis

Мотивационный механизм привлечения студентов к научной работе	Преимущества	Недостатки
Участие студентов в работе СНО, научных клубах, научных кружков РГПУ	Максимальная включенность студентов в научную деятельность	Нерегулярность научных мероприятий
Участие студентов в обучении практическим навыкам научной деятельности	Целевая подготовка студентов по конкретным направлениям: написание научных статей, оформление заявки на грант, подготовка научного доклада	Ограниченное количество участников
Создание студенческих научно-исследовательских коллективов	Приобретение студентами навыков научной самоорганизации, приобщение к работе по кафедральным грантовым проектам совместно с ППС	Ограниченное количество участников как студентов, так и ППС
Стратегические партнерские отношения с научно-исследовательскими подразделениями РГПУ	Полноценная коммуникация всех систем научно-методической и управленческой системы РГПУ	Сложная система организации отношений
Создание ориентирующих условий для эффективного вовлечения студентов РГПУ в научную работу	Привлечение студентов к работе по внутренним грантам с обязательным финансированием их работы в зависимости от доли участия	Ограниченное количество грантов
Разделение просветительно-развлекательной научной деятельности студентов и реальной научно-исследовательской	Создание смешанных научных коллективов, которые занимаются реальной научной работой	Трудности в разделении научно-развлекательных мероприятий и работе малыми группами по конкретным научным проектам
Социальное стимулирование вовлечения студентов во ВНД	Учет результатов, полученных в процессе научной работы студентов при оценке знаний по дисциплинам, курсовым работам и практикам; выдвижение наиболее способных к научной работе студентов на соискание государственных премий и стипендий; представление лучших студенческих работ на конкурсы, выставки и др. организационно-массовые мероприятия; награждение за успехи в ВНД дипломами и ценными подарками; награждение ППС-руководителей стажировками, курсами повышения квалификации, научными командировками	Практические и организационные трудности в регулярном отслеживании и калькуляции обеспечения студентов и ППС результатами социального стимулирования в силу сокращения бюджетного финансирования образования и т. п.
Создание ориентирующих условий администрацией вуза для студентов к занятиям ВНД с помощью экономического стимулирования ППС	На уровне распоряжений ректора установление доплат за научное преподавание, надбавок к зарплате, от прибыли, полученной от научных проектов и студентов; повышение престижа ППС-наставников и кураторов ВНД студентов; создание методической работы по реализации планов ВНД	Как правило, отсутствие политической воли руководства поддерживать ориентирующие условия

Источник: составлена автором.

Модель механизма вовлечения студентов в собственно научную работу имеет другие особенности. Механизм этот работает эффективно при наличии следующих условий:

1) существовании научной школы кафедры;
2) многолетней работы исторически сложившейся группы активистов СНО кафедры, которую составляют бывшие выпускники кафедры, ставшие кандидатами и докторами наук, в то же время продолжающие работу в СНО;

3) появление на кафедре ученых, занимающихся актуальными научными исследованиями, готовых вдохновить и заинтересовать тематикой своих разработок студентов;

4) наличие одаренных студентов, любознательных, трудолюбивых и способных к когнитивным практикам, абстрактному мышлению и дисциплинированных;

5) заинтересованность руководства университета в создании условий для поддержания научных школ и их разработок с участием студентов.

Выводы

Таким образом, на основе анализа материалов исследования были выявлены две формы ВНД студентов РГПУ, отразившиеся в разделении ее на *палеотипную* учебную деятельность (просветительскую, клубно-развлекательную), – олимпиадная, конференциальная и конкурсная активность, и *активную*, т. е. конкретную научную работу, которая реализуется под эгидой СНО конкретной кафедры. В результате стало возможным разделение двух разных механизмов включения студентов в научную работу:

1) научно-просветительского развлекательного;

2) конкретно-научного.

На основе *SWOT*-анализа были сделаны рекомендации совершенствования механизма привлечения студентов к конкретно-научной работе.

Были уточнены различия между УНД и ВНД студентов РГПУ им. А. И. Герцена. В процессе учебной научной работы студенты удовлетворяют потребность в обретении нового знания с помощью верифицированных методов постигаемых научных дисциплин

по учебным программам. Результатом этой работы становятся ВКР, курсовые работы, доклады на учебных семинарах. За ВНД студентов, которая является обязательным элементом курса освоения дисциплины, выходящим за рамки формального обучения, закрепляется цель введения наиболее одаренных студентов в исследовательские пространства и научное творчество с целью получения нового знания.

Важнейшим условием эффективной работы мотивационного механизма привлечения студентов к научной работе является политическая воля руководства университета, действующего в соответствии с содержанием классической модели образования и социальным заказом.

Библиографические ссылки

1. Лицман Г. Н. Научно-исследовательская деятельность как средство профессионально-квалификационного роста учителя: диссертация на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2000. 211 с.

2. Коновалов А. А. О дефиците исследовательских компетенций у педагогов СПО: результаты исследования // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 2. С. 112–125.

3. Пирожкова О. Б. Исследовательская компетентность педагога: сущность и диагностика // Педагогическая перспектива. 2022. № 1 (5). С. 3–9.

4. Кириллова С. Научная работа учителя – не самоцель // Школьный уклад. URL: <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=200800108> (дата обращения: 18.06.2024).

5. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Москва ; Ростов-на-Дону, 2000. 480 с. Ч. 4. Гл. 1. С. 191–216.

6. Зимняя И. А. Учебная научная деятельность // Инновационные проекты и программы в образовании. 2009. № 6. С. 3–13.

7. Чиж А. Н. Внеучебная деятельность студентов в теории высшего педагогического образования, 1960–1980-е годы : диссертация на соискание ученой степени д-ра пед. наук: 13.00.01. Луганск, 1998. 258 с.

8. Иванайская Т. Л. Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента : диссертация на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.08. Оренбург, 2010. 206 с.

9. Rombokas M. High School Extracurricular Activities & College Grades. URL: <http://www.e>

ric.ed.gov/?id=ED391134 (дата обращения: 02.06.2024).

10. Monteiro S.C., Almeida L.S. The relation of career adaptability to work experience, extracurricular activities, and work transition in Portuguese graduate students. URL: <https://www.science-direct.com/science/article/abs/pii/S0001879115001050?via%3Dihub> (дата обращения: 02.06.2024).

11. Иванова Г. М. Образовательная реформа 1958 года и общественные дискуссии о путях развития высшей школы в СССР // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Т. 15. № 1. С. 55–75.

12. Арсеньев В. Средневековый университет и наследие Марциана Капеллы // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 11. С. 1–3.

13. Акманаева Д. Х. Научная деятельность студентов вузов как фактор повышения функциональности высшего профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени канд. социол. наук : 22.00.04. Пенза, 2012. 17 с.

14. Итоги конкурса молодых обществоведов «Грядущее знание». URL: <https://delyagin.ru/articles/183-sobytiya/111875-itogi-konkursa-molodykh-obshhestvovedov-grjadushhee-znanie> (дата обращения: 18.06.2024)

15. Дорохова Т. Ю., Пучков Н. П. Факторы творческой активности студентов в научной деятельности // Вопросы современной науки и практики. 2021. № 3. С. 70–84.

Reference

1. Licman G.N. *Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' kak sredstvo professional'no-kvalifikacionnogo rosta uchitelja : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kand. ped. nauk: 13.00.01* [Research activity as a means of professional and qualification growth of a teacher: dissertation for the scientific degree of Candidate of Sciences. ped. Sciences: 13.00.01]. Ekaterinburg, 2000. 211 p. (in Russ.).

2. Konovalov A.A. [On the deficit of research competencies among secondary vocational education teachers: research results]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*, 2021, no. 2, pp. 112-125. (in Russ.).

3. Pirozhkova O.B. [Research competence of a teacher: essence and diagnosis]. *Pedagogicheskaja perspektiva*, 2022, no. 1 (5), pp. 3-9. (in Russ.).

4. Kirillova S. *Nauchnaja rabota uchitelja ne samocel'* [A teacher's scientific work is not an end in itself]. *Shkol'nyj uklad*. (in Russ.). Available at: <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=200800108> (accessed 18.06.2024).

5. Zimnjaja I.A. *Pedagogicheskaja psihologija* [Pedagogical psychology]. Moscow, Rostov-on-Don, 2000, 480 p., part 4, ch. 1, pp. 191-216. (in Russ.).

6. Zimnjaja I.A. [Educational scientific activities]. *Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii*, 2009, no. 6, pp. 3-13. (in Russ.).

7. Chizh A.N. *Vneuchebnaia dejatel'nost' studentov v teorii vysshego pedagogicheskogo obrazovanija, 1960–1980-e gody : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni d-ra ped. nauk: 13.00.01* [Extracurricular activities of students in the theory of higher pedagogical education, 1960–1980 s: dissertation for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences. Sciences: 13.00.01]. Lugansk, 1998, 258 p. (in Russ.).

8. Ivanajskaja T.L. *Vneuchebnaia dejatel'nost' kak faktor professional'nogo samoopredelenija studenta: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kand. ped. nauk: 13.00.08*. [Extracurricular activities as a factor in a student's professional self-determination: dissertation for the PhD. degree. ped. Sciences: 13.00.08]. Orenburg, 2010, 206 p. (in Russ.).

9. Rombokas M. High School Extracurricular Activities & College Grades. Available at: <http://www.eric.ed.gov/?id=ED391134> (accessed 02.06.2024).

10. Monteiro S.C., Almeida L.S. The relation of career adaptability to work experience, extracurricular activities, and work transition in Portuguese graduate students. Available at: <https://www.science-direct.com/science/article/abs/pii/S0001879115001050?via%3Dihub> (accessed 02.06.2024).

11. Ivanova G.M. [Educational reform of 1958 and public discussions about the ways of development of higher education in the USSR]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'*, 2023, vol. 15, no. 1, pp. 55-75. (in Russ.).

12. Arsen'ev V. [The Medieval University and the Legacy of Marcian Capella]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, 2022, no. 11, pp. 1-3. (in Russ.).

13. Akmanaeva D.H. *Nauchnaja dejatel'nost' studentov vuzov kak faktor povyshenija funkcional'nosti vysshego professional'nogo obrazovanija : dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kand. sociol. nauk : 22.00.04* [Scientific activity of university students as a factor in increasing the functionality of higher professional education: dissertation for the candidate's scientific degree. sociol. Sciences: 22.00.04]. Penza, 2012. 17 p. (in Russ.).

14. *Itogi konkursa molodyh obshhestvovedov «Grjadushhee znanie»* [Results of the competition for young social scientists “Future Knowledge”].

(in Russ.). Available at: <https://delyagin.ru/articles/183-sobytiya/111875-itogi-konkursa-molodykh-obshhestvedov-grjadushhee-znanie> (accessed 18.06.2024)

15. Dorohova T.Ju., Puchkov N.P. [Factors of creative activity of students in scientific activities]. *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki*, 2021, no. 3, pp. 70-84. (in Russ.).

E.A. Okladnikova, Doctor of Historical Sciences, Professor
Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen, Saint Petersburg, Russia

MECHANISM FOR ATTRACTING STUDENTS RSPU IM. A.I. HERZEN TO SCIENTIFIC WORK

The article presents the results of a pilot sociological study on the topic: “Why should students of a pedagogical university engage in science.” The object of the study were students of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, and the subject: the process of involving them in the work of student scientific associations. The purpose of the study is to describe the mechanism for involving students in extracurricular scientific work. We examined the problem of the existence of two types of such mechanisms: 1) one that serves to attract all University students in educational and entertaining pseudo-scientific detail and 2) aimed at involving gifted students in specific scientific work. Work on the topic was carried out using a combination of methods. The first group of methods: participant observation, formalized, structured sample survey with self-completion of a questionnaire, etc., and the second is a modeling method, including the construction of models, their verification by comparing the model with the characteristics of the original. The result of the work carried out was the substantiation of the idea put forward by us that the model of the mechanism for involving students of a pedagogical university in educational and entertaining pseudo-scientific activities differs from the model of involvement in scientific work itself; the experience of the mechanism for involving students in specific scientific work was generalized (scientific research of departments, unique research developments by small student teams, on a topic proposed by a teacher seriously involved in science, etc.); it was found that such work is not effective without the political will of the University leadership, acting in accordance with the content of the classical model of education and social challenge.

Keywords: Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen; academic and extracurricular scientific work of students; mechanisms for involving students in scientific work.

Получена: 18.06.2024

ГРНТИ 04.51.53

Образец цитирования

Окладникова Е. А. Механизм привлечения студентов РГПУ им. А. И. Герцена к научной работе // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2024. Т. 20, № 2. С. 98–106. DOI: 10.22213/2618-9763-2024-2-98-106.

For Citation

Okladnikova E.A. [Mechanism for attracting students RSPU im. A. I. Herzen to scientific work]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2024, vol. 20, no. 2, pp. 98-106 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2024-2-98-106.