

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 316.16

DOI 10.22213/2618-9763-2025-1-102-113

Н. И. Лобанова, кандидат философских наук, доцент

Е. Н. Викторук, доктор философских наук, профессор

Л. Г. Лисина, кандидат философских наук, доцент

Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева,
Красноярск, Россия

СОЦИОЛОГИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ: СТУДЕНТЫ О РОЛИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Данная статья посвящена проблемам преподавания социологии студентам непрофильных специальностей (например, технических, гуманитарных, медицинских и т. п.). Пристальное внимание авторы уделяют особенностям преподавания социологии в педагогических вузах и проблеме повышения социологической грамотности будущих педагогов. Рассматриваются причины неэффективности действующей системы преподавания социологии в педагогических вузах. Представлен авторский подход к построению курса по социологии с учетом профессиональной специализации будущих учителей, продемонстрированы возможности этой дисциплины, во-первых, в качестве эффективного средства формирования не только общекультурных, но и профессиональных компетенций бакалавров и магистров педагогических направлений подготовки; во-вторых, как способа повышения профессионального самосознания выпускаемых специалистов. Данная статья написана с опорой на результаты исследования итоговых работ студентов-бакалавров второго курса филологического факультета и факультета иностранных языков Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева, прошедших обучение по курсу «Социология» (авторская, инновационная версия), с 2019-го по 2023 учебные годы. Используются сравнительный и нарративный анализ, приемы и методы интервью и эссе. Результатом проведенного исследования стало обоснование необходимости 1) построения учебного курса по социологии с учетом специфики профессиональной направленности тех студентов, которые являются целевой аудиторией данного курса; 2) разработки и введения дополнительных, помимо общего курса социологии, учебных дисциплин, таких, как «Социология образования» (для бакалавров) и «Социология высшей школы» (для магистров), которые будут способствовать формированию социологической культуры будущих педагогов и повышению уровня их профессиональной компетентности.

Ключевые слова: педагогический университет; методика преподавания социологии; непрофильные специальности; социология образования; социологическое мышление.

Введение

Социология – относительно молодая дисциплина: в ряде вузов она начала преподаваться с конца 90-х годов XX века, а в некоторых – с начала двухтысячных годов. Поэтому неудивительно, что проблемы преподавания социологии и построения программы этой дисциплины активно обсуждаются в российском научном поле [1, 2].

Очевидно, что преподавание социологии в разных вузах отличается, и дело не только

в том, что на социологических факультетах социология имеет профессиональную направленность, а во всех остальных воспринимается как один из непрофильных предметов: вузы различаются своей специализацией (например, технические вузы, гуманитарные, медицинские, педагогические) и, соответственно, различие в специализациях преподавания социологии в каждом вузе будет иметь свои особенности. Этой проблеме посвящено немало исследований: например,

в статьях И. Н. Терентьевой¹, Н. Ю. Матвеевой [3], А. А. Поповой [4], В. В. Чернова², В. В. Третьякова³, Е. А. Когана [5] ставится вопрос о проблемах преподавания социологии в технических вузах; статьи Л. А. Павловой, Е. В. Ермолаевой [6], О. В. Ткаченко, Ю. М. Токаревой, В. И. Чумакова [7], Е. В. Шишкиной, А. И. Артюхиной, и Н. Д. Машлыкиной [8] посвящены особенностям преподавания социологии в медицинском вузе; статьи М. Н. Вражновой, Л. О. Терновой [9], С. В. Козловского [10], В. П. Коломийца и П. В. Разина [11] и Г. В. Тихомировой [12] исследуют специфику преподавания социологии в транспортном вузе, аграрном университете и на гуманитарных направлениях.

Если ранжировать проблемы по количеству посвященных им статей, то очевидно, что одно из последних мест занимает проблема преподавания социологии в педагогических вузах – количество статей на эту тему очень незначительное⁴, [13, 14] а те, что есть (примерно половина из них), не содержат обсуждения реальной программы: каковы основные принципы построения курса социологии в педагогическом вузе? чем курс социологии для будущих педагогов в содержательном и методическом планах отличается от курса социологии, предназначенного для других специальностей? В основном они наполнены общими фразами о необходимости развития «социологического воображения» у будущих педагогов. Это абсолютно справедливое утверждение, однако о том же самом – о необходимости развития «социологического воображения»,

только уже применительно к техническим вузам, пишут авторы статей, ведущие свои курсы на инженерных и т. п. направлениях: в чем особенность построения курса социологии для педагогов в этом случае – так и остается невыясненным.

От описанного выше типа публикаций выгодно отличаются статьи Г. Ф. Шафранова-Куцева⁵ и, в особенности, В. К. Дубицкого⁶. К сожалению, последняя из упомянутых статей остается на сегодняшний день единственной (за более чем 20 лет преподавания социологии в российских вузах!), в которой ставится проблема построения специализированных курсов социологии для педагогов (с учетом тех задач, вызовов и проблем, с которыми им приходится сталкиваться в своей практике), таких, например, как курс «Социологии образования» и курс «Социологии высшей школы».

Таким образом, целью статьи является поиск способа поддержания обратной связи в процессе преподавания социологических дисциплин, которая позволяла бы оценивать учебные результаты и эффективность дисциплины. При этом мы руководствовались следующей рабочей гипотезой: искомая обратная связь возникает в результате погружения обучающихся в социологическую работу, приобщение их к практической социологии образования. Вполне обоснованным представляется использование при подготовке данного материала таких методов, как интервью (формализованное и неформализованное), контент-анализ итоговых эссе и других нарративных техник.

¹ Терентьева И. Н. «Социологическое воображение» и преподавание социологии в техническом вузе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9-1. С. 175–177.

² Чернов В. В. Проблемы социологического образования в инженерных и технических вузах России // Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура в условиях мирового кризиса : сб. тр. конф. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54061862_18419320.pdf (дата обращения: 17.11.2024). EDN: GMMWLJ

³ Третьяков В. В. Вопросы методики преподавания курса социологии на инженерных специальностях университета // Проблемы и пути развития профессионального образования: сб. ст. Всерос. науч.-метод. конф. // URL: <https://ojs.irgups.ru/index.php/education/article/view/421> (дата обращения: 17.11.2024).

⁴ Шушунова Т. Н. Роль курса «Социология» для студентов педагогического профиля образования в формировании социальных компетенций // URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/290304/1/114-118.pdf> (дата обращения: 17.11.2024).

⁵ Шафранов-Куцев Г. Ф. Социологическое знание в системе социально-гуманитарной подготовки студентов // Социологические исследования. 2010. № 5 (313). С. 118–123.

⁶ Дубицкий В. Преподавателю нужно быть социологом? // Высшее образование в России. 2002. № 6. С. 134–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prepodavatelyu-nuzhno-byt-sotsiologom> (дата обращения: 17.11.2024).

**«Социология образования» в КГПУ
им. В. П. Астафьева:
взгляд преподавателя**

Если переходить от теории к практике, от статей о специфике преподавания социологии – к реальным учебным курсам, то можно заметить, что во многих случаях принцип построения учебной программы с учетом профессиональной направленности (педагогические специальности, гуманитарные, технические и т. п.) не соблюдается: как правило, читается стандартный учебный курс, включающий в себя темы из истории социологии, теорию статусов и ролей, концепцию социального института и т. д.

Попытка изменить сложившуюся ситуацию была предпринята в Красноярском государственном педагогическом университете им. В. П. Астафьева. Здесь учебным планом предусмотрен небольшой курс по социологии для факультета иностранных языков и филологического факультета (на втором году обучения). Курс состоит из пяти лекций и девяти семинаров, форма итогового контроля – зачет. Треть этого учебного курса (т. е. треть аудиторных занятий и треть заданий для самостоятельной работы студентов) была отведена преподавателем, читавшим этот курс, под «Социологию образования». Разумеется, ввиду временной ограниченности выстроить полноценный курс по социологии образования не было возможности: так, например, не вошли темы, связанные с высшим образованием, дошкольными учебными заведениями, дополнительным образованием, средним профессиональным образованием. Из-за нехватки учебных часов решено было сосредоточиться на социологии школы. Причин, чтобы остановить свой выбор именно на этой тематике две:

1) школьный опыт – самый яркий и значимый в жизни студентов период, о котором накоплено огромное количество воспоминаний и самое главное – опыта (ценнейшего материала для рефлексии);

2) школа – это то место, где всем студентам предстоит проходить учебную практику, а некоторым из них – преподавать там в будущем.

Учитывая это, представляется профессионально необходимым для студента уметь применять социологический анализ к школьной образовательной среде, уметь отличать «личные трудности» (обусловленные характером, особенностями развития и т. п.) от «институциональных противоречий» («общественных проблем, обусловленных социальной структурой») [15], уметь проследить связи между индивидуальной судьбой и теми социальными институтами, «в рамках которых протекает жизнь индивида», т. е., говоря другими словами, необходимо уметь отличать трудности в обучении, связанные, например, с дислексией/дисграфией, от трудностей, обусловленных несопадением языковых кодов и классовых культур: то, что педагоги, не прошедшие социологическую подготовку, в особенности в области социологии образования, нередко путают эти моменты – довольно распространенный факт.

Для работы со студентами были отобраны следующие темы:

I. Социология образования Пьера Бурдьё.

1) Образование как социальный институт. Основные функции института образования: социальное и культурное воспроизводство (с точки зрения этнического и классового аспектов).

2) «Одомашнивание подвластных». Метрополия системы образования на осуществление символического насилия. Формирование логического и морального конформизма.

II. Селективная функция системы образования (на примере школы). Противоречивая роль образования в обеспечении социальной мобильности.

III. Языковая компетенция, школьная успеваемость и социальный класс: введение в теорию языковых кодов Бэзила Бернстайна.

IV. Как школа порождает антишкольную культуру: исследование Пола Уиллиса.

V. Чему учат в школе? «Hidden curriculum» (скрытый учебный план) и проблема формирования «теневых» компетенций.

VI. Есть ли альтернативы современной системе образования? «Общество без школ» Ивана Иллича.

Как видно из перечисленных выше тем, мини-курс по социологии образования оказался довольно насыщенным и сложным, что вызывало некоторые опасения: смогут ли студенты-второкурсники, у которых социология не является профилирующим предметом, разобраться в проблемах, над которыми ломают голову профессиональные социологи?

О том, что из этого получилось, расскажут сами студенты.

Раздел «Социология образования» в оценках и отзывах студентов

Чтобы быть объективными и составить полное представление о возможностях и ограничениях, плюсах и минусах данного курса, необходимо ознакомиться с точкой зрения студентов и посмотреть, как они оценивают эту методику. Для этого мы предлагаем обратиться к фрагментам итоговых эссе, в которых студенты анализируют свою работу в течение семестра по дисциплине «Социология», а также курса в целом (*стиль и пунктуация авторов сохранены*)¹.

1. «Благодаря социологии образования я начала по-другому смотреть на образовательную среду. Я думала, что школа учит нас лишь школьным предметам, таким как химия, физика или математика, но на самом деле школа ещё и социализирует нас, воспитывает наш характер, прививает нормы поведения, которые в дальнейшей взрослой жизни после школы должны нам помочь. Школа – подготовка перед взрослой жизнью во всех пониманиях. С детского сада мы понимаем, что существует власть. Этот факт стал удивительным для меня. Особенно удивили сходства тюрьмы со школой, культурой завода и тема про антишкольную культуру. Когда читаешь про них, это кажется очевидным, но до этого я вообще об этом не задумывалась и не замечала.

Теперь меня беспокоит вопрос: как сделать так, чтобы школа не сеяла в детях ужас? На домашнем обучении ребёнок теряет важный элемент социализации, поэтому изоляция – это не выход».

2. «Социология образования оказалась очень интересной темой для размышления, я бы даже сказала, самой интересной. Многие вещи для меня открылись с новой стороны, например, представление о такой единице образования, как школа. Больше всего меня удивила зависимость речи от социального класса. И так здорово было убедиться в этом, понаблюдав за своим классом. И очень здорово было вспоминать школьные годы и оценивать учителей и одноклассников. Ещё я была поражена, когда составляла список того, чему научила меня школа. Потому что вместо знаний, я обнаружила много чего другого. Честно, я об этом совсем не задумывалась раньше, поэтому тема о скрытом учебном плане оказалась очень полезной: это очень хорошая возможность понять детей и что они хотят, вызвать для них интерес учиться.

Захотелось сделать план на будущее, которому я буду придерживаться, преподавая в школе».

3. «Темы по социологии образования полностью перевернули мой взгляд на школу. Меня поразила статья П. Сорокина, его видение школы как селекционного механизма. Данная идея стала для меня чем-то принципиально новым.

Символическое насилие стало самым главным открытием за весь курс. Что меня поразило, так это то, что ни в одном учебнике по обществознанию, которые вроде бы дают нам информацию об общественном строе никогда не было никаких упоминаний об этом термине. Меня поразило, насколько мы на самом деле ограничены и сами с радостью строим эту клетку на протяжении всей жизни.

Самой сложной темой для меня стала связь класса и образованности. Я несколько раз перечитывала материалы, пытаюсь полностью вникнуть в то, что мне пытаются донести. И только после того, как я проанализировала свой класс, мне удалось найти ответы на поставленные же мной вопросы. Но, к сожалению, не все. Например, я начала замечать, как на самом деле ограниченной является школа, и что действительно

¹ Здесь представлены фрагменты работ студентов 2-го курса филологического факультета и факультета иностранных языков КГПУ им. В. П. Астафьева (с 2019-го по 2023 учебные годы).

нужно что-то с этим делать. Но в этом и заключается неудача. Что делать? Как решать проблему классового закрепления в школе, когда это может потребовать коренных изменений в самом обществе? Это мне не удалось выяснить».

4. «Итак, во-первых, за этот курс социологии я, правда, узнала то, о чем никогда не догадывалась и даже не могла подумать об этом, к примеру скрытая программа, которая не относится к официальному образованию, но тем не менее является его частью и у меня она конечно же тоже есть. Благодаря курсу я начала задумываться о социальном неравенстве в школе и что оно действительно есть. А так же благодаря курсу социологии я смогла понять, а что мне вообще дала школа? А что мне дало обучение на первом курсе?»

Но больше всего мне запомнилась и понравилась тема об успеваемости и личностных особенностях школьников из рабочих семей и семей среднего класса. Я нашла ответы на те интересующие меня вопросы, которые я не понимала, глядя на своих одноклассников».

5. «Я узнал, что такое школа. Это стало для меня главным открытием в социологии. Я не могу передать ту увлечённость, с которой я читал фрагменты Ивана Ильича. Может быть, моя работа по этой теме вышла средней или посредственной, но я не хочу измерять свои приобретения в написанных мною эссе. Гораздо важнее для меня оказалось понимание сущности того, как образовательная религия нас „вербует“.

Не будет совсем правильным сказать, что я себя расколол. Расколивание вряд ли возможно лишь после простого чтения фрагментов. То, что школа посадила во всех нас, лежит гораздо глубже. В том, что мы не осознаём».

6. «Мне удалось выяснить свои отношения с образованием! Я стала с большей гордостью говорить о своём обучении в вузе. Так, например, в теме про «парней мачо», где показывалось их печальное отношение к образованию, я увидела свои возможности. Я поняла, что будущее рабочего класса прошло мимо меня. Ведь получение высшего образования и профессии, отличной от

полностью рабочей специальности гарантирует мне достаточно хороший социальный статус. А он в свою очередь сильно важен для оплаты труда, возможности карьерного роста, общественного мнения.

Однако, я также считаю, что я молодец, потому что поняла, что образование не является гарантией трудоустройства. Важно не только получить «корочку», но и самостоятельно приобрести знания, которые будут выделять меня среди других. Такие знания, возможно, помогут в трудоустройстве даже больше, чем знания, полученные в школе или университете.

Социология помогла мне многое понять: разобраться в себе, подвести итоги своей учёбы в школе и в университете; без обучения в институте и курса социологии я бы сама не дошла до таких мыслей, не покопалась бы в своей голове настолько глубоко».

7. «Я не хотела верить в то, что мое представление об обществе, а особенно о школе – это что-то поверхностное. Я же там была, я же все это прошла. Как я могла упустить такие очевидные вещи из своего поля зрения! Я, конечно, совсем не социолог, но ведь, правда, такие базовые тезисы звучали. И только после их прочтения я ловила себя много раз на мысли: „Точно, так вот что это было. И как я до этого не догадалась?“».

А последние несколько тем про школу меня совсем в тоску вогнали. Я – будущий педагог, буду так поступать? Так стыдно становилось. За кого конкретно, не знаю, но факт остаётся».

8. «Когда я говорю другим знакомым, что мне в самом деле нравится социология и как наука, и как дисциплина в вузе, я нередко слышу высказывания, наподобие: „Как такое может быть? Это же скучно – все эти статистики, сплошные цифры и теория, так еще и „стереотипное мышление““. Далее выясняется, что социология как дисциплина в учебном заведении чаще всего преподается так: ученики готовят доклады об известных социологах (чаще всего копируют первый попавшийся текст из интернета), слушают доклады других во время аудиторных занятий и изучают различные статистики. В такие моменты я думаю: „Как же нам

повезло!“ Мы изучаем то, что, действительно, пригодится нам в будущем. Среди всех непрофильных предметов социология (в особенности темы по социологии образования) оказалась самым полезным курсом за все два года обучения в университете! Я теперь, наконец, понимаю, откуда „растут“ те проблемы, с которыми я сталкивалась, когда была школьником и с которыми мне придется работать, когда я стану учителем».

9. «Самое главное, за что я хочу себя похвалить – в своей голове я отрефлексировала те моменты, которые долгое время смущали меня в системе образования. Как будущему педагогу, для меня важны такие вещи, так что я собираюсь учесть их в своей будущей работе. Сюда входит отсутствие видения индивидуальности школьников, предвзятость по отношению к ним. Также это особенности каждого ребенка, связанные с социальным статусом его семьи. Конечно, полностью избавиться от каких-то предрассудков и привычек будет невозможно, в виду устройства общества в целом, но, как минимум помнить об этих моментах будет важно».

10. «Для меня **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** огромным открытием стало то, что бедные не глупые люди, они просто мыслят на другом языке. Это помогло мне решить (частично) проблему понимания человека, в контакте с которым я нахожусь. У нас разное воспитание, мы из разных семей с разным социальным, культурным капиталом. Мне стало легче понимать, почему иногда у меня ощущение, что он меня не слышит. Еще большим открытием для меня стало то, что есть и другие капиталы, которые оценивают семью и ее положение в системе общества. Даже попыталась определить в какой части общества находится моя семья.

Для меня социология стала больше, чем непонятное нечто, которое меня не касается, наоборот, это касается меня, а значит я не могу на это закрывать глаза и делать вид, что этого не существует».

11. «Я наконец-то получила ответ на самый главный вопрос, которым задавалась уже несколько лет: “а зачем вообще нужна школа, если я могу узнать всю информацию сама?”. Школа нужна не для получения зна-

ний (по большей части), а для освоения “теневых” навыков, необходимых в дальнейшей жизни, для умения приспосабливаться и соответствовать требованиям общества.

На самом деле, мне пока сложно хвалить себя сейчас, так как у меня осталось больше вопросов, чем ответов. Да, я знаю, что школа нужна для жесткой дисциплины, и если раньше у меня возникало бунтарское желание бороться и все менять, то сейчас я в смятении. Я понимаю, что не смогу изменить систему в силу того, что, во-первых, моих стараний для этого будет мало, во-вторых, потому что она дарит и множество преимуществ. Из-за этого приходится переосмысливать свои взгляды на это положение. Мне очень нравятся дети, и я не понимаю, как некоторые могут над ними зверствовать, но теперь осознаю, что если общество будет заинтересовано в другом моем отношении к ним, то я изменю его и буду свято верить, что по-другому просто невозможно.

Я бы очень хотела себя за что-то похвалить, но пока только запуталась и понимаю, что мне предстоит еще очень много работы над собой.

Я считаю, что этот курс был очень продуктивен для меня, именно потому, что я так запуталась. Моя “потерянность” говорит о том, что новой информации много, причем она коренным образом отличается от имеющийся до нее, а значит я действительно что-то узнала. Не просто прослушала и приняла к сведению, а прямо пропустила через себя (пока не очень успешно, однако уже нельзя просто “выкинуть” из головы всю полученную информацию и жить, будто я никогда ее и не знала). Надеюсь, у меня получится доработать и допринять все узнанное и продолжить жить с новым знанием».

12. «С помощью курса мне удалось навести порядок в своей голове. Это проявляется во всей моих сферах жизни: учебной, семейной и т. д. Я поняла, насколько общество значимо для моей жизни. Ещё со школы я понимала, что человек проходит этап социализации исключительно в обществе. Но куда интереснее было выявить причины и последствия, понять, почему я веду себя так, а мои подружки иначе.

Я бы хотела акцентировать темы, материалы которых были связаны со школой. Я как будущий учитель должна понимать не только психологические проблемы детей (недостаток внимания, домашний абьюз), но и социологические (семейное положение, статус родителей).

Во время выполнения заданий, я думала, что всё так сложно устроено, но оказывается – нет. Достаточно посмотреть по сторонам, чтобы найти ответы.

Если анализировать себя, то мне удалось всё-таки столкнуться с некоторыми проблемами: первое что было у меня в голове – как объяснять ребенку обычные вещи, что он должен слушаться меня, ходить в школу, что у него есть свой набор ролей и статусов; второе – как мне не сломать моих будущих учеников, как им преподнести обучение в школе менее утомительным, чтобы у них хоть было желание посещать школу (это про будущее). Про настоящее – делая открытия себя, своей маленькой личности, я думала о моей семье. Теперь мне стало понятно, почему иногда мама меня наказывала, хвалила и поощряла, делала замечания и заставляла учиться.

Также я поняла, что мой кругозор был сильно ограничен, поскольку в школе нас гоняли только по предметам, но никак не по понятиям нашего мира. Мне интересны были темы, связанные с теми же социальными классами, потому что они часть нашей истории.

Больше всего мне понравилась лекция о зависимости успеваемости учеников от их социального положения. Данная тема заставила меня по-другому посмотреть на людей, встречающихся мне в жизни, обратить внимание на их речь, жесты и поступки.

Курс социологии заинтересовал не только меня, но и мою семью, так как я часто рассказывала родителям о вещах, которые меня поразили. Например, о том, что мы постоянно меняем социальные роли и не знаем, кто мы есть на самом деле или о том, как может различаться речь людей, занимающихся разным трудом».

13. «Темы, касающиеся школы стали открытием и поставили меня в определенной степени в тупик: так школу я не восприни-

мала. Потом, сидя и обсуждая будущую профессиональную деятельность со знакомыми, я ловила себя на мысли: как мне теперь собрать образ школы в своей голове? Два взгляда на это учреждение (до социологии и после) сплелись, и я пока не нашла силы сесть и подумать над этим.

Очень полезной для меня была теория Бернштейна, теперь я понимаю как взаимосвязаны социальное положение и речевой код, в будущей профессиональной деятельности мне это точно пригодится».

14. «Мой мир сильно поменялся от осознания, что кто-то (И. Иллич) считает школу бесполезным и не нужным образовательным учреждением, даже мешающем дальнейшей карьере. Такую точку зрения я никогда прежде не встречала. С рождения всем твердят, что школа – главное в жизни и если для тебя это не так, то ты либо ленивый, либо глупый. Но прочитав материалы лекция, я поняла, что позиции, как и за, так и против школы вполне обоснованы. Наверное, для себя я поняла, что образование – не гарантия трудоустройства. Важно получить диплом, потому что сейчас он требуется почти везде, но получить знания я могу самостоятельно. И возможно, знания полученные самостоятельно помогут мне даже больше, чем знания, полученные в школе или университете.

Своим достижением я считаю, то, что я обучаюсь в университете и получу профессию педагога. К слову, достижением я это считаю из-за того, что раньше я стыдилась, что учусь на эту специальность. Я думала, что учусь всего лишь на человека, который всю жизнь будет перебирать домашнюю работу учеников и пытаться повлиять на их учёбу своим авторитетом. Однако, сейчас я считаю, что это вполне себе статусная профессия и горжусь обучением в вузе. Ведь получение высшего образования и профессии, отличной от полностью рабочей специальности гарантирует мне достаточно хороший социальный статус. А он в свою очередь сильно важен для оплаты труда, возможности карьерного роста, общественного мнения.

Самым трудным мне показался материал о связи отношения к образованию и даль-

нейшей работы („парни мачо“). Я хоть и поняла его, но задумалась над следующим вопросом. Если родители бедные и не понимают необходимости в обучении и образовании, то их ребёнок почти в 100 % случаях достигнет только профессии среди рабочего класса, без возможности карьерного роста. Получается, этот процесс цикличен и почти не имеет выхода? Этот вопрос кажется мне моей интеллектуальной неудачей, потому что я так и не нашла ответа. Даже если из него можно найти выход, то как?

Определённым личностным достижением я считаю полный анализ своих знакомых и близких людей по теме «бедность и язык». Этот анализ дал мне не только понимание причинно-следственных связей моего дискомфорта в общении с бедными и богатыми друзьями, но и способов более комфортной коммуникации с ними. Теперь я поняла, что с одними лучше не поднимать духовные темы разговора, а держаться в основном на вопросах о рабочей составляющей человека, а с другими – говорить о чём-либо более возвышенном, недоступном для всех остальных социальных классов. Я применила этот способ и он, на удивление, сработал. Дискомфорт в общении сильно снизился.

Я рада, что мне удалось познакомиться с курсом социологии и хотела бы почаще встречать в вузе подобные дисциплины».

15. «Социология образования прояснила для меня реальные основные функции школы (об этом я задумывалась еще ранее), т. е. я ответила на вопрос: „Почему школа учит совсем не тому, что заявлено в учебном плане?“ и почему вообще школа является такой „неотъемлемой частью нашей жизни“. Поначалу мне казалось, что все это так несправедливо, некоторые высказывания и вообще вгоняли меня в ступор и вызывали недоумение, но я считаю, что так даже лучше. Тут можно провести аналогию с искусством. Действительно „бездарно“ лишь то, что не вызывает никаких эмоций. Если же возникают некие негативные эмоции (нет смысла говорить о положительных, ведь и так все понятно), значит удалось зацепить зрителя. Человек не будет реагировать на то, что ему действительно безразлично. Тут прослеживается та же ситуация. Данные не-

гативные эмоции заставили меня обдумывать полученную информацию и делать какой-то вывод об этом. Теперь это вовсе не кажется мне таким несправедливым и даже напротив, я задумалась: „Разве я смогла бы я нормально существовать в современном обществе, если бы меня не „отформатировала“ школа?“. Это кажется более несправедливым тогда, когда воспринимаешь это как повседневность и обыденность, но вдруг узнаешь что все совсем не так, как ты думал“.

16. «После знакомства с социологией образования я на миг начала сомневаться: а стану ли я хорошим учителем? Смогу ли заработать хорошую репутацию, иметь авторитет среди детей, если я совсем не хочу иметь этот самый „авторитет“? Я не хочу быть „надзирателем“ и иметь над детьми слишком много власти, но мне бы очень хотелось развивать их интересы в отношении изучения языка (хотя, учитывая систему „общего“ образования в школах, то это будет очень и очень сложно, ведь не все детишки имеют хоть какой-то интерес к языкам: некоторые, может, увлекаются самолетостроением, а некоторых интересуют лошади и они хотят стать вет.врачом, зачем им хотя бы базовые знания какого-то там present simple?). Уж и не знаю, что думать теперь, но, наверное, слишком много задумываться о будущем тоже вредно, лучше идти к нему небольшими шагами, а там будет видно, как я впишусь в систему или, может, пойду своей, совершенно иной, дорогой.

Несмотря на то, что с социологией у меня было много споров и она побуждала во мне довольно много вопросов касательно своих принципов и идей, она также и многое для меня прояснила: о том, как род деятельности влияет на черты „Я-личности“ или о том, что родился я в других условиях, то была бы совершенно другим человеком, другой личностью, о том, почему в моей семье порой возникают языковые различия и многое другое. Будь социология человеком, я бы очень хотела поговорить с ней, обсудить многое и послушать о ее видении общества гораздо больше, подискутировать с ней и обязательно – поблагодарить. Она

в первую очередь послужила большим источником знаний, о которых ранее я даже не задумывалась, пробудила во мне интерес и просто была интересным рассказчиком, она не давала мне скучать и заставляла думать, а это для меня самое главное в жизни».

Результаты исследования

Как видно из приведенных выше фрагментов, та часть курса, которая была посвящена проблемам социологии образования, вызвала у студентов наибольший отклик и интерес. Однако погружение в *социологию школы* не было легким: оно сопровождалось *культурным шоком*. По замечанию самих студентов, социологический подход к проблемам образования оказался неожиданным и в некоторой степени болезненным, т. к. менял привычную перспективу, ставил под вопрос все бессознательно усвоенные представления о назначении школы, отношениях учителя и ученика и т. п.; усиливалась растерянность, поскольку обнаруживались проблемы, которые студенты раньше не замечали (например, селекционирующий механизм школы, скрытый учебный план, символическое насилие) и которые требуют своего решения. Правда, здесь же наметился и положительный момент: столкнувшись с непредвиденными трудностями (пока только теоретического характера) и пытаясь разрешить свой *когнитивный диссонанс*, студенты начали ставить перед собой вопросы о своих способностях и возможностях внести вклад в изменение ситуации в системе образования, начали впервые серьезно задумываться и подвергать переосмыслению свое будущее в качестве педагога.

Интересно отметить, что именно эта первоначальная растерянность и ощущение запутанности (поскольку то, какой социология представляла школу, никак не сочеталось с тем образом школы, который большинство усвоило с первого класса) помогло студентам отразить и упорядочить свой школьный опыт, т. е. проработать в теоретическом и психологическом плане те трудности, которые не получили своего разрешения и объяснения в период школьного обучения и прояснению которых

не помогли курсы по педагогике и психологии, прослушанные ранее.

Пожалуй, одним из самых удивительных и ценных моментов в этих работах было то, как часто студенты отмечали практическую пользу данного мини-курса по социологии образования, причем практическая полезность, по замечанию студентов, проявлялась сразу в двух аспектах: личном и профессиональном. Первый связан с тем, что студентами был освоен инструментальный социологический самоанализ, позволивший им отразить собственный школьный опыт. Второй аспект, условно обозначенный как профессиональный, выражается в том, что вопросы, проблематизированные студентами по мере прохождения курса, позволили им представить свою профессиональную педагогическую судьбу не как абстрактное будущее, а как реальность, в которой им предстоит жить и работать.

Выводы

Каким должен быть курс по социологии? — на этот вопрос каждый преподаватель отвечает сам, исходя из задач, которые он перед собой ставит, своего понимания природы социологии и т. п. При этом не вызывает сомнений то, что курс по социологии для не социологических факультетов должен учитывать профессиональную направленность студентов, для которых читается эта дисциплина. Особенно важно это правило для педагогических университетов: здесь нет недостатка в разного рода педагогических и психологических дисциплинах, занимающихся подготовкой будущего педагога, однако результаты исследования показывают, что даже краткий курс по социологии образования (в рамках общего курса по социологии) более полезен для знакомства с реальной педагогической деятельностью и образовательной ситуацией (равно как и для становления профессионального самосознания), чем большинство вышеупомянутых психолого-педагогических дисциплин.

Учитывая высокую эффективность этого небольшого курса и ту востребованность, которую он имеет среди студентов, нельзя не предположить, что введение в педагогических вузах полноценных курсов по «Со-

циологии образования» (для бакалавров) и «Социологии высшей школы» (для магистров) могло бы изменить ситуацию с подготовкой педагогических кадров в лучшую сторону. Необходимость для педагога быть социологом, о которой еще 20 лет назад напоминал В. Дубицкий, – это не роскошь, служащая для обогащения общей культуры, а то качество, отсутствие которого не позволяет учителю/преподавателю стать настоящим профессионалом.

Библиографические ссылки

1. Методологические основания социологии управления / Н. Л. Захаров, А. В. Воронцов, А. Л. Кузнецов [и др.] // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2023. № 2. С. 251–267. DOI: 10.17072/2078-7898/2023-2-251-267. EDN: FOVIUO

2. Социально-экономический анализ инновационного управления цифровыми медиа-коммуникациями : монография / Н. Л. Захаров, Н. Н. Покровская, Т. В. Сметанина [и др.]. Санкт-Петербург : ВВМ, 2022. 198 с. ISBN 978-5-9651-1392-7. EDN: ZLIHGO

3. Матвеева Н. Ю. Задачи социологического образования в техническом вузе // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2019. № 5. С. 41–49. EDN: ZYWMPS

4. Попова А. А. Проблемы и перспективы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в МГТУ им. Н. Э. Баумана (на примере культурологии и социологии) // Гуманитарный вестник. 2016. № 8 (46). С. 2–12. DOI: 10.18698/2306-8477-2016-8-377

5. Коган Е. А. К вопросу о преподавании социально-гуманитарных дисциплин в техническом вузе // Инновации в образовании. 2021. № 3. С. 28–34. EDN: FHHENH

6. Павлова Л. А., Ермолаева Е. В. Социология в медицинском вузе: задачи и особенности // Academic research in educational sciences. 2022. № 2. С. 48–51.

7. Ткаченко О. В., Токарева Ю. М., Чумаков В. И. Компетентностно-деятельностный подход в преподавании социологии в медицинском вузе // Вопросы педагогики. 2021. № 1-2. С. 270–273. EDN: YZLCKX

8. Роль социально-гуманитарных дисциплин в подготовке обучающихся медицинского вуза / Е. В. Шишкина, А. И. Артюхина, В. И. Чумаков, Н. Д. Машлыкина // Известия Волгоградского

государственного педагогического университета. 2021. № 3 (156). С. 87–95. EDN: OJXGXS

9. Вразнова М. Н., Терновая Л. О. Особенности преподавания социологии в транспортном университете // Казачество. 2022. № 65 (8). С. 187–196.

10. Козловский С. В. Социология в провинциальном аграрном вузе (на примере ФГБОУ ВО «УдГАУ») // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2024. № 8 (1). С. 26–33.

11. Коломиец В. П., Разин П. В. Преподавание социологии студентам-журналистам // Медиаскоп. URL: <http://www.mediascope.ru/2415> (дата обращения: 17.11. 2024).

12. Тихомирова Г. В. Преподавание социологии в непрофильных вузах по новым ФГОС 3+++ // Обзор педагогических исследований. 2022. Т. 4. № 1. С. 172–176.

13. Проданцов К. С., Храмова М. В. Социологическая культура педагога: место и роль в системе педагогического образования // Гаудеамус. 2023. № 22 (2). С. 23–35. DOI: 10.20310/1810-231X-2023-22-2-23-35

14. Соловов А. А., Суханкина Н. В. Формирование у будущих педагогов навыков проведения социологического исследования // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2024. № 2. С. 90–96. DOI: 10.18287/2542-0445-2024-30-2-90-96

15. Миллс Ч. Р. Социологическое воображение / пер. с англ. О. А. Оберемко ; под общ. ред. и с предисл. Г. С. Батыгина, Москва : Nota Bene, 2001. 264 с. ISBN 5-8188-0033-4

Reference

1. Zaharov N.L., Voroncov A.V., Kuznetsov A.L. [i dr.] [Methodological foundations of the sociology of management]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija*, 2023, no. 2, pp. 251-267. (in Russ.). DOI: 10.17072/2078-7898/2023-2-251-267. EDN: FOVIUO

2. Zaharov N.L., Pokrovskaja N.N., Smetanina T.V. [i dr.]. *Social'no-jekonomicheskij analiz innovacionnogo upravlenija cifrovymi media-kommunikacijami : monografija* [Socio-economic analysis of innovative management of digital media communications: monograph]. St. Petersburg, VVM Publ., 2022, 198 с. (in Russ.). ISBN 978-5-9651-1392-7. EDN: ZLIHGO

3. Matveeva N.Ju. [Tasks of sociological education in a technical university]. *POISK: Politika. Obshhestvovedenie. Iskusstvo. Sociologija. Kul'tu-*

ra, 2019, no. 5, pp. 41-49. (in Russ.). EDN: ZYWMP5

4. Popova A.A. [Problems and Prospects of Teaching Social and Humanitarian Disciplines at Bauman Moscow State Technical University (using Cultural Studies and Sociology as an Example)]. *Gumanitarnyj vestnik*, 2016, no. 8 (46), pp. 2-12. (in Russ.). DOI:10.18698/2306-8477-2016-8-377

5. Kogan E.A. [On the issue of teaching social and humanitarian disciplines in a technical university]. *Innovacii v obrazovanii*, 2021, no. 3, pp. 28-34. (in Russ.). EDN: FHHENH

6. Pavlova L.A., Ermolaeva E.V. [Sociology in a medical university: tasks and features]. *Academic research in educational sciences*, 2022, no. 2, pp. 48-51. (in Russ.).

7. Tkachenko O.V., Tokareva Ju.M., Chumakov V.I. [Competence-based activity approach in teaching sociology in a medical university]. *Voprosy pedagogiki*, 2021, no. 1-2, pp. 270-273. (in Russ.). EDN: YZLCKX

8. Shishkina E.V., Artjuhina A.I., Chumakov V.I., Mashlykina N.D. [The role of social and humanitarian disciplines in the training of medical students]. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2021, no. 3 (156), pp. 87-95. (in Russ.). EDN: OJXGXS

9. Vrazhnova M.N., Ternovaja L.O. [Features of Teaching Sociology at the Transport University]. *Kazachestvo*, 2022, no. 65 (8), pp. 187-196. (in Russ.).

10. Vrazhnova M.N., Ternovaja L.O. [Sociology in a provincial agricultural university (on the example of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Udmurt State Agricultural University")]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sociologija. Politologija. Mezhdunarodnye otnoshenija*, 2024, no. 8 (1), pp. 26-33. (in Russ.).

11. Kolomic V.P., Razin P.V. *Prepodavanje sociologii studentam-zhurnalistam Meduackon* [Teaching Sociology to Journalism Students]. *Mediaskop*. (in Russ.). Available at: <http://www.mediascope.ru/2415> (accessed 17.11. 2024).

12. Tihomirova G.V. [Teaching sociology in non-core universities according to the new Federal State Educational Standard 3+++]. *Obzor pedagogicheskikh issledovanij*, 2022, vol. 4, no. 1, pp. 172-176. (in Russ.).

13. Prodancov K.S., Hramova M.V. [Sociological culture of the teacher: place and role in the system of pedagogical education]. *Gaudeamus*, 2023, no. 22 (2), pp. 23-35. (in Russ.). DOI: 10.20310/1810-231X-2023-22-2-23-35

14. Solovov A.A., Suhankina N.V. [Formation of skills in conducting sociological research in future teachers]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorija, pedagogika, filologija*, 2024, no. 2, pp. 90-96. (in Russ.). DOI: 10.18287/2542-0445-2024-30-2-90-96

15. Mills Ch.R. *Per. s angl. O.A. Oberemko, pod obshh. red. i s predisl. G.S. Batygina. Sociologicheskoe voobrazhenie* [Sociological Imagination]. Moscow, Nota Bene Publ, 2001, 264 p. (in Russ.). ISBN 5-8188-0033-4

N. I. Lobanova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

E. N. Viktoruk, Doctor of Philosophy, Professor

L. G. Lisina, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russia

SOCIOLOGY IN THE TEACHING PROFESSION: STUDENTS ON THE ROLE OF UNIVERSITY DISCIPLINE

This article is devoted to the problems of teaching sociology to students of non-core specialties (for example, technical, humanitarian, medical, etc.). The authors pay close attention to the peculiarities of teaching sociology in pedagogical universities and the problem of improving the sociological literacy of future teachers. The reasons for the inefficiency of the current system of teaching sociology in pedagogical universities are considered. The author's approach to the construction of a course in "Sociology" is presented, taking into account the professional specialization of future teachers, the possibilities of this discipline are demonstrated, firstly, as an effective means of forming not only general cultural, but also professional competencies of bachelors and masters in pedagogical fields of training; secondly, as a way to increase the professional self-awareness of graduates. This article is based on the results of a study of the final works of second-year undergraduate students of the Faculty of Philology and the Faculty of Foreign Languages of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, who completed the course "Sociology" (author's, innovative version), from 2019 to 2023 academic year. Comparative and narrative analysis, techniques and methods of interviews and essays were used. The result of the conducted research was

the justification of the need to 1) build a training course in sociology, taking into account the specifics of the professional orientation of those students who are the target audience of this course; 2) develop and introduce additional academic disciplines, in addition to the general course of sociology, such as “Sociology of Education” (for bachelors) and “Sociology of higher education” (for masters), which will contribute to the formation of the sociological culture of future teachers and increase the level of their professional competence.

Keywords: pedagogical university; methodology of teaching sociology; non-core specialties; sociology of education; sociological thinking.

Получена: 27.11.2024

ГРНТИ 04.21.61

Образец цитирования

Лобанова Н. И., Викторук Е. Н., Лисина Л. Г. Социология в педагогической профессии: студенты о роли университетской дисциплины // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2025. Т. 21, № 1. С. 102–113. DOI: 10.22213/2618-9763-2025-1-102-113

For Citation

Lobanova N.I., Viktoruk E.N., Lisina L.G. [Sociology in the teaching profession: students on the role of university discipline]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2025, vol. 21, no. 1, pp. 102-113 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2025-1-102-113