

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА. МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 332.021.024
 DOI 10.22213/2618-9763-2025-2-5-11

М. Ю. Альес, доктор физико-математических наук, профессор

А. И. Коршунов, доктор технических наук, профессор

Д. А. Гаврилов

Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук,
 Ижевск, Россия

ПРОБЛЕМАТИКА ЗАДАЧ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье анализируется влияние современного состояния международной политической и экономической систем, связанное с постоянным усилением санкционной политики, на состояние экономической системы Российской Федерации в целом и региональное развитие Удмуртской Республики. Отмечено, что современные тренды и имеющиеся тенденции в мировой политической и экономической системах порождают достаточно серьезные проблемы, препятствующие эффективному развитию экономики Российской Федерации. Акцентировано внимание на том, что законодательство и нормативные документы Российской Федерации определяют стратегические цели и приоритеты развития государства, соответствующие современным требованиям и перспективам развития России, связанным с обеспечением технологического суверенитета на основе использования передовых достижений науки. Подчеркивается, что стратегии научно-технологического развития регионов должны формироваться в рамках, определенных стратегией технологического развития государства, что требует от каждого региона синхронизации ключевых направлений развития с поставленными приоритетами и формирования механизмов, обеспечивающих на соответствующем уровне их реализацию и социально-экономическое развитие. Значительная роль отводится специфике регионального развития Удмуртской Республики, которая, с одной стороны, является промышленным регионом, в котором значительное количество крупных предприятий входит в вертикально интегрированные корпоративные структуры федерального подчинения, с другой – ориентируется на активное развитие и комплексную поддержку агропромышленного комплекса, имеет исторически широко представленную отрасль нефтедобычи и национальный состав более сотни национальностей. Делается вывод о том, что в настоящий момент существует насущная необходимость формирования в регионе эффективно действующих структур, способных обеспечить формирование и поддержку деятельности соответствующих механизмов разработки и реализации Программы научно-технологического развития региона в тесном взаимодействии с Главой и Правительством Удмуртской Республики.

Ключевые слова: обеспечение технологического суверенитета; Удмуртская Республика; региональная стратегия научно-технологического развития; стратегические приоритеты; механизмы реализации.

Введение

В сложных современных условиях, когда экономика Российской Федерации находится под сильным внешним давлением взаимных санкционных ограничений, сопровождающихся разрушением глобальной мировой экономической и политической системы, обеспечение технологического суверенитета является одной из приоритетных задач государства. Ситуация, безусловно, осложняется центробежными процессами в мировом сообществе, элита которого понимает неизбежность возникновения сложившегося положения, вызванного, в том числе,

ограниченностью доступных ресурсов и невозможностью дальнейшего расширения рынков, в силу чего жизнеспособность существующей мировой системы находится под угрозой. Повсеместное нарастание напряженности сопровождается усилением локальных конфликтов и ростом давления на государства, которые, в той или иной степени, отклоняются в своем развитии от сформированной картины мировой политики. Успешное развитие экономики Российской Федерации должно обеспечиваться эффективным развитием регионов, перед которыми руководством государства поставлена задача

разработки программ научно-технологического развития, соответствующих стратегии развития государства.

Цель исследования: определить направления совершенствования механизмов управления научной и кадровой политикой региона для успешного формирования программы научно-технологического развития Удмуртской Республики в соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации.

Проблемы обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации

Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1315-р от 20 мая 2023 г. утверждена Концепция технологического развития на период до 2030 г., которая определена в качестве нормативной базы для разработки документов стратегического планирования¹, в ней достаточно четко был определен ряд понятий, связанных с обеспечением технологической независимости и самостоятельности России, в том числе непосредственно «технологического суверенитета», «критических и сквозных технологий», «технологического лидерства», «технологической компании», «центров компетенций» и т. д.

В сложившихся внешних и внутренних обстоятельствах сформулированы угрозы технологического отставания и деградации российской экономики. В том числе ключевые угрозы для технологического развития Российской Федерации, среди которых:

- «...недостаточная способность национальной экономики адаптироваться к глобальным трендам, имеющим системный характер, что приводит к структурным деформациям экономики и повышает социальную напряженность»;

- «...отставание от наиболее развитых стран в темпах инновационно ориентированного экономического роста»;

- «...отток талантов и высококвалифицированных кадров за рубеж, уменьшающий возможности научного и технологического развития страны, конкурентоспособность российской экономики»;

- «...нарушение функционирования производственных систем (разрыв производственных цепочек) под воздействием санкционных ограничений в области технологий».

Отдельно были выделены угрозы для критической инфраструктуры:

- «...технологическая деградация производственных систем в широком круге отраслей...»;

- «...нарушение безопасности инфраструктуры, продукции и производственных процессов, включая информационную безопасность»;

- «...ограничение развития собственных научных исследований из-за сужения возможностей научной кооперации, взаимодействия с иностранными компаниями – технологическими лидерами, ограниченного доступа к патентам, лабораторному оборудованию».

В качестве ориентиров для дальнейшего развития определены ключевые цели технологического развития, которые должны быть достигнуты к 2030 г.:

- «...обеспечение национального контроля над воспроизведением критических и сквозных технологий»;

- «...переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы»;

- «...технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем».

В соответствии с указанными ключевыми целями определен ряд качественных и индикативных показателей, долженствующих судить об уровне реализации поставленных целей.

Дальнейшее развитие ситуации в период 2024–2025 гг. позволило более рельефно выделить глобальные тенденции развития мировой политической и экономической системы [1–3], которые оказывают определяющее влияние на развитие промышленности и экономики Российской Федерации [4, 5], а именно:

- углубление и развитие мирового экономического и политического кризиса;

- обострение противоречий между различными группами мировой элиты;

- разрушение глобальных рынков, формирование региональных экономических зон и выделение региональных лидеров;

- расширение и развитие региональных конфликтов, формирование террористических государственных образований;

- формирование полицентрической мировой политической модели;

- изменение климата и усугубление экологической ситуации в ряде регионов;

- расширение санкционной политики и ее трансформация в обоюдный политический инструмент.

Перечисленные выше тенденции, безусловно, оказывают влияние на формирование огра-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Гарант.Ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/?ysclid=m9zkoc7chr395667278> (дата обращения: 27.04.2025).

ничений, препятствующих развитию экономики Российской Федерации в целом, эффективной деятельности корпораций и промышленных предприятий [6–9], в том числе:

- санкционные ограничения на внешнем рынке;
- слабая корреляция денежно-кредитной политики Центрального банка с направлениями стратегии развития Российской Федерации;
- отсутствие элитного консенсуса;
- размытая стратегия экономического развития;
- индикативное планирование стратегических целей и результатов;
- недостаточная подготовленность нормативно-правовой базы;
- неэффективность рыночных методов управления экономикой;
- низкий уровень ответственности за принятие решений;
- сырьевая и технологическая зависимость экономики;
- неблагоприятный инвестиционный климат, низкая инвестиционная активность;
- старение технологического оборудования, ограничение доступа к передовым технологиям и оборудованию;
- ограничение научных коммуникаций и доступа к научным достижениям;
- низкая эффективность мероприятий по реализации политики импортозамещения.

В указе Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» определено, что с 2022 г. Российская Федерация вошла в новый этап научно-технологического развития¹, который представляет собой «...этап мобилизационного развития научно-технологической сферы в условиях санкционного давления, сопровождающийся консолидацией общества и хозяйствующих субъектов для решения задач научно-технологического развития». В этом же документе определены значимые факторы и ближайшие приоритеты научно-технологического развития, в числе которых наиболее актуальные для высокотехнологич-

ных предприятий промышленности: переход к передовым технологиям проектирования и создания высокотехнологичной продукции, основанным на применении интеллектуальных производственных решений, роботизированных и высокопроизводительных вычислительных систем, новых материалов и химических соединений, результатов обработки больших объемов данных, технологий машинного обучения и искусственного интеллекта, а также ряд других приоритетов, косвенно относящихся к сфере интересов предприятий.

Государство, кровно заинтересованное в успешном функционировании и дальнейшем успешном развитии экономической системы, предпринимает целый ряд мер по обеспечению поддержки предприятий реального сектора экономики [10].

Проведенный Российской союзом промышленников и предпринимателей опрос о последствиях введения санкций для российского бизнеса позволил не только выявить направления деятельности предприятий, на которые санкции оказывают наиболее значительное влияние, но и направления (рисунок), которые должны получить предпочтительную поддержку со стороны государства [11].

Определенные президентом и правительст-вом Российской Федерации стратегические цели и установленные приоритеты для успешного достижения требуют разрешения накопившихся в экономике проблем, которые находят свое отражение и применительно к экономике конкретных регионов, в том числе это относится и к Удмуртской Республике [12].

Обеспечение технологического суверенитета на уровне государства неизменно предполагает решение соответствующих задач на региональном уровне. Стратегии научно-технологического развития регионов должны формироваться в рамках, определенных стратегией технологического развития государства, что требует от каждого региона синхронизации ключевых направлений развития с поставленными приоритетами и формирования механизмов, обеспечивающих на соответствующем уровне их реализацию.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Гарант.Ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/?ysclid=m9zkyfv1cw54697970> (дата обращения: 27.04.2025).



Преимущественные направления государственной поддержки предприятий в условиях действующей санкционной политики

Priority areas of state support for enterprises under the current sanctions policy

Специфика Удмуртской Республики заключается в трех основных ее особенностях [13–16]. Промышленный потенциал региона очень высок, но основная доля высокотехнологичных предприятий региона представлена крупными предприятиями ОПК, решающими задачи обеспечения обороноспособности государства и входящими, соответственно, в крупные вертикально-интегрированные структуры и государственные корпорации, обеспечивающие замыкание управляющих воздействий на соответствующие уровни. Региональное руководство вынуждено ориентироваться на малый и средний бизнес, который, по определению, ограничен в своих возможностях. Аграрный потенциал региона представлен рядом достаточно крупных сельхозпроизводителей, которые имеют штаб-квартиры в центральных регионах и не ориентируются непосредственно на обеспечение потребностей региона, хотя региональные власти уделяют достаточно большое внимание поддержке как непосредственно сельхозпроизводства, так и сельских населенных пунктов и их населения, решая, в первую очередь, острые социальные проблемы. Кроме того, Удмуртская Республика является регионом, который характеризуется большим количеством представленных национальностей и практически полным отсутствием открытых национальных проблем.

С учетом специфики регионального развития Удмуртской Республики возникает насущная необходимость проведения комплексного ана-

лиза и оценки существующего уровня технологического суверенитета региона, в том числе автономности региональных технологических цепочек и замкнутости производственных циклов по ресурсам, критических и сквозных технологий, межотраслевого баланса экономики региона и продуктового баланса с учетом эффективности отношений уровня затрат эффективности производства, как минимум, по отраслям. Одной из наиболее актуальных проблем является формирование и реализация программы повышения производительности труда на предприятиях реального сектора экономики как в государственных, так и в муниципальных организациях.

Внутренние проблемы региона, помимо отмеченных выше, применительно к его научно-технологическому развитию, имеют определенную специфику:

- крайне затрудненная диверсификация деятельности предприятий ОПК в связи с высоким уровнем загрузки государственными заказами и недоступностью импортного технологического оборудования для формирования новых продуктовых линеек;

- значительный уровень текучести подготовленных квалифицированных кадров в другие регионы в связи с более интересными предложениями и условиями труда;

- проблемы закрепления в республике выпускников учебных заведений в связи с отсутствием перспектив, привлекательных для молодежи видов деятельности;

– недостаточное количество свободных кадров на рынке труда в связи с высоким уровнем востребованности кадров высокотехнологичными предприятиями региона.

В связи с необходимостью разработки и в дальнейшем успешной реализации программы научно-технологического развития Удмуртской Республики возникает необходимость изменения модели управления научной и кадровой политикой региона.

Анализ результатов

Необходимо обеспечить более тесную интеграцию науки, образования и бизнеса, подразумевая при этом интересы, в том числе, высокотехнологичных предприятий региона, решающих в текущей ситуации сложные и масштабные производственные задачи. В этом направлении необходимо сосредоточить усилия на создании консорциумов, деятельность которых должна быть направлена на решение задач, связанных с технологическими вызовами, в том числе обеспечение задач достижения технологического суверенитета и реинжиниринга изделий и технологий для генерации новых продуктов. Развитие региональных селекционно-семено-водческих центров должно быть направлено на снижение, а в дальнейшем – и ликвидацию, импортозависимости от зарубежного семенного материала, в том числе элиты и суперэлиты. Важное значение в этом случае будет иметь развитие и активизация деятельности коллегиальных и совещательных органов, чья деятельность должна быть направлена на решение экспертных задач и выработку рекомендательных решений по эффективной поддержке перспективных инновационных проектов и технологических стартапов. В этом случае необходимо упомянуть о наличии Совета по науке и технологиям при Главе Удмуртской Республики, деятельность которого в настоящих условиях, безусловно, необходимо активизировать.

Реализация новой кадровой стратегии может быть ориентирована на более тесную коопeração научных организаций, вузов и предприятий региона при решении задач подготовки квалифицированных инженерных кадров и высококвалифицированных исследователей, ориентированных на решение задач предприятий, в том числе, в производственной аспирантуре. Необходимо напомнить о принципиальной возможности развития технопарков, которые могут и должны решать задачи поддержки и развития технологического предпринимательства, в том числе с учетом производственных интересов крупных высокотехнологичных предприятий.

Что касается возможных механизмов реализации изменений в русле предлагаемого направления изменения модели управления научной и кадровой политикой Удмуртской Республики, то можно предложить такие инструменты, как коллегиальные органы управления в форме технологических советов, а также объединенных ученых советов научных и образовательных организаций. Кроме того, более активное и целенаправленное формирование совместных программ исследований по определенным направлениям с участием всех заинтересованных организаций.

Выводы

Рассмотренные аспекты экономической ситуации в Удмуртской Республике и возможные направления совершенствования механизмов управления научной и кадровой политикой региона должны иметь предполагаемой целью снижение неопределенности при оценке дальнейших перспектив и формировании основных направлений развития региона, в частности, за счет повышения уровня внутренней кооперации и интеграции интересов заинтересованных сторон, а также значительное повышение устойчивости экономики региона к глобальным вызовам, в том числе, с учетом необходимой перспективы диверсификации производства высокотехнологичных предприятий региона в соответствии со стратегией технологического и экономического развития Российской Федерации.

Библиографические ссылки

1. Корниенко Е. В., Сечкин А. В. Санкционная политика США и ЕС в отношении России // Вестник ТИУИЭ. 2022. № 2 (36). С. 15–17. EDN: ZSANQB
2. Потемкин А. С. Санкции против России: экономические последствия, стратегии адаптации и перспективы международных отношений // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7, № 7. С. 1947–1970. DOI: 10.18334/ecsec.7.7.121468. EDN: FRKTD
3. Сикачев Н. К., Лещенко Ю. Г. Санкционная политика в отношении России на уровне международных организаций // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6, № 2. С. 775–792. DOI: 10.18334/ecsec.6.2.117828. EDN: WNGLWV
4. Королева Е. А. Экстернализ политики санкционного давления и ее последствия для развития российского малого и среднего бизнеса // Russian Journal of Economics and Law. 2023. № 17 (3). С. 515–531. DOI: 10.21202/2782-2923.2023.3.515-531. EDN: XDGWID
5. Попова И. Н., Сергеева Т. Л. Импортозамещение в современной России: проблемы и перспективы // BENEFICIUM. 2022. № 2 (43). С. 73–84.
6. Королева Е. А. Экстернализ политики санкционного давления и ее последствия для развития рос-

сийского малого и среднего бизнеса // *Russian Journal of Economics and Law*. 2023. № 17 (3). С. 515–531. DOI: 10.21202/2782-2923.2023.3.515-531. EDN: XDGWID

7. Попова И. Н., Сергеева Т. Л. Импортозамещение в современной России: проблемы и перспективы // *BENEFICIUM*. 2022. № 2 (43). С. 73–84.

8. Долженко Р. А., Назаров А. В. Социально-экономической развитие страны в контексте санкционного давления // Экономическое развитие России. 2023. Т. 30. № 5. С. 8–18.

9. Как государство поддерживает развитие российской экономики в условиях санкций // Государственная дума Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://duma.gov.ru/news/59210/> (дата обращения: 25.03.2025).

10. Как государство поддерживает развитие российской экономики в условиях санкций // Государственная дума Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://duma.gov.ru/news/59210/> (дата обращения: 25.03.2025).

11. Результаты опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса». Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossiyskogo-biznesa/> (дата обращения: 23.03.2025).

12. Чазова И. Ю., Акмаров П. Б., Князева О. П. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельских территорий Удмуртии // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2022. № 3. С. 474–481. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-3-474-481

13. Обатнин В. А., Кашин А. А., Пермяков М. А. Литологические особенности как фактор хозяйственного освоения и расселения населения Удмуртской Республики // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2022. № 6. С. 104–118. DOI: 10.55959/MSU0579-9414-5-2022-6-104-118

14. Поздеев И. Л. Протестантская церковь в Удмуртской Республике: опыт взаимодействия в многонациональном регионе // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 3. С. 217–222. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-217-222

15. Кузнецов А. Л. Процессы локализации промышленного производства в Удмуртии // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2022. № 5. С. 811–814. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-811-816

16. Марченко Д. О., Губайдуллин Д. В. Промышленная политика Удмуртской Республики в контексте развития внешнеэкономической деятельности региона // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2024. № 1. С. 51–54. DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-1-51-57. EDN: PXLRCI

References

1. Kornienko E.V., Sechkin A.V. [US and EU sanctions policy towards Russia]. *Vestnik TIUiE*, 2022, no. 2 (36), pp. 15-17. (in Russ.). EDN: ZSANQB

2. Potemkin A.S. [Sanctions against Russia: economic consequences, adaptation strategies and prospects for international relations]. *Jekonomicheskaja bezopasnost'*, 2024, vol. 7, no. 7, pp. 1947-1970. (in Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.7.7.121468. EDN: FRKTD

3. Sikachev N.K., Leshchenko Y.G. [Sanctions policy towards Russia at the level of international organizations]. *Jekonomicheskaja bezopasnost'*, 2023, vol. 6, no. 2, pp. 775-792. (in Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.6.2.117828. EDN: WNGLWV

4. Koroleva E.A. [Externalities of the Sanctions Pressure Policy and Its Consequences for the Development of Russian Small and Medium Businesses]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2023, no. 17 (3), pp. 515-531. (in Russ.). DOI: 10.21202/2782-2923.2023.3.515-531. EDN: XDGWID

5. Popova I.N., Sergeeva T.L. [Import substitution in modern Russia: problems and prospects]. *Beneficium*, 2022, no. 2 (43), pp. 73-84. (in Russ.).

6. Koroleva E.A. [Externalities of the Sanctions Pressure Policy and Its Consequences for the Development of Russian Small and Medium Businesses]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2023, no. 17 (3), pp. 515-531. (in Russ.). DOI: 10.21202/2782-2923.2023.3.515-531. EDN: XDGWID

7. Popova I.N., Sergeeva T.L. [Import substitution in modern Russia: problems and prospects]. *Beneficium*, 2022, no. 2 (43), pp. 73-84. (in Russ.).

8. Dolzhenko R.A., Nazarov A.V. [Socio-economic development of the country in the context of sanctions pressure]. *Russian economic development*, 2023, vol. 30, no. 5, pp. 8-18. (in Russ.).

9. Kak gosudarstvo podderzhivaet razvitiye rossiiskoi ekonomiki v usloviyakh sanktsii [How the state supports the development of the Russian economy under sanctions]. *Gosudarstvennaja duma Rossijskoj Federacii : ofic. Sajt.* (in Russ.). Available at: <http://duma.gov.ru/news/59210/> (accessed 25.03.2025).

10. Kak gosudarstvo podderzhivaet razvitiye rossiiskoi ekonomiki v usloviyakh sanktsii [How the state supports the development of the Russian economy under sanctions]. *Gosudarstvennaja duma Rossijskoj Federacii : ofic. Sajt.* (in Russ.). Available at: <http://duma.gov.ru/news/59210/> (accessed 25.03.2025).

11. Rezul'taty oprosa "Posledstvija vvedenija sankcij dlja rossijskogo biznesa" [Results of the survey “Consequences of the introduction of sanctions for Russian business”]. *Rossijskij sojuz promyshlennikov i predprinimatelej*. (in Russ.). Available at: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossijskogo-biznesa/> (accessed 23.03.2025).

12. Chazova I.Yu., Akmarov P.B., Knyazeva O.P. [Current issues of socio-economic development of rural areas of Udmurtia]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Ekonomika i pravo»*, 2022, no. 3, pp. 474-481. (in Russ.). DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-3-474-481

13. Obatnin V.A., Kashin A.A., Permyakov M.A. [Lithological features as a factor of economic development and settlement in the Udmurt Republic]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*, Seriya 5, Geografiya.

- 2022, no. 6, pp. 104-118. (in Russ.). DOI: 10.55959/MSU0579-9414-5-2022-6-104-118
14. Pozdeev I.L. [Protestant Church in the Udmurt Republic: Experience of Interaction in a Multinational Region]. *Vestnik jekonomiki, prava i sociologii*, 2024, no. 3. pp. 217-222. (in Russ.). DOI: 10.24412/1998-5533-2024-3-217-222
15. Kuznetsov A.L. [Processes of localization of industrial production in Udmurtia]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Ekonomika i pravo"*, 2022, no. 5, pp. 811-814. (in Russ.). DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-811-816
16. Marchenko D.O., Gubaidullin D.V. [Industrial policy of the Udmurt Republic in the context of the development of foreign economic activity of the region]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Ekonomika i pravo"*, 2024, no. 1, pp. 51-54. (in Russ.). DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-1-51-57. EDN: PXLRCI

M. Yu. Alies, PhD (Physics and Mathematics), Professor
A. I. Korshunov, Doctor of Engineering Sciences, Professor
D. A. Gavrilov

Udmurt federal research center of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russia

THE PROBLEMATICS OF TASKS OF ENSURING TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY IN THE CONTEXT OF SANCTIONS POLICY ON THE EXAMPLE OF ENTERPRISES OF THE UDMURT REPUBLIC

The article analyzes the impact of the current state of the international political and economic systems, associated with the constant strengthening of the sanctions policy, on the state of the economic system of the Russian Federation as a whole and the regional development of the Udmurt Republic. Current trends and existing tendencies in the world political and economic systems give rise to quite serious problems that hinder the effective development of the economy of the Russian Federation. Legislation and regulatory documents of the Russian Federation define the strategic goals and priorities of the state development that meet modern requirements and prospects for the development of Russia related to ensuring technological sovereignty based on the use of advanced scientific achievements. Strategies for scientific and technological development of regions should be formed within the framework defined by the strategy for technological development of the state, which requires each region to synchronize key areas of development with the set priorities and form mechanisms that ensure their implementation at the appropriate level and ensure socio-economic development. A significant role is played by the specifics of regional development of the Udmurt Republic, which, on the one hand, is an industrial region in which a significant number of large enterprises are part of vertically integrated corporate structures of federal subordination, on the other hand, which is focused on the active development and comprehensive support of the agro-industrial complex, has a historically widely represented oil production industry and a national composition represented by more than a hundred nationalities. In this regard, at the present time there is an urgent need to form effectively operating structures in the region that are capable of ensuring the formation and support of the activities of appropriate mechanisms for the development and implementation of the Program for Scientific and Technological Development of the Region in close cooperation with the Head and Government of the Udmurt Republic.

Keywords: ensuring technological sovereignty; Udmurt Republic; regional strategy for scientific and technological development; strategic priorities; implementation mechanisms.

Получена: 25.04.2025

ГРНТИ 06.61.33

Образец цитирования

Альес М. Ю., Коршунов А. И., Гаврилов Д. А. Проблематика задач обеспечения технологического суверенитета в условиях санкционной политики на примере предприятий Удмуртской Республики // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2025. Т. 21, № 2. С. 5–11. DOI: 10.22213/2618-9763-2025-2-5-11

For Citation

Alies M.Yu., Korshunov A.I., Gavrilov D.A. [The problematic of tasks of ensuring technological sovereignty in the context of sanctions policy on the example of enterprises of the Udmurt Republic]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2025, vol. 21, no. 2, pp. 5-11 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2025-2-5-11