

УДК 336.051  
DOI 10.22213/2618-9763-2025-2-32-37

Е. Ю. Злобина, кандидат экономических наук, доцент  
Н. В. Котлячкова, кандидат экономических наук, доцент  
П. Н. Савинова, студент  
Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

## АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты понимания сущности финансовой безопасности региона и методов ее оценки. С помощью анализа имеющихся подходов к пониманию сущности финансовой безопасности региона выделены ключевые характеристики данной экономической категории: сбалансированность бюджета; управление долгом; способность привлекать инвестиции и эффективно управлять финансовыми ресурсами. Методики оценки финансовой безопасности региона, предлагаемые отечественными исследователями, как правило, базируются на индикативной системе показателей, отклонение которых от нормы или порога будет свидетельствовать о наличии угроз устойчивости финансовой системы региона. Сделан вывод об отсутствии единого методологического подхода к выбору включаемых в систему оценки финансовой безопасности региона показателей. Отмечено, что предлагаемые методики или сложно реализуемы или недостаточно универсальны.

Дана оценка динамики ключевых показателей финансовой стабильности на основе методики, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 227 (2020), включающей три коэффициента: соотношение государственного долга к доходам бюджета ( $K_1$ ), долю расходов на обслуживание долга ( $K_2$ ) и объем платежей по долгу к налогово-дотационным поступлениям ( $K_3$ ). На основе данных за 2020–2023 гг. проведен сравнительный анализ регионов ПФО, выявлены общие тенденции и аномалии.

Результаты показали, что в большинстве регионов наблюдается снижение долговой нагрузки ( $K_1$ ) и оптимизация расходов на обслуживание долга ( $K_2$ ), что свидетельствует об улучшении финансовой безопасности. Однако выделены проблемные территории: Республика Мордовия (экстремально высокие значения  $K_3$  в 2022 г.), Ульяновская область (рост  $K_1$  в 2021–2022 гг.), Пермский край (резкие колебания  $K_3$ ) и Республика Башкортостан (увеличение долговой нагрузки к 2023 г.).

**Ключевые слова:** экономическая безопасность региона; Приволжский федеральный округ; финансовая безопасность региона; анализ финансовой безопасности; угрозы экологической безопасности.

### Введение

Финансовая безопасность является одним из важнейших аспектов обеспечения устойчивого развития субъектов Приволжского федерального округа (ПФО). Важно понимать, что обеспечение финансовой безопасности региона является неотъемлемой частью общей экономической политики и имеет прямое влияние на благосостояние его жителей. Таким образом, исследование данной проблемы позволит выявить основные факторы, влияющие на финансовую безопасность субъектов Приволжского федерального округа.

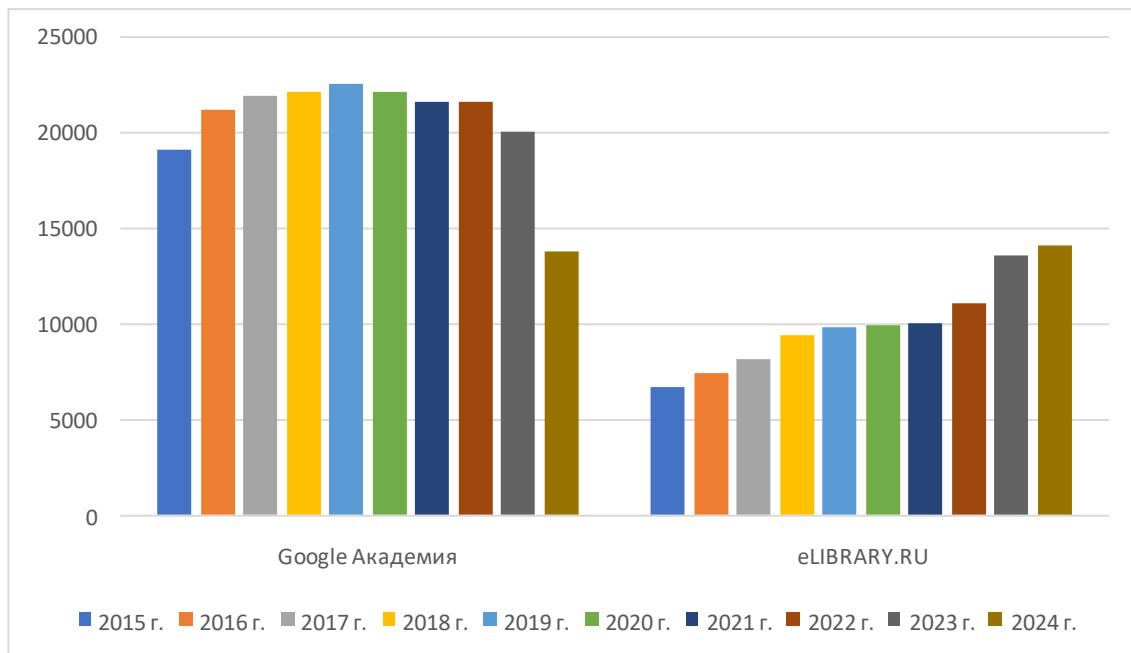
Исследованию финансовой безопасности на региональном уровне посвящено достаточное количество научных работ. Отечественные ученыe в своих работах раскрывают теоретические аспекты изучения данной темы: сущность понятия, теоретические обзоры подходов к оценке финансовой безопасности, предложения по совершенствованию методик оценки. В ряде работ проводится оценка финансовой безопасности отдельных регионов по авторским методикам.

В современных условиях геополитического развития вопросы оценки финансовой безопасности региона приобретают особую актуальность. Для наглядного представления была проанализирована динамика актуальности темы финансовой безопасности среди разных репозиториев данных за 2015–2024 гг. (рисунок).

Представленные графики демонстрируют динамику публикаций на тему «Финансовая безопасность» на платформах Google Академия, ELIBRARY.RU в период с 2015 по 2024 гг. На первый взгляд, можно заметить, что общее количество публикаций демонстрирует тенденцию к росту с 2015 г. по 2024 г. Увеличение количества публикаций до 2020 г. может быть связано с ростом научной активности, увеличением финансирования исследований и развитием научных технологий. В 2020 г. наблюдается снижение публикаций, причиной этого может быть пандемия COVID-19 и увеличение числа исследований, направленных на изучение вируса, его воздействия и методов борьбы с ним. После 2021 г. рост публикаций замедляется, а в 2024 г.

наблюдается значительное снижение. Это объясняется следующими факторами: возможное снижение финансирования научных исследований и переключение внимания на другие области или проблемы. Кроме того, положительная

динамика публикационной активности по теме финансовой безопасности в отечественном репозитории (по сравнению с международным) свидетельствует о том, что в российских реалиях интерес к этой теме возрастает.



Источник: выполнен авторами.

Динамика публикационной активности по двум репозиториям данных

Dynamics of publication activity by two data repositories

Объектом данного исследования выступают субъекты Приволжского федерального округа.

Цель научной работы заключается в анализе финансовой безопасности субъектов Приволжского федерального округа на основе оценки долговой устойчивости региона.

В исследовании финансовой безопасности региона были использованы системно-структурный, сравнительный, контент-анализ.

### Анализ финансовой безопасности субъектов ПФО

Анализ имеющихся подходов к пониманию сущности финансовой безопасности региона позволил сделать вывод, что данное понятие включает в себя следующие ключевые параметры [1–14]:

- сбалансированность бюджета: доходы регионального бюджета покрывают расходы, отсутствует чрезмерный дефицит;
- управление долгом: поддержание долга на приемлемом уровне;
- способность привлекать инвестиции и эффективно управлять финансовыми ресурсами.

Современные методики оценки финансовой безопасности региона базируются на индикативной системе показателей, отклонение которых от нормы или порога будет свидетельствовать о наличии угроз устойчивости финансовой системы региона. Ряд исследований посвящены анализу отдельных аспектов финансовой безопасности. Например, Е. В. Каранина, М. С. Кызыяров предполагают оценивать финансовую безопасность региона через разноуровневые элементы финансовой безопасности, к которым относят бюджетную безопасность, налоговую безопасность, безопасность кредитно-банковской системы, безопасность финансово-денежного обращения, инвестиционную безопасность, инфляционно-ценовую безопасность, безопасность страхового и фондового рынка, валютную безопасность [15].

И. В. Должикова [16] добавляет к компонентам оценки финансовой безопасности региона финансовую безопасность отдельных сфер.

А. Е. Судакова и А. И. Синенко разработали методику диагностики финансовой безопасности региона, предполагающую оценку состоя-

ния как по отдельным индикаторам, так и его комплексные оценки по индикативным блокам и состоянию в целом. Для получения таких оценок «необходимо преобразовать индикаторы, выраженные в различных единицах измерения, в индексную (нормализованную) форму расчета их значений» [17].

Многообразие подходов к оценке финансовой безопасности региона обусловлено многосторонностью этой категории.

Представляет интерес пространственный анализ бюджетной безопасности, который в своей работе описали И. В. Наумов и Н. Л. Никулина [18]. Суть метода заключается в изучении бюджетов регионов как частей единого целого. Он использует два подхода. Анализ П. Морана показывает, как бюджет одного региона влияет на бюджеты соседних регионов. Регрессионный анализ позволяет увидеть, как бюджеты регионов меняются с течением времени, и что на эти изменения влияют.

Можно сделать вывод, что отсутствует единый методологический подход к выбору включаемых в систему оценки финансовой безопасности региона показателей, кроме того, предлагаемые методики или сложно реализуемы или недостаточно универсальны.

Достоверность, объективность и доступность информационной базы оценки финансовой безопасности региона играет ключевую роль в прове-

дении качественного исследования. Поэтому, по мнению авторов статьи, приемлемым вариантом для оценки финансовой безопасности региона является методика оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 4 марта 2020 г. № 227 «Об утверждении Правил проведения оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации». Оценка финансовой безопасности региона, базирующаяся на вышеупомянутой методике интегральной оценки, позволяет не только всесторонне оценить состояние регионального хозяйства, но и обозначить потенциал к усилению позиций субъекта.

Методика включает расчет трех коэффициентов (методика расчета и описание показателей раскрыты в вышеупомянутом постановлении):

1. Объем государственного долга субъекта Российской Федерации к общему объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений (К1).
2. Доля расходов на обслуживание долга в общих расходах бюджета за вычетом субвенций (К2).
3. Ежегодные платежи по погашению и обслуживанию долга к суммарным налоговым и неналоговым доходам и дотациям (К3).

На основе баз данных официальной статистики проведем расчеты данных коэффициентов для регионов ПФО (таблица).

#### Показатели долговой устойчивости субъектов ПФО

#### Debt sustainability indicators of the subjects of the PFO

Регионы	К1				К2				К3			
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ПФО	40,08	30,84	31,22	31,32	1,19	1,01	0,62	0,61	1,55	1,60	0,77	0,72
Кировская область	52,82	36,00	36,34	35,27	1,13	0,68	0,29	0,15	1,38	4,58	0,39	0,18
Нижегородская область	46,62	46,07	48,86	46,20	2,10	1,83	1,32	0,99	2,71	2,21	1,69	1,19
Оренбургская область	24,70	14,20	14,44	16,42	1,01	0,78	0,40	0,31	2,03	3,85	0,47	0,35
Пензенская область	42,92	34,50	37,85	37,92	1,79	1,33	0,76	0,68	2,34	2,82	0,95	0,83
Пермский край	24,85	6,50	9,18	10,84	0,19	0,62	0,12	0,09	0,28	13,94	0,15	0,10
Республика Башкортостан	12,69	13,02	15,95	22,58	0,21	0,38	0,58	0,62	0,30	0,49	0,75	0,77
Республика Марий Эл	50,32	33,81	28,79	32,78	1,32	1,02	0,56	0,22	2,24	5,39	0,74	0,29
Республика Мордовия	142,71	102,1	67,52	71,53	5,02	2,36	1,16	0,63	13,11	3,56	37,0	1,09
Республика Татарстан	37,99	28,75	23,85	25,51	0,11	0,05	0,05	0,13	0,14	0,52	0,06	0,16
Самарская область	24,79	17,45	25,37	22,96	2,10	1,85	1,04	1,75	3,25	3,87	1,15	1,70

Окончание таблицы  
Continued table

Регионы	К1				К2				К3			
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Саратовская область	60,33	50,20	47,25	42,57	1,76	1,14	0,61	0,34	2,37	1,46	0,84	0,44
Удмуртская Республика	104,74	77,75	82,53	65,81	2,87	2,03	1,00	0,60	4,22	4,02	1,24	1,87
Ульяновская область	60,47	64,76	65,10	59,60	1,67	2,23	1,91	2,35	2,29	3,03	2,52	2,84
Чувашия	22,80	16,63	18,99	25,14	0,20	0,09	0,11	0,15	3,07	1,72	0,13	0,19

Источник: составлена авторами.

### Анализ результатов

Анализ показателей долговой устойчивости, представленных в таблице, позволил сделать следующие выводы относительно финансовой безопасности регионов ПФО:

1. О повышении уровня финансовой безопасности свидетельствует отрицательная динамика коэффициента долговой нагрузки (К1). Однако необходимо отметить исключения из этой тенденции: в Мордовии показатель значительно снизился, но значения остаются самыми высокими среди всех регионов. В Ульяновской области К1 в 2021 и 2022 гг. растет, а в 2023 г. снижается. В Башкортостане и Чувашии к 2023 г., наоборот, уровень долговой нагрузки вырос.

2. Почти во всех регионах наблюдается снижение доли расходов на обслуживание долга (К2), что свидетельствует об оптимизации бюджетных расходов. Наименьшие значения К2 имеют Республика Татарстан, Пермский край, Кировская и Оренбургская области.

3. Неоднозначную динамику имеет К3. В одних регионах наблюдается снижение, в других – рост, а в некоторых – колебания. Республика Мордовия имеет аномально высокое значение К3 в 2022 г. (37,00), что требует отдельного анализа. Стоит обратить внимание на Пермский край с резким ростом К3 в 2021 г. и последующим снижением. Республика Марий Эл демонстрирует высокое значение К3 в 2021 г. Низкие значения К3 показывают Республика Татарстан, Пермский край (за исключением 2021 г.), Оренбургская область и Чувашия.

### Выводы

Финансовая безопасность региона является важным элементом его экономической безопасности. Она отражает способность региона поддерживать устойчивое развитие, противостоять внутренним и внешним угрозам, а также обеспечивать выполнение социально-экономических задач. В последние десятилетия вопросы финансовой безопасности приобрели особую зна-

чимость в контексте глобальных вызовов, с которыми сталкиваются страны. В России, как и во многих других государствах, наблюдается ряд финансовых проблем, которые требуют внимательного анализа и осмысления.

В целом финансовое состояние регионов ПФО имеет тенденцию к улучшению, особенно в части снижения долговой нагрузки и расходов на ее обслуживание. Однако оценка финансовой безопасности некоторых регионов (Республика Мордовия, Ульяновская область, Республика Марий Эл, Пермский край) требует более детального анализа из-за наличия отклонений от общей тенденции или аномальных значений показателей. Несмотря на общую тенденцию к снижению долговой нагрузки в регионах ПФО некоторые регионы продолжают испытывать значительные финансовые трудности.

Исследование подтверждает эффективность применения официальной методики оценки долговой устойчивости для мониторинга финансовой безопасности, а также актуализирует вопросы управления региональными бюджетами в условиях геополитической нестабильности. Результаты могут быть использованы для корректировки экономической политики субъектов ПФО и разработки мер по снижению долговых рисков.

### Библиографические ссылки

1. Александрова Е. А., Рейхерт Н. В. Методические и практические аспекты оценки бюджетно-налоговой безопасности региона // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7, № 6. С. 1569–1588. DOI: 10.18334/ecsec.7.6.121213. EDN: QQPWKH
2. Блажевич О. Г., Жупанова С. В. Особенности обеспечения финансовой безопасности государства // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2022. № 2 (59). С. 5–21. EDN: BFETUL
3. Брянцева Л. В., Бичева Е. Е. Инструменты обеспечения финансовой и налоговой безопасности региона // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 2 (77). С. 286–293. DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2023\_2\_286. EDN: WTVLEC

4. Голованова Л. А. Финансовая безопасность региона: понятие и сущность // Ученые заметки ТОГУ. 2020. Т. 11, № 4. С. 226–231. EDN: PHEGZC
5. Должикова И. В. Обеспечение финансовой безопасности региона // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-1. С. 181–190. EDN: RPTBIT
6. Ильишиева Н. Н., Карапина Е. В., Кызыюров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 4. С. 1361–1375. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-4-22. EDN: OLRRMU
7. Карапина Е. В., Кызыюров М. С. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 4. С. 1275–1292. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24. EDN: OISALA
8. Касаткин С. Е. Система мониторинга экономической безопасности в финансовой сфере экономики // Инновационное развитие экономики. 2020. № 4-5(58-59). С. 241–246. EDN: XQSWJF
9. Королюк Е. В., Иманова М. Г. Сравнительный анализ методик оценки финансовой безопасности региона // KANT. 2018. № 4 (29). С. 303–306. EDN: YTHBGP
10. Кызыюров М. С. Оценка рисков как этап управления рисками финансово-бюджетной безопасности региона в условиях санкционной войны западных стран против России (на примере Кировской области) // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19, № 4. С. 30–44. DOI: 10.32686/1812-5220-2022-19-4-30-44. EDN: YOTLGC
11. Наумов И. В., Никулина Н. Л. Пространственный анализ трансформации бюджетной самостоятельности и безопасности региональных систем // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 3. С. 1042–1056. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-23. EDN: ZFSRXP
12. Смирнова Е. А., Машьянова Е. Е. Некоторые аспекты диагностики финансовой безопасности региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. № 4 (53). С. 37–46. DOI: 10.37279/2312-5330-2020-4-37-46. EDN: VPMFRY
13. Стroeва Г. Н. Оценка финансовой безопасности Хабаровского края // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2023. № 2 (69). С. 157–168. EDN: QWVZEE
14. Судакова А. Е., Синенко А. И. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 24. С. 35–41. EDN: QCANNZ
15. Карапина Е. В., Кызыюров М. С. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 4. С. 1275–1292. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24. EDN: OISALA
16. Должикова И. В. Обеспечение финансовой безопасности региона // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-1. С. 181–190. EDN: RPTBIT
17. Судакова А. Е., Синенко А. И. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития ре-гиона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 24. С. 35–41. EDN: QCANNZ
18. Наумов И. В., Никулина Н. Л. Пространственный анализ трансформации бюджетной самостоятельности и безопасности региональных систем // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 3. С. 1042–1056. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-23. EDN: ZFSRXP

## References

1. Aleksandrova E.A., Reichert N.V. [Methodological and practical aspects of assessing fiscal security of the region]. *Ekonomicheskaya bezopasnost'*, 2024, vol. 7, no. 6, pp. 1569-1588. (in Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.7.6.121213. EDN: QQPWKH
2. Blazhevich O.G., Zhupanova S.V. [Features of ensuring the financial security of the state]. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii*, 2022, no. 2, pp. 5-21. (in Russ.). EDN: BFETUL
3. Bryantseva L.V., Bicheva E.E. [Economic management instruments for ensuring financial and tax security of the region]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2023, vol. 16, no. 2 (77), pp. 286-293 (in Russ.). DOI: 10.53914/issn2071-2243\_2023\_2\_286. EDN: WTVLEC
4. Golovanova L.A. [Financial security of the region: concept and essence]. *Uchenye zametki TOGU*, 2020, vol. 11, no. 4, pp. 226-231. (in Russ.). EDN: PHEGZC
5. Dolzhikova I.V. [Ensuring the financial security of the region]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2013, no. 4-1, pp. 181-190 (in Russ.). EDN: RPTBIT
6. Ilysheva N.N., Karanina E.V., Kyzyurov M.S. [Diagnostics of threats to regional fiscal security]. *Ekonomika regiona*, 2021, vol. 17, no. 4, pp. 1361-1375. (in Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-4-22. EDN: OLRRMU
7. Karanina E. V., Kyzyurov M. S. [Monitoring system for regional financial security]. *Ekonomika regiona*, 2023, vol. 19, no. 4, pp. 1275-1292 (in Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24. EDN: OISALA
8. Kasatkin S.E. [Economic security monitoring system in the financial sphere of economy]. *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki*, 2020, no. 4-5 (58-59), pp. 241-246. (in Russ.). EDN: XQSWJF
9. Korolyuk E.V., Imanova M.G. [Comparative analysis of the methods of estimation of financial security of the region]. *KANT*, 2018, no. 4 (29), pp. 303-306. EDN: YTHBGP
10. Kyzyurov M.S. [Risk assessment as a stage of risk management of the financial and budgetary security of the region in the context of the sanctions war of western countries against Russia (on the example of the Kirov region)]. *Problemy analiza riska*, 2022, vol. 19, no. 4, pp. 30-44. (in Russ.). DOI: 10.32686/1812-5220-2022-19-4-30-44. EDN: YOTLGC
11. Naumov I.V., Nikulina N.L. [Transformation of regional budgetary independence and security: spatial analysis]. *Ekonomika regiona*, 2021, vol. 17, no. 3, pp. 1042-1056. (in Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-23. EDN: ZFSRXP

12. Smirnova E.A., Mashyanova E.E. [Some aspects of regional financial security diagnostics]. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii*, 2020, no. 4 (53), pp. 37-46. (in Russ.). DOI: 10.37279/2312-5330-2020-4-37-46. EDN: VPMFRY
13. Stroeva G.N. [Assessment of the financial security of Khabarovsk Krai]. *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2023, no. 2 (69), pp. 157-168. (in Russ.). EDN: QWVZEE
14. Sudakova A.E., Sinenko A.I. [Financial security in the context of sustainable development of the region]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2013, no. 24, pp. 35-41. (in Russ.). EDN: QCANNZ
15. Karanina E. V., Kzyurov M. S. [Monitoring system for regional financial security]. *Ekonomika regiona*, 2023, vol.19, no. 4, pp. 1275-1292 (in Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-24. EDN: OISALA
16. Dolzhikova I.V. [Ensuring the financial security of the region]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2013, no. 4-1, pp. 181-190 (in Russ.). EDN: RPTBIT
17. Sudakova A.E., Sinenko A.I. [Financial security in the context of sustainable development of the region]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2013, no. 24, pp. 35-41. (in Russ.). EDN: QCANNZ
18. Naumov I.V., Nikulina N.L. [Transformation of regional budgetary independence and security: spatial analysis]. *Ekonomika regiona*, 2021, vol. 17, no. 3, pp. 1042-1056. (in Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-23. EDN: ZFSRPX

E. U. Zlobina, PhD in Economics, Associate Professor  
 N. V. Kotlyachkova, PhD in Economics, Associate Professor  
 P. N. Savinova, Student  
 Udmurt State University, Izhevsk, Russia

## ANALYSIS OF FINANCIAL SECURITY OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT REGIONS

*The financial security of the region is an important element of economic security. It reflects the region's ability to support sustainable development, counter internal and external threats, and ensure the fulfillment of socio-economic objectives. In recent decades, financial security issues have become particularly important in the context of global challenges faced by countries. In Russia, as in many other countries, there are a number of financial problems that require careful analysis and reflection. This article discusses some theoretical aspects to understanding the essence of the financial security of the region and methods of its assessment. An analysis of the available approaches to understanding the essence of the financial security of the region allowed us to identify the key characteristics of this economic category: budget balance; debt management; the ability to attract investments and effectively manage financial resources. An analysis of the methods for assessing the financial security of the region proposed by domestic researchers has shown that they are mainly based on an indicative system of indicators, the deviation of which from the norm or threshold will indicate the presence of threats to the stability of the financial system of the region. It can be concluded that there is no single methodological approach to the selection of indicators included in the system of assessing the financial security of the region, in addition, the proposed methods are either difficult to implement or insufficiently universal. The article presents the results of an analysis of the financial security of the Volga Federal District regions using the debt sustainability assessment methodology. The analysis conducted by the authors showed that the financial condition of the regions of the Volga Federal District tends to improve, especially in terms of reducing the debt burden and its maintenance costs.*

**Keywords:** economic security of the region; Volga Federal District; financial security of the region; analysis of financial security; threats to environmental safety.

Получена: 26.02.2025  
 ГРНТИ 06.61.33

### Образец цитирования

Злобина Е. Ю., Комлячкова Н. В., Савинова П. Н. Анализ финансовой безопасности регионов Приволжского федерального округа // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2025. Т. 21, № 2. С. 32–37. DOI: 10.22213/2618-9763-2025-2-32-37

### For Citation

Zlobina E.U., Kotlyachkova N.V., Savinova P.N. [Analysis of macroeconomic factors of the development of the market of additional professional education]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2025, vol. 21, no. 2, pp. 32-37 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2025-2-32-37