

УДК 332:658.1

DOI 10.22213/2618-9763-2025-3-56-64

С. Н. Фирсова, кандидат экономических наук, доцент

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Ижевск, Россия

И. В. Иванюк, кандидат экономических наук, доцент

Луганский государственный университет имени В. Даля, Луганск, Россия

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

В статье исследованы региональные особенности управления финансовой безопасностью сельскохозяйственных предприятий Луганской Народной Республики. Представлен теоретический подход к сущностному содержанию финансовой безопасности и роли менеджмента в системе ее обеспечения. Определен методический подход к качественной оценке результативности менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий на основе применения экспертного метода. Балльная оценка исследуемых признаков менеджмента позволила оценить когнитивный, регулятивный и коммуникативный компоненты финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях. Применены показатели обоснованности управленческих решений и целенаправленности действий в сфере обеспечения финансовой безопасности, научно-технического уровня управления предприятием, соответствия полученных результатов управления поставленным целям, а также уровня культуры управления на предприятиях. На основе доминирующего значения организационной культуры в системе управления финансовой безопасностью использовано анкетирование, результаты которого позволили выявить сдерживающие причины ее развития на предприятии. Установлено, что основным сдерживающим фактором выступает отсутствие ориентированности организационной культуры на развитие финансового менеджмента и выполнение аналитической финансовой работы по выявлению угроз финансовым интересам предприятий. Наименьшее значение экспертами отведено научно-техническому уровню управления предприятием, который характеризуется несовершенством автоматизации учетно-аналитической деятельности, призванной обеспечивать качество и оперативность принимаемых решений при взаимодействии всех структурных подразделений предприятий. Отмечено, что основными проблемами цифровой экономической трансформации выступает отсутствие необходимой корпоративной культуры на сельскохозяйственных предприятиях, при которой усложнены четкое видение процессов цифровизации со стороны руководства, ограничено финансирование, а также наблюдается низкий уровень вовлеченности сотрудников в сферу цифровизации. По результатам экспертной оценки установлен низкий уровень финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях с положительной динамикой его развития.

Ключевые слова: финансовая безопасность; менеджмент; экспертный опрос; анкетирование; оценка; сельскохозяйственные предприятия.

Введение

В современных условиях интеграции в российское экономическое пространство сельскохозяйственные предприятия Луганской Народной Республики (ЛНР), получив финансово-экономическую и хозяйственно-правовую самостоятельность, наряду с финансовыми проблемами, столкнулись с острой необходимостью организации менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности. Это связано, в первую очередь, со сложными условиями формирования ресурсной базы предприятий в условиях ограниченного функционирования финансово-кредитного рынка в регионе, а также недостаточным уровнем развития финансовой инфраструктуры, которая характеризуется нестабильностью и постоянной динамичностью состава, структуры и правовых норм экономи-

ческих отношений в целом. Такие условия требуют своевременной адаптации и оперативного принятия управленческих решений в новых параметрах хозяйственной деятельности, связанных с появлением разного рода рисков и угроз, что обуславливает соответствующие закономерности развития финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях.

Целью исследования является оценка результативности менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий ЛНР.

Сущностный подход к менеджменту в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий

Теоретико-методологические и прикладные вопросы системы управления финансовой безо-

пасностью сельскохозяйственных предприятий нашли свое отражение в трудах Н. Р. Александровой, Н. Е. Климушкиной, Е. В. Банниковой, О. И. Хазиной [1], С. И. Безматерных [2], Б. А. Ворониной, И. П. Чупиной, Я. В. Ворониной, Ю. Н. Чупина [3], Ю. С. Жуковой, Э. В. Наговицыной [4], Э. А. Калафатова [5], Д. А. Куцевалова [6], Т. А. Пантелеевой [7], О. В. Тахумовой, Е. В. Литвиненко, Л. А. Соколовой [8], где управленческий аспект в сфере обеспечения финансовой безопасности предприятий рассматривается преимущественно как действие множества случайных и субъективных факторов, определяющих уровень защищенности финансовых интересов предприятий. При этом следует учитывать, что финансовая безопасность способствует достижению надежности и стабильности развития сельскохозяйственных предприятий, позволяет сформировать их конкурентные преимущества и деловую активность, обеспечивает основу для рационального формирования и использования ресурсов, в первую очередь, финансовых, а также играет стратегическую роль в обеспечении финансовых интересов предприятий [9].

Менеджмент в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий основывается на установке системы формирования, реализации и защиты финансовых интересов предприятий, в частности на поиске эффективных методов максимизации целевых финансовых параметров их деятельности (финансовой устойчивости, стабильности, надежности, финансового равновесия), идентификации, прогнозировании и нейтрализации внутренних и внешних угроз реализации финансовых интересов, а также обосновании эффективной стратегии обеспечения финансовой безопасности предприятий. Сложные условия внешней экономической среды, которая характеризуется нестабильностью и постоянной динамикой экономических параметров деятельности предприятий, вынуждают менеджеров предприятий быстро адаптироваться к новым изменчивым условиям функционирования, не потеряв достигнутый уровень финансового состояния и предотвращая негативные последствия влияния факторов внутренней и внешней среды¹ [10]. Следовательно, результативность управленческой деятельности на предприятиях целесообразно определять исходя из показателей обоснованности управленческих решений и целенаправленности действий в сфере обеспечения финансовой безо-

пасности, научно-технического уровня управления предприятием, соответствия полученных результатов управления поставленным целям, а также уровня культуры управления в целом.

Методический подход к оценке менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий

Качественной оценке результативности финансового менеджмента на предприятии способствует применение методов анализа деятельности, которые опираются в большей степени на экспертные знания, чем на объективные измерения. В настоящее время экспертные методы широко применяются в практике анализа, т. к. они позволяют удовлетворить потребность в методах анализа такой профессиональной деятельности, в рамках которой затруднено использование объективных количественных измерений, в частности управленческой. В связи с этим расчет показателей результативности менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий ЛНР был проведен с применением экспертного метода балльных оценок. Отбор экспертов основывался на субъективном подходе с применением метода самооценки степени компетентности и объективности. Экспертами выступили 18 человек, из которых 8 руководителей, 10 ведущих специалистов экономического профиля деятельности, имеющих высшее экономическое образование и стаж работы в отрасли сельского хозяйства не менее 10 лет. Узкая сельскохозяйственная специализация, экономическое образование и опыт работы обеспечили достаточный уровень компетентности экспертов в вопросах, которые были вынесены на экспертизу.

Метод балльной оценки в данном случае целесообразно применять, поскольку параметры управления разнообразны и не подвергаются непосредственному количественному сопоставлению. В основу данного метода был положен метод балльной оценки, при котором эксперту предлагается оценить степень выраженности соответствующего признака.

Содержание экспертного опроса предполагает пять утверждений и позволяет оценить общую эффективность деятельности управленческого аппарата предприятий с позиции оценки продуктивности его действий, применяемых для реализации обязанностей и функций финансового менеджмента.

¹ Иванюк И. В., Иванников А. С. Организационно-экономическое обеспечение финансовой безопасности предприятий: аксиоматическая основа и принципы формирования // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: сб. тр. IX Всерос. науч.-практ. конф. Симферополь : Ариал, 2024. С. 99–104. EDN: HMCZYS

Соответствующими характерными показателями были установлены:

- степень обоснованности управленческих решений в сфере обеспечения финансовой безопасности;
- целенаправленность действий в сфере финансовой безопасности;
- научно-технический уровень управления предприятием;
- соответствие полученных результатов поставленным целям;
- уровень организационной культуры.

Показатели такого содержания позволяют оценить когнитивный, регулятивный и коммуникативный компоненты финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях. Когнитивный компонент характеризует наличие

необходимых профессиональных знаний управленческой деятельности, *регулятивный* – использование знаний для достижения профессиональных целей, *коммуникативный* – деловое общение и взаимодействие (культура управления), которые являются обязательными в деятельности управленческого персонала.

Данный метод предполагает использование 20-балльной оценки каждого показателя, которая позволяет, *во-первых*, получить соизмеримый результат оценки (100 баллов), *во-вторых*, учесть стремление экспертов избегать крайних оценок, как правило, не ставить низкие баллы.

Полученные оценки экспертов результативности менеджмента в сфере финансовой безопасности предприятий приведены в табл. 1.

Таблица 1. Результаты балльной оценки результативности менеджмента в сфере финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий экспертами (усредненные результаты по респондентам в пределах 0–20 баллов)

Table 1. Results of the scoring assessment of the effectiveness of management in the field of financial security of agricultural enterprises by experts (average results for respondents within 0-20 points)

Показатели	Баллы						Границы (min – max)
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Степень обоснованности управленческих решений в сфере обеспечения финансовой безопасности	12,3	12,8	14,1	14,4	15,8	14,6	12,3–15,8
Целенаправленность действий в сфере финансовой безопасности	6,3	8,1	7,2	7,9	8,4	9,2	6,3–9,2
Научно-технический уровень управления предприятием	5,4	4,9	4,8	5,4	5,8	6,8	4,9–6,8
Соответствие полученных результатов поставленным целям	12,4	12,6	13,2	13,7	13,6	14,4	12,4–14,4
Уровень организационной культуры, формирование которой направлено на обеспечение финансовой безопасности предприятий	15,5	15,6	14,7	16,2	16,4	17,4	14,7–17,4
Итого по группе показателей	51,9	54	54	57,6	60,0	62,4	–

Источник: составлена авторами по результатам анкетирования.

Среди показателей результативности менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности наибольшее количество баллов эксперты отдали организационной культуре, оценивая ее в пределах 14,7–17,4 баллов в течение 2017–2022 гг. В современных условиях организационная культура рассматривается респондентами как система материальных и духовных ценностей, взаимодействующих между собой и характерных конкретным предприятиям, отражающих их индивидуальность и проявляющихся в поведении, взаимодействии, восприятии внутренней и внешней финансовой среды.

При этом на протяжении анализируемого периода количество баллов, определяемых респондентами, изменяется незначительно, что является признаком отсутствия каких-либо изменений в управленческих подходах к развитию организационной культуры предприятий.

С целью детализации балльной оценки анализируемого показателя была составлена анкета (табл. 2), по результатам которой установлено, что организационная культура на предприятиях сформирована преимущественно управленческим аппаратом (66,7 % ответов респондентов).

Однако существуют такие предприятия, на которых этот процесс происходил спонтанно без конкретизации корпоративных ценностей, целевых установок деятельности и т. д. (27,8 %), а также предприятия, на которых организационная культура не сформирована (0,05 %).

Таблица 2. Анкета оценки уровня организационной культуры сельскохозяйственных предприятий региона

Table 2. Questionnaire for assessing the level of organizational culture in agricultural enterprises in the region

АНКЕТА (мнение респондентов об уровне организационной культуры на сельскохозяйственном предприятии, где они работают)	
<i>Выберите для каждого утверждения один из нескольких вариантов ответов, который, с Вашей точки зрения, является наиболее правильным (по принципу «это мне подходит»). В случае затруднения, например, подходит несколько вариантов ответа, выбирайте тот вариант, который бы Вы отметили в первую очередь</i>	
1. Организационная культура на Вашем предприятии формировалась спонтанно или организована управленческим аппаратом?	1) спонтанно; 2) организована руководством; 3) организационная культура отсутствует
2. Какие существуют барьеры в эффективном развитии организационной культуры на сельскохозяйственных предприятиях?	1) предприятия сфокусированы на получение прибыли и рост объемов производства, но не на экологизацию производства, соблюдение агротехнологических норм производственных процессов в растениеводстве, рационализацию и охрану земельных ресурсов; 2) организационная культура не ориентирована на формирование финансового менеджмента и выполнение аналитической финансовой работы по выявлению предпосылок угроз финансовым интересам предприятий; 3) функциональная разрозненность специалистов в сфере управления и производства, которая усложняет процесс обмена информацией, касающейся финансовых интересов каждого звена производственного процесса; 4) отсутствие общепринятых предпосылок развития организационной культуры на предприятиях; 5) недопонимание работниками приоритетного значения достижения целевых параметров финансовой безопасности в системе общего развития предприятий
3. Что выступает главными преградами в изменении организационной культуры на сельскохозяйственных предприятиях в современных условиях цифровизации экономики?	1) недостаточный объем финансовых ресурсов; 2) несовершенство организационной культуры; 3) отсутствие четкого видения и поддержки руководства; 4) низкий уровень вовлеченности сотрудников; 5) неспособность вносить необходимые изменения в организационную культуру
4. Влияет ли организационная культура сельскохозяйственного предприятия на его финансовые результаты?	1) влияет, определяя не только объемы финансовых результатов, но и динамику их стратегических изменений; 2) не влияет и функционирует как автономная сфера управленческой деятельности; 3) влияние проявляется в отдельных сегментах финансово-хозяйственной деятельности
5. Если организационная культура сельскохозяйственного предприятия влияет на его финансовые результаты, то укажите на какие именно	1) сокращение затрат на основе согласованности индивидуальных и корпоративных ценностей, эффективного целеполагания, проведения контроля; 2) повышение уровня прибыльности за счет своевременного и полного достижения поставленных целей; 3) улучшение финансового состояния за счет предотвращения внутренних и внешних угроз на основе принятия рациональных управленческих решений; 4) повышение уровня финансового обеспечения (рационализация или оптимизация источников финансирования) хозяйственной деятельности

Источник: составлена авторами.

Результаты экспертной оценки свидетельствуют, с одной стороны, о среднем уровне качества организации моральной и эмоционально-психологической среды сельскохозяйственных предприятий, главные ценности, отношения, принципы и взгляды которой опираются на идеи защиты финансовых интересов (носителем которых является управленческий персонал), с другой – о недостаточной степени использования организационной культуры как элемента стратегического управления на предприятиях, который способствует ориентации персонала на достижение общих целей, мобилизации инициатив сотрудников в обеспечении финансовой безопасности.

Среди причин, которые сдерживают формирование организационной культуры в сфере обеспечения финансовой безопасности на сельскохозяйственных предприятиях, эксперты выделяют:

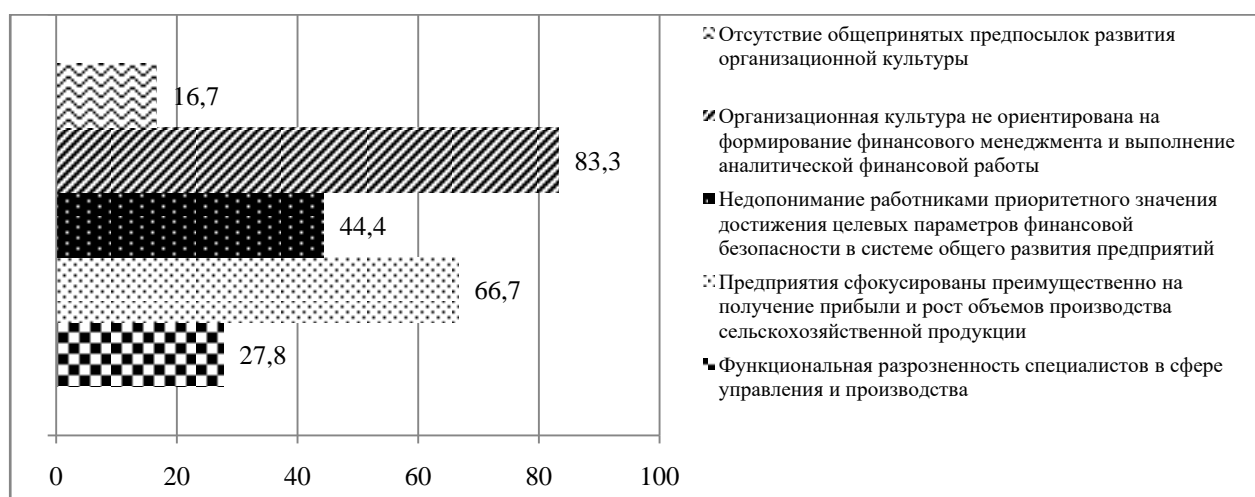
– отсутствие ориентированности организационной культуры на развитие финансового менеджмента и выполнение аналитической финансовой работы по выявлению угроз финансовым интересам предприятий;

– ограниченная направленность интересов предприятий на получение прибыли и рост объемов производства сельскохозяйственной продукции при отсутствии стратегических ориентиров улучшения финансового состояния путем экологизации производства, соблюдения агротехнологических норм производственных процессов в растениеводстве, рационализации и охраны земельных ресурсов;

– недопонимание работниками приоритетного значения достижения целевых параметров финансовой безопасности в системе общего развития предприятий, которые выступают основополагающими в финансовом обеспечении основной деятельности предприятий;

– функциональная разрозненность специалистов в сфере управления и производства, которая усложняет процесс обмена информацией, касающейся финансовых интересов каждого звена производственного процесса;

– отсутствие общепринятых предпосылок развития организационной культуры на сельскохозяйственных предприятиях (рис. 1).



Источник: выполнен авторами по результатам анкетирования.

Рис. 1. Барьеры, которые препятствуют эффективному развитию организационной культуры на сельскохозяйственных предприятиях, % респондентов

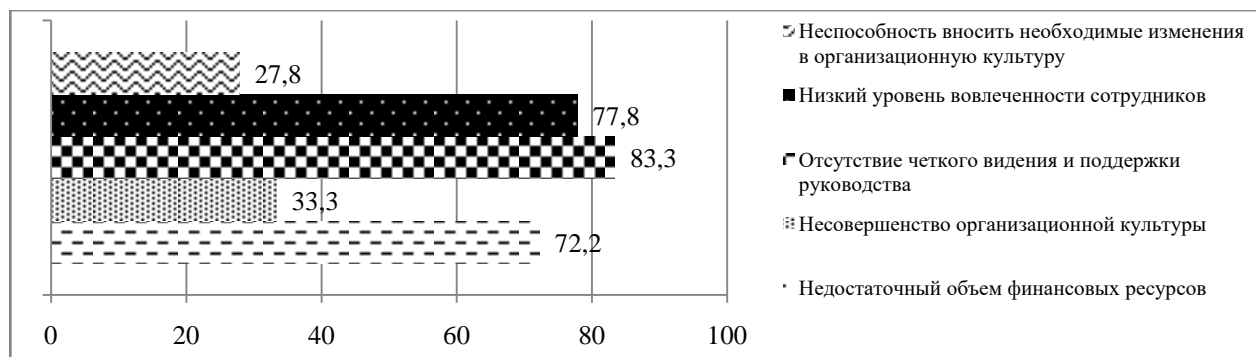
Fig. 1. Barriers that hinder the effective development of organizational culture in agricultural enterprises, % of respondents

С появлением и развитием цифровой экономики возникает необходимость цифровой трансформации системы управления предприятиями. Цифровая трансформация экономических процессов в сфере сельского хозяйства является обязательным балансом формирования и использования технологических, земельных и трудовых ресурсов. По результатам экспертного опроса установлено, что недостаточный уровень цифровизации современных сельско-

хозяйственных предприятий связан с тем, что, как правило, внимание управленческого аппарата акцентируется на технологическом обновлении и внедрении цифровых технологий, при этом недооцениваются организационные аспекты, в частности цифровая культура, качество технологических процессов в системе учета и анализа, построении стратегии, управлении, коммуникациях. Следовательно, основными проблемами для цифровой трансформации вы-

ступает отсутствие необходимой корпоративной культуры на предприятии, при которой усложнены четкое видение процессов цифровизации со стороны руководства, финансирование, а также наблюдается низкий уровень вовлечен-

ности сотрудников в сферу цифровизации. Ключевые барьеры в изменении организационной культуры сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой экономики приведены на рис. 2.



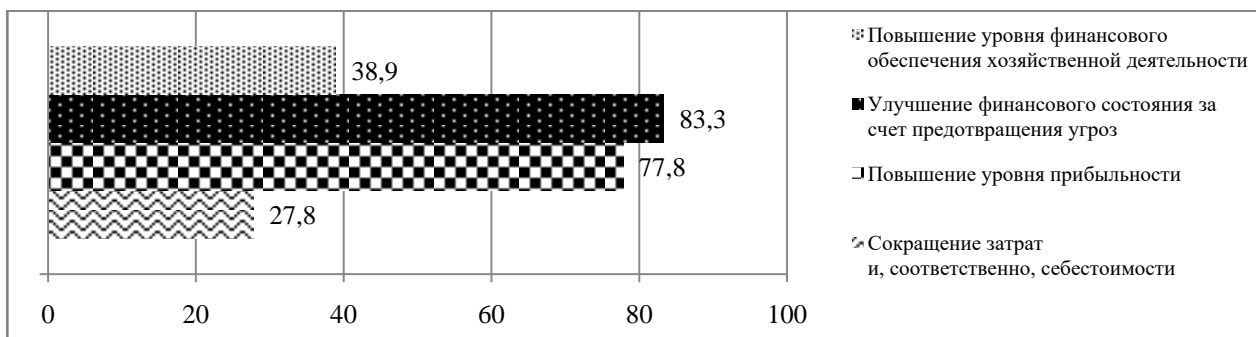
Источник: выполнен авторами по результатам анкетирования.

Рис. 2. Барьеры, которые препятствуют изменению организационной культуры на сельскохозяйственных предприятиях в современных условиях цифровизации экономики, % респондентов

Fig. 2. Barriers that prevent changes in organizational culture in agricultural enterprises in the modern conditions of digitalization of the economy, % of respondents

Большинство экспертов (83,3 %) отмечают, что организационная культура влияет на финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий (рис. 3). При этом, по мнению экспертов, успешная организационная культура позво-

ляет улучшить финансовое состояние предприятий за счет предотвращения внутренних и внешних угроз, а также повысить уровень прибыльности как ключевой показатель результативности управленческой деятельности.



Источник: выполнен авторами по результатам анкетирования.

Рис. 3. Экспертная оценка влияния организационной культуры на финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий, % респондентов

Fig. 3. Expert assessment of the impact of organizational culture on the financial results of agricultural enterprises, % of respondents

Наименьшее количество баллов экспертами отведено целенаправленности действий в сфере финансовой безопасности предприятий, формой выражения которой является принятие управленческого решения. Уровень балльной оценки указанного показателя колеблется по оценкам экспертов в пределах 6,3–9,2 баллов и свидетельствует о низком уровне согласованности действий всех уровней управленческой структуры предприятий.

Эксперты считают, что 75 % руководителей (преимущественно старше 50 лет) предпочитают административные методы управления, которым характерно единоличное принятие решения, *вызревшее* на основе предыдущего опыта и эмоционально-волевого состояния на момент его принятия. Руководители такого ранга ставят подчиненных перед совершенным фактом. На предприятиях почти не используются социально-психологические методы воздействия на

персонал. Члены подчиненного коллектива, зная производственную мотивацию решения, все равно принимают решение как навязанное искусственно извне. Таким образом, современная система управления на сельскохозяйственных предприятиях характеризуется недостаточным уровнем качества разработки и обоснованности управленческих решений, нарушением оптимальной технологии их принятия, а также недостаточной социальной эффективностью (степенью привлечения работников к разработке управленческих решений).

В современных условиях хозяйствования ориентация целенаправленности действий должна базироваться на воле руководителя и встречном стремлении подчиненных к достижению соответствующей цели, что позволяет повысить степень эффективности управления финансовой безопасностью предприятий на основе наибольшего соответствия полученных результатов поставленным целям. В связи с этим экспертами определена значимость показателя «Соответствия полученных результатов поставленным целям» в пределах 12,4–14,4 баллов, что свидетельствует о недостаточном уровне эффективности реализованных мер по защите финансовых интересов предприятий, что отражается в соответствующем уровне их финансового состояния. При этом среди показателей эффективности реализации управленческих решений, кроме достижения целей, эксперты выделяют качество, т. е. доминирование успешных решений над ложными; скорость; результативность, т. е. эффективность реализации управленческого решения (необходимо также учитывать не только важные стратегические, но и оперативные решения); усилие (время, денежные и эмоциональные затраты на подготовку и воплощение решения). Таким образом, к системе показателей эффективности принятия и реализации решений относятся такие ключевые показатели, как достижение целей, качество, скорость, результативность и усилие.

Одну из доминирующих ролей в обеспечении эффективности управления финансовой безопасностью современных сельскохозяйственных предприятий эксперты отводят степени обоснованности управленческих решений, присвоив соответствующему показателю 12,3–15,8 баллов.

При этом важно отметить, что обоснованным выступает такое решение, которое принято на основе достоверной, систематизированной и научно-обработанной информации, это достигается на основе использования научных методов разработки и оптимизации решений. В совре-

менных условиях хозяйствования предприятий управленческие решения обосновываются с учетом требований объективных экономических законов и закономерностей, которые характеризуют состояние внешней финансовой среды, опыта и знаний руководителей, а также наличия полной, достоверной и научно-обработанной информации, позволяющей выявить внутренние и внешние угрозы финансовому состоянию предприятий. Однако процесс принятия решений усложняется ограниченным объемом информации, недостаточной ориентацией на передовой опыт и низким уровнем научно-методической обоснованности. Поэтому эффективность реализации управленческого решения, связанная с нарастающей сложностью и комплексным решением проблем в сфере сельскохозяйственного производства, требует коллегиальных форм принятия решений.

Научно-технический уровень управления предприятия определен экспертами в пределах 4,9–6,8 баллов и характеризует низкое качество научно-технического обеспечения финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях, который характеризуется несовершенством автоматизации учетно-аналитической деятельности, призванной обеспечить качество и оперативность принимаемых решений при взаимодействии всех структурных подразделений предприятий.

Выводы

Таким образом, по результатам оценки результативности менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий ЛНР наблюдается четкая тенденция незначительного повышения интегрального показателя от 51,9 до 62,4 баллов из 100 возможных. Результаты оценки свидетельствуют о низком уровне финансового менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях, однако определяют положительную динамику его развития.

Библиографические ссылки

1. Формирование стратегии обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций региона / Н. Р. Александрова, Н. Е. Климушкина, Е. В. Банникова, О. И. Хазина // Экономика и предпринимательство. 2023. № 8. С. 673–676. DOI: 10.34925/EIP.2023.157.8.121. EDN: SLDNXP
2. Безматерных С. И. Понятие и сущность системы обеспечения экономической безопасности современной сельскохозяйственной организации // Вестник науки. 2024. № 3 (72), т. 5. С. 55–60.

3. Внедрение системы управления экономической безопасностью / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина, Ю. Н. Чупин // Аграрный вестник Урала. 2019. № 1 (180). С. 45–50.

4. Жукова Ю. С., Наговицына Э. В. Особенности обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий: оценка и разработка основных направлений по ее укреплению // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2. С. 61–67.

5. Калфатов Э. А. Роль финансовой стратегии для сельскохозяйственных предприятий в условиях неопределенности внешней среды // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. № 4. С. 27–36. DOI: 10.37279/2312-5330-2020-4-27-36

6. Куцевалов Д. А. Экономическая безопасность предприятия агропромышленного комплекса: теоретическая основа, сущность и структура // Вестник евразийской науки. 2023. № s2, т. 15. URL: <https://esj.today/PDF/47FAVN223.pdf> (дата обращения: 20.07.2025).

7. Пантелеева Т. А. Специфика экономической безопасности агропромышленных предприятий // Вестник Института мировых цивилизаций. 2020. № 2 (27), т. 11. С. 112–114.

8. Тахумова О. В., Литвиненко Е. В., Соколова Л. А. Финансовая устойчивость как фактор обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия // Сибирская финансовая школа. 2023. № 4. С. 111–117. URL: <https://doi.org/10.34020/1993-4386-2023-4-111-117> (дата обращения: 20.07.2025).

9. Формирование стратегии обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций региона / Н. Р. Александрова, Н. Е. Климушкина, Е. В. Банникова, О. И. Хазина // Экономика и предпринимательство. 2023. № 8. С. 673–676. DOI: 10.34925/EIP.2023.157.8.121. EDN: SLDNXP

10. Иванюк И. В. Диагностика эффективности управления финансовой безопасностью сельскохозяйственных предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2024. № 6 (549), т. 23. С. 1055–1072.

in the region]. *E`konomika i predprinimatel'stvo*, 2023, no. 8, pp. 673–676. (in Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2023.157.8.121. EDN: SLDNXP

2. Bezmaterny`x S.I. [The concept and essence of the system of ensuring economic security of a modern agricultural organization]. *Vestnik nauki*, 2024, no. 3 (72), vol. 5, pp. 55–60. (in Russ.).

3. Voronin B.A., Chupina I.P., Voronina Ya.V., Chupin Yu.N. [Implementation of the economic security management system]. *Agrarny`j vestnik Urala*, 2019, no. 1 (180), pp. 45–50. (in Russ.).

4. Zhukova Yu.S., Nagovicyna E`V. [Features of ensuring economic security of agricultural enterprises: assessment and development of key directions for its strengthening]. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skoxozyajstvennoj akademii*, 2020, no 2, pp. 61–67. (in Russ.).

5. Kalfatov E`A. [The Role of Financial Strategy for Agricultural Enterprises in the Context of Uncertainty in the External Environment]. *Nauchny`j vestnik: finansy`, banki, investicii*, 2020, no. 4, pp. 27–36. (in Russ.). DOI: 10.37279/2312-5330-2020-4-27-36

6. Kucevalov D.A. [Economic security of the enterprise of the agro-industrial complex: theoretical basis, essence and structure]. *Vestnik evrazijskoj nauki*, 2023, no. 2, vol. 15. (in Russ.). Available at: <https://esj.today/PDF/47FAVN223.pdf> (accessed 20.07.2025).

7. Panteleeva T.A. [Specifics of economic security of agro-industrial enterprises // Bulletin of the Institute of World Civilizations]. *Vestnik Instituta mirovy`x civilizacij*. 2020, no. 2 (27), vol. 11, pp. 112–114. (in Russ.).

8. Taxumova O.V., Litvinenok E.V., Sokolova L.A. [Financial stability as a factor in ensuring economic security of an agricultural enterprise]. *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2023, no. 4, pp. 111–117. (in Russ.). URL: <https://doi.org/10.34020/1993-4386-2023-4-111-117> (accessed 20.07.2025).

9. Aleksandrova N.R., Klimushkina N.E., Bannikova E.V., Xazina O.I. [Formation of a strategy to ensure financial security of agricultural organizations in the region]. *E`konomika i predprinimatel'stvo*, 2023, no. 8, pp. 673–676. (in Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2023.157.8.121. EDN: SLDNXP

10. Ivanyuk I.V. [Diagnostics of the efficiency of financial security management of agricultural enterprises]. *E`konomicheskij analiz: teoriya i praktika*, 2024, no. 6 (549), vol. 23, pp. 1055–1072. (in Russ.).

References

1. Aleksandrova N.R., Klimushkina N.E., Bannikova E.V., Xazina O.I. [Formation of a strategy to ensure financial security of agricultural organizations

S. N. Firsova, PhD in Economics, Associate Professor
Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov, Izhevsk, Russia
I. V. Ivanyuk, PhD in Economics, Associate Professor
Lugansk State University named after V. Dahl, Lugansk, Russia

ASSESSMENT OF MANAGEMENT PERFORMANCE IN THE SPHERE OF ENSURING FINANCIAL SECURITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE REGION

The article studies regional features of financial security management of agricultural enterprises of the Lugansk People's Republic. A theoretical approach to the essential content of financial security and the role of management in the system of its provision is presented. A methodological approach to the qualitative assessment of management ef-

fectiveness in the field of financial security of agricultural enterprises based on the application of the expert method is defined. A point assessment of the studied management features made it possible to assess the cognitive, regulatory and communicative components of financial management in agricultural enterprises. The indicators of the validity of management decisions and the purposefulness of actions in the field of financial security, the scientific and technical level of enterprise management, the compliance of the obtained management results with the set goals, as well as the level of management culture at enterprises are used. Based on the dominant importance of organizational culture in the financial security management system, a questionnaire was used, the results of which made it possible to identify the restraining reasons for its development at the enterprise. It was established that the main restraining factor is the lack of focus of the organizational culture on the development of financial management and the implementation of analytical financial work to identify threats to the financial interests of enterprises. The experts assigned the least importance to the scientific and technical level of enterprise management, which is characterized by imperfect automation of accounting and analytical activities designed to ensure the quality and efficiency of decisions made in the interaction of all structural divisions of enterprises. It was noted that the main problems of digital economic transformation are the lack of the necessary corporate culture in agricultural enterprises, which complicates a clear vision of digitalization processes on the part of management, limited funding, and a low level of employee involvement in the field of digitalization. According to the results of the expert assessment, a low level of financial management in agricultural enterprises with positive dynamics of its development was established.

Keywords: financial security; management; expert survey; questionnaire; assessment; agricultural enterprises.

Получена: 30.05.2025

ГРНТИ 06.81.30

Образец цитирования

Фирсова С. Н., Иванюк И. В. Оценка результативности менеджмента в сфере обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных предприятий региона // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2025. Т. 21, № 3. С. 56–64. DOI: 10.22213/2618-9763-2025-3-56-64

For Citation

Firsova S.N., Ivanyuk I.V. [Assessment of management performance in the sphere of ensuring financial security of agricultural enterprises in the region]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2025, vol. 21, no. 3, pp. 56-64 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2025-3-56-64