

УДК 332.14

DOI 10.22213/2618-9763-2025-4-20-30

Е. В. Евлампиева, кандидат политических наук

Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются современные вопросы, касающиеся оценки эффективности деятельности муниципальных образований в условиях продолжающейся трансформации системы государственного и муниципального управления в Российской Федерации. Подчеркивается актуальность оценки эффективности местных органов власти в условиях новой реформы местного самоуправления, которая отмечает публичность муниципального уровня власти и ключевую роль в обеспечении жизнедеятельности и качества жизни населения.

В исследовании говорится о прямой взаимосвязи успешности функционирования органов местной власти и обеспечения эффективного развития региональной экономики. Делается акцент на вопросе о необходимости цифровизации управления, повышения открытости и подотчетности муниципальной власти. Именно рост ожиданий со стороны населения и ограниченность бюджетных ресурсов требуют от муниципалитетов внедрения действенных механизмов оценки результативности своей деятельности. Это необходимо как для объективной диагностики текущего состояния, так и для формирования стратегий устойчивого развития.

Особое внимание уделяется рассмотрению феномена эффективности, а также содержанию процесса эффективности местного самоуправления, его рефлексии в условиях реформирования муниципального уровня власти. Подчеркивается важность институциональной роли эффективности управления в целом, обозначаются методические подходы к исследованию и оценке эффективности муниципальных образований, что, несомненно, оказывает влияние на развитие региональной экономики и стратегического планирования в государстве.

Выделяются и описываются методы оценки эффективности управления муниципальным образованием, отмечается, что на практике необходимо применять комплексный подход и учитывать возможности различных методов при анализе эффективности местного самоуправления.

Особую актуальность приобретает исследование на примере конкретного муниципального образования, поскольку оно позволяет не только выявить типовые проблемы и барьеры, но и оценить применимость различных моделей и методик управления в реальных условиях. Город Пушкин, как часть Санкт-Петербурга, демонстрирует значительный управленческий и социально-экономический потенциал, а также активно реализует меры по модернизации городской среды, цифровому взаимодействию с жителями и совершенствованию стратегического планирования. На основе изучения особенностей эффективного функционирования муниципального образования выделяются его проблемы и дальнейшие перспективы развития. Материалы статьи могут использоваться для дальнейших научных исследований по данной тематике.

Ключевые слова: местное самоуправление; муниципалитет; муниципальная реформа; методика оценки; эффективность; муниципальное управление; общественный контроль.

Введение

Проблема эффективного управления социально-экономическим развитием муниципальных образований вызывает возрастающий интерес в современном обществе, т. к. муниципальное самоуправление является одной из основ развития современного государства. В настоящее время местное самоуправление – это «признаваемая и га-

рантируемая Конституцией Российской Федерации форма самоорганизации граждан в целях осуществления народом своей власти для самостоятельного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (вопросов местного значения) в пределах полномочий, предусмотренных в соответствии с Конституцией Российской Федерации настоящим Феде-

ральным законом, другими федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации»¹. Также, согласно новому закону, органы местного самоуправления включены в единую систему публичной власти в Российской Федерации². Именно публичность работы органов местного самоуправления и их стремление к прозрачности и открытости к инициативам становятся одной из наиболее важных положительных тенденций развития муниципалитетов [1].

При этом, в условиях реформы местного самоуправления в Российской Федерации, можно отметить ряд сложностей, которые снижают эффективность работы муниципалитетов: нехватка бюджета, нарушения в организации работы органов местного самоуправления, недостаточная открытость муниципалитетов к общественным инициативам и многое другое [2, с.78].

Важно отметить, что уже достаточно долгий опыт функционирования российского местного самоуправления дает возможность оценить эффективность работы данного уровня власти. В научной литературе [3, 4] периодически возникают дискуссии об оценке эффективности работы органов местного самоуправления и возможных механизмах, влияющих на улучшение деятельности местной власти.

Целью исследования является проведение анализа и оценки эффективности управления муниципальным образованием и определение перспектив ее улучшения с учетом современных управленческих практик, повышения качества жизни населения.

Используемые подходы и методы в исследовании: институциональный, структурно-функциональный подходы. Среди методов исследования необходимо отметить экономический, компаративистский, системный анализ.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

Эффективность как явление присутствует при характеристике любой деятельности человека в современном обществе. Различные отечественные и зарубежные исследования посвящены проблеме эффективности управленческой деятельности во многих сферах жизнедеятельности человека [5]. При оценке эффективности органов власти важно учитывать соотношение целевого компонента и результата деятельности, ресурсной базы и прогноза дальнейшего развития управленческого процесса. При анализе эффективности управления муниципальным образованием необходимо брать во внимание интересы различных групп населения, оптимальное распределение полномочий и инновационные процессы, которые могут способствовать устойчивому развитию территории, повышению качества жизни населения и обеспечению прозрачности использования ресурсов. Несомненно, можно говорить о «муниципальной эффективности» в контексте публичности местного самоуправления. Именно публичность муниципальной власти должна стать основой для их результативной деятельности. Это подчеркивается в определении понятия «муниципальное образование», которое представлено в новом федеральном законе о местном самоуправлении в Российской Федерации: «...муниципальным образованием признается публично-правовое образование, созданное на территории с постоянно проживающим населением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления»³. Подчеркивается, что деятельность местного самоуправления направлена на обеспечение стабильного развития территории муниципального образования, удовлетворение

¹ Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 15.09.2025).

² Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 15.09.2025).

³ Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 15.09.2025).

потребностей местного сообщества и определение стратегических целей¹. Президент Российской Федерации В. В. Путин на заседании Совета по развитию местного самоуправления еще при обсуждении нового закона о местном самоуправлении отметил, что «...очень важно и дальше выстраивать результативную обратную связь с гражданами. Муниципальные власти, безусловно, должны находиться с жителями в постоянном контакте, внимательно слушать и слышать их запросы и чаяния, быстро реагировать на эти запросы»².

На законодательном уровне принято решение о необходимости оценки работы структур местной власти. Еще 2007 г. были внесены дополнения к Федеральному закону № 131 ФЗ³, установившие возможность введения показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, даны рекомендации по предоставлению грантов муниципальным образованиям для стимулирования наилучшего значения индикативных показателей (ст. 18.1).

Федеральный закон № 33 ФЗ⁴ дополнил возможности оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления введением межбюджетных трансферов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации в целях улучшения деятельности муниципальных образований непосредственно для обеспечения жизнедеятельности населения (ст. 40).

Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607⁵ утвержден перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. Особое внимание

в документе уделено показателям, которые в основном зависят от деятельности местных властей и характеризуют качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления. Определены основные сферы, где оценка эффективности деятельности становится обязательной: экономическое развитие подконтрольной территории, здравоохранение, образование (дифференцированная оценка, реализуемая по каждому из образовательных уровней), показатели культурно-досуговой сферы, физическая культура и спорт, жилищное строительство, жилищно-коммунальная отрасль, энергосбережение и энергоэффективность.

На основе анализа различных исследований в области эффективности деятельности местного самоуправления возможно представить различные подходы к эффективности органов муниципального образования. С одной стороны, можно определить эффективность работы муниципалитетов как соответствие основным социальным задачам и потребностям населения [4], с другой – оценка эффективности муниципального образования является основой социальной стабильности и способствует политическому, духовному, социальному, экономическому развитию территорий [5].

В целом прямыми показателями эффективности муниципальных органов власти становятся результаты социально-экономического развития территорий и степень удовлетворенности уровнем жизни со стороны местного сообщества [8]. Важно учитывать «...объективно-субъективный харак-

¹ Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 15.09.2025).

² Заседание Совета по развитию местного самоуправления. Владимир Путин в режиме видеоконференции провел заседание Совета при Президенте по развитию местного самоуправления // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70959> (дата обращения: 16.09.2025).

³ Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183529#IFneXxUekRfCdcco1> (дата обращения: 16.09.2025).

⁴ Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503200023> (дата обращения: 15.09.2025).

⁵ Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // Гарант.РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/93208/> (дата обращения: 15.09.2025).

тер оценки эффективности, в рамках которого итоговое оценочное суждение в той или иной области управления формируется как за счет объективных, фактологических, количественных данных, так и на основе субъективной оценки эффективности, реализуемой посредством опроса общественности» [9, с. 314].

Основные методы оценки эффективности управления муниципальным образованием можно представить как инструменты, позволяющие выявить уровень социально-экономического развития территории, результативность деятельности местных органов власти и степень удовлетворенности населения предоставляемыми услугами (рис. 1).



Источник: выполнен автором.

Рис. 1. Основные методы эффективности управления муниципальным образованием

Fig. 1. Basic methods of efficient municipal management

Можно выделить различные подходы к оценке эффективности муниципального управления. Одним из распространенных методов является сравнительный анализ показателей социально-экономического развития муниципального образования, предполагающий изучение динамики таких показателей, как уровень доходов населения, объем инвестиций, занятость населения и уровень инфраструктурного развития [10]. В рамках данного подхода часто используется нормативно-правовая база, например, Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607¹, регламентирующий оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления. Среди преимуществ данного метода можно выделить объективность и возможность долгосрочного анализа, при этом он не всегда учитывает локальные особенности

муниципального образования и влияние внешних факторов.

Следующий метод – затратный, определяющий эффективность деятельности органов местного самоуправления путем сравнения степени использования ресурсов и достигнутых результатов за определенный период времени. Данный подход позволяет проанализировать основные затраты (трудовые, финансовые и т. д.) и выявить недостатки и перспективы развития основных программ функционирования местного сообщества [11].

Можно выделить метод оценки внутренней эффективности муниципального управления, в рамках которого применяются международные технологии оценки, такие как *Common Assessment Framework (CAF)* и российская система ЭПУС (Эффективная пуб-

¹ Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // Гарант.РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/93208/> (дата обращения: 15.09.2025).

личная служба). Данный подход предполагает оценку не только конечных результатов, но и процессов управления, что позволяет выявлять узкие места в организации работы муниципальных органов и разрабатывать меры по их оптимизации [12]. Использование данного метода способствует совершенствованию системы управления, однако в его основе лежит субъективный фактор, «связанный с человеческим ресурсом и особенностями административной культуры муниципального образования» [13, с. 80].

Дополнительно, в рамках оценки эффективности управления муниципальным образованием, применяются индикаторы удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления. Этот метод основывается на анализе обратной связи от жителей, а также мониторинге статистических данных, связанных с качеством предоставляемых услуг и уровнем жизни населения. Опросы, анкетирования и социологические исследования позволяют получить представление о том, насколько эффективны принимаемые управленческие решения и соответствуют ли они потребностям граждан. Прямая и обратная связь в диалоге жителей и администрации становится условием успешной работы органов местного самоуправления. Однако такой метод имеет свои ограничения: результаты могут зависеть от субъективного восприятия населения, а также от уровня информированности граждан о деятельности местных властей [14].

Кроме перечисленных методов, в последние годы все большее распространение получают цифровые инструменты оценки эффективности муниципального управления. Использование технологий искусственного интеллекта и больших данных позволяет автоматизировать процессы анализа, прогнозировать развитие территории и оценивать эффективность принимаемых решений на основе объективных данных [15]. Такие подходы способствуют более оперативному выявлению проблемных зон и своевременному внесению корректировок в управленческие стратегии.

Таким образом, выбор методологии оценки эффективности управления муниципальным образованием определяется задачами анализа, ресурсными возможностями муниципалитета и особенностями территориального развития. В условиях динамичного социально-экономического развития важно использовать комплексный подход, учитывающий как количественные, так и качественные показатели, что позволит органам местного самоуправления своевременно реагировать на изменения и разрабатывать эффективные управленческие стратегии. Развитие цифровых технологий и интеграция инновационных методов анализа в систему муниципального управления являются перспективными направлениями, способствующими повышению прозрачности и эффективности деятельности местных властей. Именно возможность оценки эффективности муниципального образования позволяет проследить общее социально-экономическое развитие, а также насколько выбранные методы контроля оказываются результативными [16].

Основные направления оценки эффективности управления развитием муниципального образования (на примере муниципального образования г. Пушкин, Санкт-Петербург)

Муниципальное образование город Пушкин, расположенное на юге Санкт-Петербурга, представляет собой уникальное городское сообщество с ярко выраженной историко-культурной спецификой и устойчивыми тенденциями развития. Оно включено в административные границы Пушкинского района и выполняет важную функцию как в пространственной структуре мегаполиса, так и в региональной экономике.

С 2023 г. по 2024 г. наблюдался устойчивый рост как демографических, так и социально-экономических показателей. Численность населения в 2024 г. составила порядка 152,9 тыс. человек, причем в городской черте проживает более 110 тыс.¹. Это подтверждает высокую привлекательность

¹ Основные итоги социально-экономического развития Пушкинского района Санкт-Петербурга. 2024 год // Администрация Санкт-Петербурга. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/statistic/ (дата обращения: 16.09.2025).

территории как для постоянного проживания, так и для временной миграции, включая сезонное проживание и внутреннюю миграцию в рамках агломерации Санкт-Петербурга. Экономическая основа города характеризуется многоотраслевой структурой. Ключевыми секторами остаются строительство, научно-образовательный комплекс, сфера здравоохранения, а также промышленное производство. Особое внимание уделяется градостроительству: в 2024 г. в эксплуатацию введено свыше 260 тыс. кв. м жилья¹. Это позволило не только обеспечить реализацию программы по ликвидации аварийного жилого фонда, но и повысить уровень жилищной обеспеченности. Развивается транспортная и социальная инфраструктура, в том числе за счет участия в региональных и федеральных программах.

Важным индикатором уровня жизни выступает уровень безработицы, который в Пушкинском районе остается одним из самых низких в Санкт-Петербурге – 0,2 %. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по итогам 2024 г. составила 83,9 тыс. рублей, при этом темпы ее роста превышают среднегородские значения². Особенно динамично растет оплата труда в здравоохранении, образовании и сфере научных исследований.

В основе оценки эффективности деятельности муниципального образования г. Пушкина можно выделить как количественные показатели – выполнение муниципальных

программ, бюджетная эффективность, инвестиционная активность, – так и качественные параметры, включая степень удовлетворенности населения и уровень открытости органов власти. В период с 2022 г. по 2024 г. на территории муниципального образования г. Пушкин Санкт-Петербурга реализован широкий спектр программных и инфраструктурных мероприятий, направленных на совершенствование городской среды, повышение качества жизни населения, модернизацию социальной инфраструктуры, транспортной доступности и цифровизации муниципального управления. Большинство мероприятий носили комплексный характер, сочетая технические, организационные и социокультурные аспекты³. Одним из наиболее масштабных и значимых направлений проектной деятельности администрации Пушкинского района стала реализация федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»⁴, по итогам которого появилось большое количество общественных пространств. В последние годы Пушкинский район лидирует по развитию благоприятной предпринимательской среды, поддержке малого и среднего бизнеса.

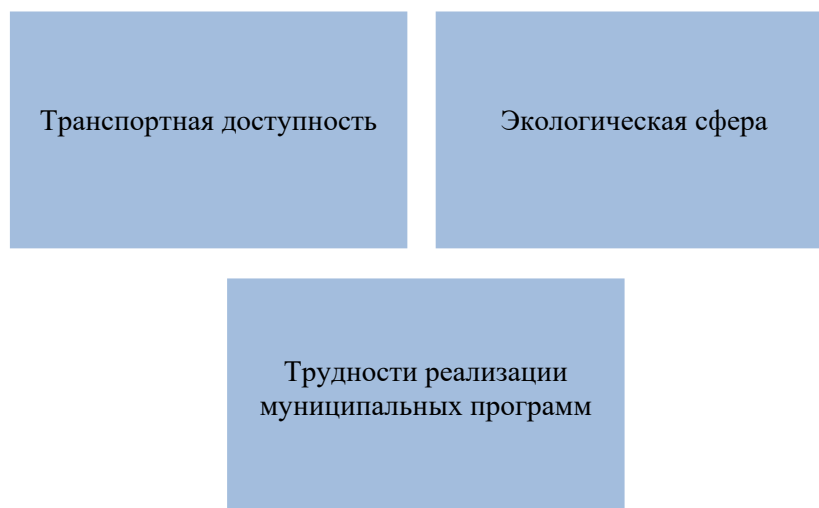
Несмотря на положительную динамику развития данного муниципального образования можно выделить определенные проблемы функционирования, требующие более пристального внимания со стороны органов муниципальной власти (рис. 2).

¹ Основные итоги социально-экономического развития Пушкинского района Санкт-Петербурга. 2024 год // Администрация Санкт-Петербурга. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/statistic/ (дата обращения: 16.09.2025).

² Основные итоги социально-экономического развития Пушкинского района Санкт-Петербурга. 2024 год // Администрация Санкт-Петербурга. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/statistic/ (дата обращения: 16.09.2025).

³ Основные итоги социально-экономического развития Пушкинского района Санкт-Петербурга. 2024 год // Администрация Санкт-Петербурга. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/statistic/ (дата обращения: 16.09.2025).

⁴ Формирование комфортной городской среды // Муниципальное образование город Пушкин. URL: <https://mo-gorodpushkin.ru/formirovanie-komfortnoy-gorodskoy-sredy/> (дата обращения: 15.06.2025).



Источник: выполнен автором.

Рис. 2. Основные проблемы развития муниципального образования г. Пушкин

Fig. 2. The main problems of development of the municipal formation of the city of Pushkin

Во-первых, остается актуальной проблема транспортной доступности. Несмотря на развитие дорожной инфраструктуры, ряд микрорайонов, особенно новых жилых массивов, остаются слабо интегрированными в единую транспортную сеть города. Недостаточная частота общественного транспорта, перегруженность магистралей и нехватка парковочных мест снижают мобильность населения и увеличивают социальную напряженность.

Во-вторых, в экологической сфере остаются нерешенными вопросы, связанные с качеством атмосферного воздуха и уровнем шума вблизи промышленных зон и крупных автомагистралей. Необходима общая стратегия экологического развития и адаптации городской среды к антропогенному давлению, которая улучшит возможности устойчивого управления экологическими рисками. Это особенно актуально в условиях интенсивного строительства и транспортной нагрузки.

В-третьих, выявлены сложности в оценке эффективности реализации отдельных муниципальных программ, особенно в части социальных и качественных аспектов. Необходимо выстроить системный механизм регулярной оценки результативности органов местного самоуправления на основе обратной связи от жителей. Возможно, осно-

вой может стать создание цифровой платформы, на которой граждане смогут оставлять отзывы, предложения и оценки качества различных направлений муниципальной деятельности – от благоустройства до образования.

Выводы

На основе анализа эффективности управления муниципальным образованием г. Пушкин можно отметить устойчивую положительную динамику социально-экономического развития, высокой степени исполнения программных показателей и финансовой стабильности. Но одной из наиболее актуальных задач для данного муниципального образования является необходимость более четкого стратегического планирования. Несмотря на наличие долгосрочной Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга¹ уровень интеграции г. Пушкина в программные приоритеты города недостаточен. Требуется разработка детализированной муниципальной стратегии с учетом местной специфики: уникального культурного кода, статуса центра туризма и науки. Такая стратегия должна содержать блоки, посвященные транспортной логистике, экологической устойчивости, социальной инфраструктуре и цифровой трансформации. Особенно важно, чтобы стратегия

¹ Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2035 года//Администрация Санкт-Петербурга. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/strategiya-ser-2035/ (дата обращения: 15.09.2025).

носила межведомственный и межсекторный характер, обеспечивая участие не только органов местного самоуправления, но и представителей академического сообщества, предпринимателей, общественных организаций.

Кроме того, особую значимость приобретает формирование проектных команд и горизонтальных управленческих связей. Механизмы проектного управления позволяют четко распределять ответственность, контролировать сроки и ресурсы, гибко реагировать на изменения. Такие команды могут формироваться для реализации приоритетных направлений, включая экологические, транспортные и цифровые проекты. Эффективная реализация проектного подхода требует подготовки кадров, что предполагает системную работу по повышению квалификации муниципальных служащих, внедрение программ наставничества и привлечение внешних экспертов [17]. Их реализация позволит не только повысить текущую эффективность деятельности органов местного самоуправления, но и заложить основу для устойчивого развития муниципального образования в средне- и долгосрочной перспективе.

Пушкинское муниципальное образование, будучи частью Санкт-Петербурга, обладает уникальным потенциалом, формирующимся на пересечении культурного, научного, туристического и образовательного компонентов. Вместе с тем, город сталкивается с типичными для динамично развивающихся муниципалитетов вызовами: рост нагрузки на инфраструктуру, дисбаланс в обеспеченности ресурсами, необходимость интеграции новых форматов взаимодействия с населением.

Современное муниципальное образование в настоящее время представляет собой сложную пространственно-функциональную систему, которая функционирует как субъект публичной власти, выполняет не только административные и сервисные функции, но и становится центром стратегического регулирования территориального развития. Эта роль усиливается в условиях многополюсной пространственной структуры России, на фоне повышения значения субъектов и ме-

стных сообществ. Современная управленческая практика на основе сформированного правового государства [18] требует от муниципалитета быть не просто исполнителем федеральной или региональной политики, но и активным проектировщиком собственной траектории развития, адаптированной к локальным условиям и ожиданиям населения.

Библиографические ссылки

1. Мухеев Д. С. Местное самоуправление в России: наш путь длиною в полтора столетия // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. № 3 (9). С. 223–231. DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-3-223-231. EDN: VUKWRC
2. Пирметова С. Я., Рагимханова К. Т. Проблемы совершенствования деятельности органов местного самоуправления в сфере образования // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 1. С. 78–80. DOI: 10.24411/2073-3305-2022-1-78-80. EDN: TBSIJU
3. Пирметова С. Я., Рагимханова К. Т. Проблемы совершенствования деятельности органов местного самоуправления в сфере образования // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 1. С. 78–80. DOI: 10.24411/2073-3305-2022-1-78-80. EDN: TBSIJU
4. Мельниковская А. О. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления и пути ее совершенствования // Инновации и инвестиции. 2022. № 10. С. 251–255. EDN: WXUCCN
5. Мельниковская А. О. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления и пути ее совершенствования // Инновации и инвестиции. 2022. № 10. С. 251–255. EDN: WXUCCN
6. Купряшин Г. Л., Гомаскова А. В. Государственная поддержка социального предпринимательства в воссоединенных регионах России: состояние и пути совершенствования // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2025. Т. 22. № 1. С. 42–61. DOI: 10.55959/MSU2073-2643-22-2025-1-42-61. EDN: TDBXII
7. Гайфуллин А. Ю. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления через изучение общественного мнения населения // Уфимский гуманитарный научный форум. 2020. № 4 (4). С. 59–67. DOI: 10.47309/2713-2358_2020_4_73

8. Погребцова Е. А. Методика оценки эффективности муниципального управления как основа устойчивого развития сельских территорий // Научный результат. Экономические исследования. 2023. Т. 9. № 1. С. 108–118. DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-1-0-9

9. Репей А. О. Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления как инструмент повышения качества муниципального управления (на примере Белгородской области) // Власть. 2021. № 5. С. 313–319.

10. Маликов А. И. Основные методы оценки удовлетворенности населения качеством предоставления услуг на муниципальном уровне // Молодой ученый. 2025. № 19 (570). С. 165–168. URL: <https://moluch.ru/archive/570/124875/> (дата обращения: 14.09.2025).

11. Анохов А. В., Затевахина А. В. Содержание и методы оценки эффективности деятельности муниципальных органов управления // Финансовые рынки и банки. 2023. № 5. С. 155–159.

12. Мирошниченко Т. А. Основные подходы к оценке эффективности управления развитием сельских территорий // Аграрная экономика: новые решения в новой реальности : материалы Междунар. круглого стола. Ростов-на-Дону, 2024. № 1. DOI: 10.69535/FRARC.2024.52.91.001

13. Пивоварова О. В. Международный опыт оценки эффективности государственного управления: САФ и ЭПУС // Ученые записки ЮРИУ РАНХиГС. 2020. № 2. С. 80–86. DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-2-80-86

14. Гайфуллин А. Ю. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления через изучение общественного мнения населения // Уфимский гуманитарный научный форум. 2020. № 4 (4). С. 59–67. DOI: 10.47309/2713-2358_2020_4_73

15. Антипин И. А., Власова Н. Ю., Шишкина Е. А. Цифровые технологии в развитии территорий: возможности и проблемы применения в практике государственного и муниципального управления // Управление. 2024. Т. 15, № 6. С. 17–29. DOI: 10.29141/2218-5003-2024-15-6-2. EDN: DNMGAN

16. Гуляев М. О., Бузычкина О. В., Розникова Н. В. Исследование деятельности администрации муниципального образования // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 2. С. 355–363. DOI: 10.34755/IROK.2021.23.23.046. EDN: KNCCJC

17. Островская Н. В., Барыкин С. Е., Бурова А. Ю. Цифровизация проектного менеджмента в государственном и муниципальном управ-

лении России // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2020. Т. 11. № 2. С. 206–215. DOI: 10.17747/2618-947X-2020-2-206-215. EDN: TBLUER

18. Глушаченко С. Б., Билашенко Е. В., Зуев А. В. Исторические предпосылки возникновения и развития концепции правового государства // Журнал правовых и экономических исследований. 2024. № 1. С. 32–36. DOI: 10.26163/GIEF.2024.82.76.004

References

1. Mikheev D.S. [Local self-government in Russia: our century-and-a-half-long journey]. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskiye nauki. Yuridicheskiye nauki"*, 2023, no. 3 (9), pp. 223-231. (in Russ.). DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-3-223-231. EDN: VUKWRC

2. Pirmetova S.Ya., Ragimkhanova K.T. [Problems of improving the activities of local governments in the field of education]. *Obrazovaniye. Nauka. Nauchnyye kadry*, 2022, no. 1, pp. 78-80. (in Russ.). DOI: 10.24411/2073-3305-2022-1-78-80. EDN: TBSIJU

3. Pirmetova S.Ya., Ragimkhanova K.T. [Problems of improving the activities of local governments in the field of education]. *Obrazovaniye. Nauka. Nauchnyye kadry*, 2022, no. 1, pp. 78-80. (in Russ.). DOI: 10.24411/2073-3305-2022-1-78-80. EDN: TBSIJU

4. Melnikovskaya A.O. [Assessment of the effectiveness of local government bodies and ways to improve it]. *Innovatsii i investitsii*, 2022, no. 10, pp. 251-255. (in Russ.). EDN: WXUCCH

5. Melnikovskaya A.O. [Assessment of the effectiveness of local government bodies and ways to improve it]. *Innovatsii i investitsii*, 2022, no. 10, pp. 251-255. (in Russ.). EDN: WXUCCH

6. Kupryashin G.L., Gomaskova A.V. [State support for social entrepreneurship in the reunited regions of Russia: status and ways to improve]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo)*, 2025, vol. 22, no. 1, pp. 42-61. (in Russ.). DOI: 10.55959/MSU2073-2643-22-2025-1-42-61. EDN: TDBXII

7. Gaifullin A.Yu. [Evaluation of the effectiveness of local governments through the study of public opinion]. *Ufimskiy gumanitarnyy nauchnyy forum*, 2020, no. 4 (4), pp. 59-67. (in Russ.). DOI: 10.47309/2713-2358_2020_4_73

8. Pogrebtsova E.A. [Methodology for assessing the effectiveness of municipal management as

a basis for sustainable development of rural areas]. *Nauchnyy rezul'tat. Ekonomicheskkiye issledovaniya*, 2023, vol. 9, no. 1, pp. 108-118. (in Russ.). DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-1-0-9

9. Repey A.O. [Monitoring the effectiveness of local governments as a tool for improving the quality of municipal governance (using the Belgorod region as an example)]. *Vlast*, 2021, no. 5, pp. 313-319. (in Russ.).

10. Malikov A.I. [Basic methods for assessing population satisfaction with the quality of services provided at the municipal level]. *Molodoy uchenyy*, 2025, no. 19 (570), pp. 165-168. (in Russ.). Available at: <https://moluch.ru/archive/570/124875/> (accessed 09.14.2025).

11. Anokhov A.V., Zatevakhina A.V. [Contents and methods for assessing the performance of municipal government bodies]. *Finansovyye rynki i banki*, 2023, no. 5, pp. 155-159. (in Russ.).

12. Mirosnichenko T.A. [Main approaches to assessing the effectiveness of rural development management]. *Agrarnaya ekonomika: novyye resheniya v novoy real'nosti. Materialy Mezhdunarodnogo Kruglogo stola. Rostov-na-Donu*, 2024, no. 1. (in Russ.). DOI: 10.69535/FRARC.2024.52.91.001

13. Pivovarova O.V. [International Experience in Assessing the Effectiveness of Public Administration: CAF and EPUS]. *Uchenyye zapiski YURIU RANKhiGS*, 2020, no. 2, pp. 80-86. (in Russ.). DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-2-80-86

14. Gaifullin A.Yu. [Evaluation of the effectiveness of local governments through the study of public opinion]. *Ufimskiy gumanitarnyy nauchnyy forum*, 2020, no. 4 (4), pp. 59-67. (in Russ.). DOI: 10.47309/2713-2358_2020_4_73

15. Antipin I.A., Vlasova N.Yu., Shishkina E.A. [Digital technologies in territorial development: opportunities and problems of application in the practice of state and municipal administration]. *Upravlenets*, 2024, vol. 15, no. 6, pp. 17-29. (in Russ.). DOI: 10.29141/2218-5003-2024-15-6-2. EDN: DNMGAN

16. Gulyaev M.O., Buzychkina O.V., Roznina N.V. [Research of the activities of the administration of a municipality]. *Aktual'nyye voprosy sovremennoy ekonomiki*, 2021, no. 2, pp. 355-363. (in Russ.). DOI: 10.34755/IROK.2021.23.23.046. EDN: KNCCJC

17. Ostrovskaya N.V., Barykin S.E., Burova A.Yu. [Digitalization of project management in public and municipal administration of Russia]. *Strategicheskkiye resheniya i risk-menedzhment*, 2020, vol. 11, no. 2, pp. 206-215. (In Russ.). DOI: 10.17747/2618-947X-2020-2-206-215. EDN: TBLUER

18. Glushachenko S.B., Bilashenko E.V., Zuev A.V. [Historical prerequisites for the emergence and development of the concept of a legal state]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy*, 2024, no. 1, pp. 32-36. (in Russ.). DOI: 10.26163/GIEF.2024.82.76.004

E. V. Evlampieva, Candidate of Political Sciences
Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF MUNICIPAL DEVELOPMENT MANAGEMENT

This article examines current issues related to assessing the performance of municipalities amid the ongoing transformation of the public and municipal governance system in the Russian Federation. It emphasizes the relevance of assessing the effectiveness of local governments in the context of the new local government reform, which emphasizes the public nature of municipal government and its key role in ensuring the functioning and quality of life of the population.

The study discusses a direct correlation between the successful functioning of local governments and the effective development of the regional economy. Emphasis is placed on the need for digitalization of governance and increased openness and accountability of municipal governments. Rising public expectations and limited budgetary resources require municipalities to implement effective performance assessment mechanisms. This is necessary both for an objective assessment of the current state and for the development of sustainable development strategies.

Particular attention is paid to the phenomenon of effectiveness, as well as the content of the local government effectiveness process and its reflection in the context of municipal government reform. The importance of the institutional role of governance effectiveness in general is emphasized, and methodological approaches to studying and assessing the effectiveness of municipalities are outlined, which undoubtedly influences the development of the regional economy and strategic planning within the country.

Methods for assessing the effectiveness of municipal governance are identified and described, noting the need for a comprehensive approach and consideration of the potential of various methods when analyzing the effectiveness of local government.

Research using a specific municipality as an example is particularly relevant, as it allows not only to identify typical problems and barriers but also to assess the applicability of various management models and methodologies in real-world conditions. The city of Pushkin, as part of St. Petersburg, demonstrates significant managerial and socioeconomic potential and is actively implementing measures to modernize the urban environment, digitally interact with residents, and improve strategic planning. Based on an examination of the characteristics of the municipality's effective functioning, its challenges and future development prospects are highlighted. The article's materials can be used for further research on this topic.

Keywords: local government; municipality; municipal reform; evaluation methodology; efficiency; municipal management; public control.

Получена: 01.10.2025

ГРНТИ 06.61.33

Образец цитирования

Евlampieva E. B. Оценка эффективности управления развитием муниципального образования // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2025. Т. 21, № 4. С. 20–30. DOI: 10.22213/2618-9763-2025-4-20-30

For Citation

Evlampieva E.V. [Evaluation of the effectiveness of municipal development management]. *Social'no-ekonomicheskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2025, vol. 21, no. 4, pp. 20-30 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2025-4-20-30