

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА. МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 631.171

DOI 10.22213/2618-9763-2026-1-5-10

П. Б. Акмаров, кандидат экономических наук, профессор

О. П. Князева, кандидат экономических наук, доцент

Е. В. Тимошкина, кандидат экономических наук, доцент

Удмуртский государственный аграрный университет, Ижевск, Россия

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Статья знакомит с целевыми показателями развития сельских территорий России, предусмотренными государственной программой комплексного развития села. В связи с этим показано влияние технологической трансформации аграрного производства на эффективность использования ресурсов сельского хозяйства и ее косвенное существенное влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий. На фоне быстрой модернизации аграрного производства страны и существенного повышения его эффективности в последние годы выявлено углубление дифференциации регионов России по темпам внедрения новых технологий в сельское хозяйство, которое отражается на показателях производительности труда, уровне заработной платы в регионе и эффективности использования сельскохозяйственных земель. Подтверждена тесная взаимосвязь между уровнем технологической трансформации аграрного производства и привлекательностью сельской территории, развитием ее социальной инфраструктуры. На материалах сельских районов Удмуртии показан разрыв технологического развития аграрного производства между районами и, с применением методов корреляционного анализа, доказано влияние инвестиций, направляемых на модернизацию сельского хозяйства, на повышение уровня социально-экономического развития села. Сделан вывод о том, что инновационные инвестиции, направляемые на развитие аграрного производства, являются мощной движущей силой не только для увеличения сельскохозяйственного производства, но и для развития сельской территории, ее привлекательности и улучшения качества жизни. На основании проведенного исследования выработан экономический механизм развития сельских территорий, в первую очередь в депрессивных регионах, через развитие аграрного производства. При этом в основу этого развития должна быть положена технологическая трансформация, базирующаяся на инновационных инвестициях.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие; аграрное производство; ресурсы сельского хозяйства; технологическая трансформация; инвестиции; качество жизни

Введение

Развитие сельских территорий нашей огромной страны является стратегической задачей государства, основой экологического благополучия и социальной стабильности, на решение которой выделяются значительные ресурсы [1]. Так, например, в России уже более 20 лет реализуется федеральная программа, направленная на комплексное развитие сельских территорий. В частности, в 2026 г. господдержка развития сельских территорий в Российской Федерации (РФ) в рамках этой программы составит 81,5 млрд руб.

Необходимо отметить, что развитие сельских территорий неразрывно связано с аграрным производством, поэтому одновременно Минсельхозом России реализуется программа развития сельского хозяйства страны, на финансирование которой выделяется ежегодно до 500 млрд руб. На местах решение задач развития сельских агломераций дополняется региональными и муниципальными программами [2].

По прогнозам правительства, на основе реализации вышеуказанных программ к 2031 г. численность

сельского населения в общей численности населения РФ должна возрасти до 34,7 % (при уровне 29 % в 2025 г.), соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств составит 70 %, что на 7 % больше текущего соотношения, а доля общей площади благоустроенных жилых помещений, расположенных на сельских территориях, вырастет с 39,5 до 54 %.

Эти амбициозные задачи являются достаточно сложными для реализации и требуют выработки научно-обоснованных экономических механизмов и практических инструментов [3]. Поэтому *цель* настоящего исследования оценить влияние технологической трансформации аграрного производства на развитие села и выработать рекомендации по улучшению условий жизни в сельской местности.

В качестве материалов исследования использованы результаты выполнения государственных программ развития сельского хозяйства России и комплексного развития сельских территорий, материалы Росстата и Удмуртстата, отчетные данные Минсельхоза России. При выполнении исследования использованы методы математической статистики и про-

гнозирования, монографический метод, а также компьютерные программы для обработки результатов исследования.

Особенности социально-экономического развития сельских территорий

Необходимо отметить, что развитие сельской местности во многом обусловливается производственными возможностями соответствующей территории, прежде всего уровнем развития сельского хозяйства [4]. Сегодня аграрное производство активно трансформируется, здесь внедряются современные цифровые технологии и научные достижения, которые требуют немалых инвестиций и привлечения высококвалифицированных специалистов.

При этом программы развития сельских территорий позволяют расширять и совершенствовать дорожные сети, развивать газификацию, жилищное строительство, улучшать социальную инфраструктуру. Все это в целом создает гравитационную составляющую территории, притягивающую в сельскую местность современный высокотехнологичный бизнес и молодые кадры [5]. Рабочие места в современном сельском хозяйстве это, как правило, места с высоким уровнем интеллектуализации труда и высокой заработной платой.

Таким образом, социально-экономическое развитие сельских территорий тесно связано с развитием аграрного производства, основанного на инновационных технологиях [6]. Эти два направления взаимно дополняют друг друга. При этом возникает синергетический эффект, который одновременно способствует повышению качества жизни на селе и развитию сельского хозяйства.

Социально-экономическое развитие объединяет не только указанные два направления, но представляет собой сложный процесс взаимосвязи большой сово-

купности факторов естественных и общественных производительных сил, локализованных на определенной территории. Данные элементы в процессе общественного развития взаимодействуют друг с другом и образуют сложные сочетания и комбинации производительных сил и социальных отношений, формируя разнообразные территориальные системы, динамически изменяющиеся по времени [7].

Основой развития производительных сил на селе является сельское хозяйство. Несмотря на то что в последние годы аграрное производство России развивается в целом очень быстрыми темпами, наблюдается большая территориальная дифференциация по темпам технологической трансформации сельского хозяйства, что подтверждается данными табл. 1.

Так, например, в сельском хозяйстве Ингушетии инвестиции на технологическую трансформацию в 2023 г. составили всего 4,3 млн руб. на одного труженика отрасли, в то время как в Рязанской области этот показатель превысил 574 млн руб. Территориальная дифференциация превышает десятки раз, и существенно отличаются показатели эффективности аграрного производства. В тех регионах, где на технологическую трансформацию сельского хозяйства выделяют крупные суммы, объемы производства сельскохозяйственной продукции на одного работника превышают 3 млн руб., в то время как в отстающих регионах на одного работника приходится в два раза меньше продукции. Такая же тенденция наблюдается и по эффективности использования земельных ресурсов.

Корреляционный анализ, проведенный на основе материалов Росстата по всей совокупности субъектов России, подтвердил эту закономерность. Коэффициент корреляции между размером инвестиций в аграрное производство и объемом полученной сельскохозяйственной продукции составляет 0,75.

Таблица 1. Региональная дифференциация инвестиционного развития сельского хозяйства

Table 1. Regional Differentiation of Agricultural Investment Development

Регионы России	Занято в сельском хозяйстве, тыс. чел.	Инвестиции в сельское хозяйство, млн руб.			Продукция сельского хозяйства, млн руб.	
		всего	на 1 работника	на 1 га посевов	всего	на 1 тыс. работников
<i>Регионы с небольшими инвестициями</i>						
Республика Ингушетия	34,5	148,4	4,30	2,36	23 197	672,38
Чеченская Республика	113,7	1031,9	9,08	3,29	62 453	549,28
Республика Тыва	8,2	82,4	10,05	2,25	11 170	1362,20
Республика Алтай	11,6	158,2	13,64	1,65	14 837	1279,05
Астраханская область	53	1239,8	23,39	13,27	75 270	1420,19
Республика Бурятия	24,1	740,3	30,72	5,84	24 606	1021,00
<i>Регионы с крупными инвестициями</i>						
Курская область	51,8	22333,2	431,14	13,23	237668	4588,19
Калужская область	26,4	12341,1	467,47	35,35	93689	3548,83
Орловская область	24,6	11520,9	468,33	8,63	153079	6222,72
Липецкая область	54,6	26260,6	480,96	18,85	216492	3965,05
Брянская область	46,2	22599,6	489,17	26,43	157653	3412,40
Рязанская область	28,7	16495,1	574,74	14,46	131860	4594,43

Источник: составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Углубление территориальной дифференциации развития сельского хозяйства прослеживается не только между субъектами страны, но и внутри регионов, что отражается на эффективности использования всех видов ресурсов, а также в показателях социального развития территории [8, 9]. Например, в

Удмуртии производительность труда в передовом Вавожском районе в два раза превышает аналогичный показатель Балезинского района. По эффективности использования земельных и материальных ресурсов в этих районах разница еще более существенная (табл. 2).

Таблица 2. Влияние цифровой трансформации на эффективность использования ресурсов в сельском хозяйстве Удмуртии

Table 2. The impact of digital transformation on resource efficiency in agriculture in Udmurtia

Район	Индекс цифровизации	Объем товарной продукции, тыс. руб.			
		всего	на 1 работника	на 1 га сельскохозяйственных угодий	на 1 тыс. руб. энергии
Удмуртия в целом	19,8	55 068 890	2592,21	68,21	15,44
Вавожский	27,5	4 027 917	2743,81	92,29	18,25
Красногорский	9,1	358 607	1699,56	18,27	7,77
Граховский	14,6	819 595	1762,57	38,10	12,31
Малопургинский	22,2	1 712 927	1876,15	59,31	10,05
Сарапульский	22,2	934 488	1979,85	26,62	7,89
Завьяловский	20,6	1 170 607	1951,01	52,67	11,98
Балезинский	17,3	1 713 613	1347,18	27,86	8,75

Источник: составлено авторами на основе данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике.

Во многом такие глубокие различия обусловлены темпами технологической трансформации аграрного производства. В передовых хозяйствах активно внедряются цифровые технологии, автоматизация производственных и управленческих процессов, в то время как отстающие хозяйства применяют преимущественно устаревшие методы. В целом, как отмечено в работе, уровень цифровизации сельского хозяйства в выделенном нами Вавожском районе сегодня самый высокий среди сельских районов Удмуртии.

Цифровая трансформация аграрного производства имеет решающее значение для повышения

устойчивости сельского хозяйства и развития инфраструктуры села. В то же время необходимо отметить, что внедрение современных технологий в аграрное производство требует огромных инвестиций, для привлечения которых сельские товаропроизводители, как правило, используют механизмы государственной поддержки, в том числе предусмотренные программой комплексного развития села [10, 11].

Влияние инвестиций в аграрное производство на развитие сельской территории продемонстрируем на материалах Удмуртии (табл. 3).

Таблица 3. Показатели развития сельских районов Удмуртии за 2020–2024 гг.

Table 3. Indicators of Rural Areas Development in Udmurtia for 2020-2024

Районы	Объем инвестиций на 1 чел., тыс. руб.	Рост продукции сельского хозяйства, %	Рост среднемесячной заработной платы, %	Ввод жилья, кв. м на 1 чел.
Удмуртия в целом	171	42,2	75,5	2,80
Алнашский	155	27,8	72,8	1,60
Балезинский	57	24,6	74,7	2,71
Вавожский	401	62,7	66,7	5,22
Граховский	120	5,2	67,0	2,90
Дебёсский	144	54,3	69,4	2,58
Завьяловский	215	43,2	68,2	2,40
Игринский	96	43,0	59,1	1,31
Каракулинский	220	35,5	73,4	2,17
Кезский	291	47,6	77,1	2,13
Кизнерский	27	20,6	57,2	1,67
Киясовский	103	52,0	73,9	1,65
Красногорский	57	23,8	77,0	1,21
Малопургинский	81	42,4	74,9	2,96
Можгинский	112	23,7	66,5	1,93
Сарапульский	320	19,1	92,8	3,36
Селтинский	165	30,4	71,0	2,73

Районы	Объем инвестиций на 1 чел., тыс. руб.	Рост продукции сельского хозяйства, %	Рост среднемесячной заработной платы, %	Ввод жилья кв. м на 1 чел.
Сюмсинский	33	15,4	68,7	1,53
Увинский	678	49,9	87,1	2,70
Шарканский	292	63,9	70,1	3,38
Юкаменский	47	47,3	66,2	1,34
Як-Бодьинский	90	34,3	69,0	3,11
Ярский	78	46,1	69,0	1,14

Источник: составлено авторами на основе данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике.

Мы видим огромные различия по размерам материальных вложений, направляемых на развитие сельского хозяйства. Так, если в Увинском и Вавожском районах за 2020–2024 гг. приходится более 400 тыс. руб. инвестиций в расчете на одного сельского жителя, то в Кизнерском, Сюмсинском и Юкаменском районах этот показатель не дотягивает даже до 50 тыс. руб. За этот же период среднемесячная заработная плата сельского жителя в Увинском районе возросла на 87 %, что на 12 % выше среднереспубликанского уровня. Вавожский район опережает все сельские территории Удмуртии по темпам строительства жилья.

Развитие сельских территорий происходит под влиянием различных факторов, многие из которых имеют объективный характер. В частности, при анализе эффективности аграрного производства следует учитывать качество земельных ресурсов, в первую очередь естественное плодородие сельскохозяйственных угодий. Немаловажное значение имеет наличие транспортной инфраструктуры, удаленность от центров переработки продукции и крупных населенных пунктов. Природно-климатические условия, играющие важную роль в земледелии, по районам значительно отличаются.

Эти различия между сельскими районами Удмуртии не очень значительны, есть немало примеров, когда территории с худшими условиями развиваются намного быстрее, чем территории, имеющие преимущество по своим объективным условиям производства. К примеру, бонитировочная оценка качества земель в Вавожском районе намного ниже, чем других районах Удмуртии, тем не менее сегодня район входит в число лидеров по многим направлениям развития.

Коэффициенты корреляции между показателями развития районов, приведенные в табл. 4, показывают существенное влияние технологической трансформации сельского хозяйства на социально-экономическое развитие территории. При этом увеличивается не только объем производства, но и расширяется инженерная и социальная инфраструктура села, растет уровень заработной платы, ускоряются темпы строительства жилья.

Таблица 4. Корреляционная матрица

Table 4. Correlation Matrix

	Y	X1	X2	X3
Y	1			
X1	0,415943	1		
X2	0,558007	-0,01075	1	
X3	0,524547	0,273911	0,228535	1

Источник: составлена авторами.

Примечание

- Y – объем инвестиций на одного человека, тыс. руб.;
- X1 – рост продукции сельского хозяйства, %;
- X2 – рост среднемесячной заработной платы, %;
- X3 – ввод жилья, квадратных метров на 1 человека.

Таким образом, трансформация аграрного производства, основанная на инновационных инвестициях, способствует росту социальной активности населения, повышению качества жизни на селе¹.

Как уже указывалось, социально-экономическое развитие сельских территорий России происходит в сложных условиях, где пересекается множество объективных и субъективных факторов, среди которых аграрное производство хотя и играет значительную роль, но многое еще зависит от совокупности внутренних и внешних условий, включая национально-этнические и религиозные особенности народа, его традиции, удаленность территории от крупных городов, природно-климатические особенности и другие.

Все эти факторы вносят свой вклад и свои особенности в развитие сельской территории, но при этом аграрное производство играет среди них главенствующую роль, что подтверждено исследованиями ученых нашей страны [12, 13].

Таким образом, можно сделать вывод о том, социально-экономическое развитие сельских территорий можно активизировать через технологическую трансформацию аграрного производства. Основой такой трансформации являются не только прямые инвестиции в сельское хозяйство, но и вложения в развитие инфраструктуры села.

¹ Econometric Method for Assessing the Level of Digitalization of Regional Agriculture / P. B. Akmarov, O. Knyazeva, D. V. Kondratiev, M. Gazetdinov // Agriculture Digitalization and Organic Production : Proceedings of the Fourth International Conference on Agriculture Digitalization and Organic Production (ADOP 2024), Minsk, Belarus, 05–08 июня 2024 г. Vol. 397. Singapore : Springer Nature Singap.

Выводы

В условиях усиления социальной дифференциации сельского населения по регионам и отдельным территориям экономический механизм регулирования регионального развития через инновационные инвестиции может быть использован государственными органами для выравнивания условий проживания и повышения качества жизни сельских жителей депрессивных регионов [14]. При этом ожидаемый синергетический эффект от инвестиций будет способствовать как развитию сельского хозяйства, так и решению проблемы урбанизации, которая проявляется в виде сверхконцентрации населения в городских агломерациях и депопуляции населения сельских территорий.

Библиографические ссылки

1. Минаков А. В. Проблемы сбалансированного социально-экономического развития регионов России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 3-3. С. 420–427.
2. Смыслова О. Ю. Развитие сельских территорий России: вызовы и стратегические направления для устойчивого роста // Вопросы отраслевой экономики. 2025. № 1 (9). С. 47–57. DOI: 10.24888/2949-2793-2025-9-47-57
3. Саишкова И. Д., Ерохин В. Л. Устойчивое развитие сельских территорий: дилемма «рост-развитие» и роль инфраструктуры // Маркетинг и логистика. 2024. № 6 (56). С. 33–41. EDN: GQSOEY
4. Региональные особенности цифровой трансформации аграрного производства / П. Б. Акмаров, О. П. Князева, Е. В. Тимошкина, К. А. Джикия // Бухучет в сельском хозяйстве. 2024. № 12. С. 899–907.
5. Афанасьева Е. П., Шуцкая А. В. Цифровизация сельского хозяйства как драйвер экономического роста // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2019. № 5 (175). С. 34–40. EDN: IRGHWT
6. Акмаров П. Б., Гайнутдинова Е. А., Князева О. П. Социально-экономический эффект инновационного развития регионального сельского хозяйства // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 242, № 4. С. 119–137. DOI: 10.38197.2027-2060-2023-242-4-119-137
7. Ресурсное обеспечение социально-бытовой инфраструктуры сельских территорий в условиях модернизации экономики / Ш. М. Газетдинов, М. Х. Газетдинов, О. С. Семичева, А. М. Бадамшин // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 1 (147). С. 56–61. DOI: 10.26726/1812-7096-2023-1-56-61
8. Интегральная оценка уровня цифровизации производства в сельском хозяйстве / П. Б. Акмаров, Г. Р. Алборов, О. П. Князева, Д. В. Кондратьев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 5. С. 63–67. DOI: 10.31442/0235-2494-2024-0-5-63-67. EDN: QXVFXF
9. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. Т. 17, № 3 (67). С. 144–153. DOI: 10.12737/2073-0462-2022-148-156. EDN: LHBUCP
10. Мехи Б. Б. Социально-инвестиционная модель регионального управления в российском обществе: концептуальные установки и перспективы социологического изучения // Социология. 2022. № 3. С. 208–213. EDN: OMGEVE

11. Петрова И. В. Политика стратегического развития Российской Федерации: территориальные аспекты // Вестник Чувашского университета. 2010. № 1. С. 459–464.

12. Артемова О. В., Савченко А. Н. Развитие промышленных регионов в условиях новой реальности: социальные приоритеты и качество жизни населения // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 243, № 5. С. 138–154. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-243-5-138-153

13. Неудахина Ю. Г. Основные направления исследования проблем устойчивого развития региона // Инженерный вестник Дона. 2011. № 1 (15). С. 450–453.

14. Шилова А. Э., Чуркина Е. С. Цифровизация сельского хозяйства России: технологии и факторы развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2024. № 12 (118). С. 236–245. DOI: 10.33938/2412-236

References

1. Minakov A.V. [Problems of Balanced Socio-Economic Development of Russia's Regions]. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava*, 2024, no. 3-3, pp. 420-427. (in Russ.).
2. Smyslova O.Yu. [Development of Rural Territories in Russia: Challenges and Strategic Directions for Sustainable Growth]. *Voprosy otraslevoj jekonomiki*, 2025, no. 1 (9), pp. 47-57. (in Russ.). DOI: 10.24888/2949-2793-2025-9-47-57
3. Sashkova I.D., Erohin V.L. [Sustainable Rural Development: The Growth-Development Dilemma and the Role of Infrastructure]. *Marketing i logistika*, 2024, no. 6 (56), pp. 33-41. (in Russ.). EDN: GQSOEY
4. Akmarov P.B., Knjazeva O.P., Timoshkina E.V., Dzhi-kija K.A. [Regional Features of the Digital Transformation of Agricultural Production]. *Buhuchet v sel'skom hozjajstve*, 2024, no. 12, pp. 899-907. (in Russ.).
5. Afanas'eva E.P., Shhuckaja A.V. [Digitalization of agriculture as a driver of economic growth]. *Vestnik Samarского gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta*, 2019, no. 5 (175), pp. 34-40. (in Russ.). EDN: IRGHWT
6. Akmarov P.B., Gajnutdinova E.A., Knjazeva O.P. [The socio-economic effect of innovative development of regional agriculture]. *Nauchnye trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii*, 2023, vol. 242, no. 4, pp. 119-137. (in Russ.). DOI: 10.38197.2027-2060-2023-242-4-119-137
7. Gazetdinov Sh.M., Gazetdinov M.H., Semicheva O.S., Badamshin A.M. [Resource provision for social and domestic infrastructure of rural areas in the context of economic modernization]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya jekonomiki*, 2023, no. 1 (147), pp. 56-61. (in Russ.). DOI: 10.26726/1812-7096-2023-1-56-61
8. Akmarov P.B., Alborov G.R., Knjazeva O.P., Kondrat'ev D.V. [An integrated assessment of the level of digitalization of production in agriculture]. *Jekonomika sel'sko-hozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij*, 2024, no. 5, pp. 63-67. (in Russ.). DOI: 10.31442/0235-2494-2024-0-5-63-67. EDN: QXVFXF
9. Muhametgaliev F.N., Valiev A.R., Avhadiev F.N. [i dr.] [Features of the development of regional agriculture in modern conditions]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2022, vol. 17, no. 3 (67), pp. 144-153. (in Russ.). DOI: 10.12737/2073-0462-2022-148-156. EDN: LHBUCP
10. Meshi B.B. [Social-investment model of regional governance in Russian society: conceptual guidelines and prospects for sociological study]. *Sociologija*, 2022, no. 3, pp. 208-213. (in Russ.). EDN: OMGEVE
11. Petrova I.V. [Strategic development policy of the Russian Federation: territorial aspects]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2010, no. 1, pp. 459-464. (in Russ.).

12. Artemova O.V., Savchenko A.N. [Development of Industrial Regions in the New Reality: Social Priorities and Quality of Life]. *Nauchnye trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii*, 2023, vol. 243, no. 5, pp. 138-154. (in Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2023-243-5-138-153

13. Neudahina Ju.G. [Main areas of research into the problems of sustainable development of the region]. *Inzhe-*

nernyj vestnik Dona, 2011, no. 1 (15), pp. 450-453. (in Russ.).

14. Shilova A.Je., Churkina E.S. [Digitalization of Russian Agriculture: Technologies and Development Factors]. *Jekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozjajstve*, 2024, no. 12 (118), pp. 236-245. (in Russ.). DOI: 10.33938/2412-236

P. B. Akmarov, PhD in Economics, Professor

O. P. Knyazeva, PhD in Economics, Associate Professor

E. V. Timoshkina, PhD in Economics, Associate Professor

Udmurt State Agrarian University, Izhevsk, Russia

THE IMPACT OF TECHNOLOGICAL TRANSFORMATION OF AGRICULTURAL PRODUCTION ON THE SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

The article introduces the target indicators for the development of rural areas in Russia, provided for by the state program for integrated rural development. In this regard, the influence of the technological transformation of agricultural production on the efficiency of the use of agricultural resources, and its indirect significant impact on the socio-economic development of rural areas is shown. Against the background of the rapid modernization of the country's agricultural production and a significant increase in its efficiency in recent years, the deepening differentiation of Russian regions in terms of the pace of introduction of new technologies into agriculture has been revealed, which is reflected in labor productivity, wage levels in the region and the efficiency of agricultural land use. The close relationship between the level of technological transformation of agricultural production and the attractiveness of rural areas and the development of its social infrastructure has been confirmed. Based on the materials of rural areas of Udmurtia, the gap in the technological development of agricultural production between the districts is shown and, using correlation analysis methods, the impact of investments aimed at agricultural modernization on the level of socio-economic development of the village is proved. On this basis, it is concluded that innovative investments aimed at the development of agricultural production are a powerful driving force not only for increasing agricultural production, but also for the development of rural areas, their attractiveness and improving the quality of life. Based on the conducted research, an economic mechanism has been developed for the development of rural areas, primarily in depressed regions, through the development of agricultural production. At the same time, this development should be based on technological transformation based on innovative investments.

Keywords: socio-economic development; agricultural production; agricultural resources; technological transformation; investments; quality of life

Получена: 22.02.2026

ГРНТИ 68.75.85

Образец цитирования

Акмаров П. Б., Князева О. П., Тимошкина Е. В. Влияние технологической трансформации аграрного производства на социально-экономическое развитие сельских территорий // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2026. Т. 21, № 1. С. 5–10. DOI: 10.22213/2618-9763-2026-1-5-10

For Citation

Akmarov P.B., Knyazeva O.P., Timoshkina E.V. [The impact of technological transformation of agricultural production on the socioeconomic development of rural areas]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2026, vol. 21, no. 1, pp. 5-10 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2026-1-5-10