

УДК 332.143

DOI 10.22213/2618-9763-2026-1-18-26

А. В. Калиничева

Е. А. Сысоева, доктор экономических наук, доцент

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва,  
Саранск, Россия

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА ДИНАМИКУ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Статья посвящена комплексному исследованию влияния уровня жизни населения на динамику валового регионального продукта в Республике Мордовия. Рассматривается проблема низкого уровня доходов и социального неравенства, обосновывается идея о том, что эти факторы тормозят экономическое развитие региона за счет сокращения совокупного спроса. На основе индикативного анализа с применением лепестковой диаграммы и зонной теории выявлены ключевые индикаторы экономической безопасности, включая долю населения с доходами ниже прожиточного минимума, соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного населения, индекс Джини и ВРП на душу населения. Особое внимание уделено корреляционно-регрессионному анализу, с помощью которого построена модель зависимости ВРП на душу населения от среднедушевых денежных доходов и уровня безработицы. Дается сравнение влияния различных факторов на экономическую активность региона. В ходе анализа установлено, что один из анализируемых факторов влияет на развитие региона, определены конкретные числовые параметры, характеризующие связь факторов и отклика в модели. Результаты показывают, что рост среднедушевых доходов на 1 рубль увеличивает валовой региональный продукт на душу населения на 17,53 руб., что подчеркивает ключевую роль роста доходов в стимулировании экономического развития региона. Раскрываются проблемы бедности и социального неравенства, прослеживается их негативное воздействие на экономический рост. Предложены меры по улучшению социальной политики, включая адресную поддержку малоимущих и развитие программ занятости. Выводы подчеркивают необходимость повышения уровня жизни для стимулирования экономической активности и обеспечения устойчивого развития региона.

**Ключевые слова:** валовой региональный продукт; уровень жизни; экономическая безопасность; социальное неравенство; бедность; корреляционно-регрессионный анализ; Республика Мордовия

### Введение

В условиях современной российской экономики особое значение приобретает изучение факторов, определяющих темпы и устойчивость регионального экономического роста. Одним из таких ключевых факторов выступает уровень жизни населения, который напрямую влияет на величину совокупного спроса, инвестиционную активность и производительность труда.

Актуальность исследования обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, в регионах с преобладанием аграрно-промышленной специализации (к которым относится Республика Мордовия) внутренний потребительский спрос остается важным стимулятором роста, поскольку экспортная ориентация экономики здесь ограничена. Во-вторых, несмотря на положительную динамику уровень бедности и социального неравенства в ряде субъектов Российской Федерации (РФ) остается выше среднего российского, что снижает потенциал внутреннего рынка и создает риски для долгосрочного развития. В-третьих, кейнсианская теория и современные эмпирические исследования подтверждают наличие мультипликативного эффекта: рост доходов домохозяйств стимулирует потребление, производство и в итоге – валовой региональный продукт (ВРП).

Цель исследования – провести комплексный анализ влияния уровня жизни населения (включая среднедушевые доходы, бедность и социальное неравенство) на динамику ВРП Республики Мордовия с использованием индикативного и корреляционно-

регрессионного методов, а также предложить обоснованные рекомендации по региональной политике.

Для достижения цели решаются следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы взаимосвязи уровня жизни и экономического роста региона;
- провести индикативный анализ ключевых показателей экономической безопасности в сфере уровня жизни;
- построить и интерпретировать регрессионную модель зависимости ВРП на душу населения от факторов уровня жизни;
- сформулировать практические меры по повышению доходов населения и стимулированию экономического развития.

Объектом исследования выступает социально-экономическое развитие Республики Мордовия, предметом – количественные и качественные взаимосвязи между уровнем жизни населения и динамикой ВРП.

### Теоретические основы исследования

Уровень жизни населения определяется как комплекс условий и возможностей, обеспечивающих удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей человека. В экономической литературе он часто рассматривается через призму доходов, потребления, доступа к услугам образования и здравоохранения, а также через индикаторы бедности и неравенства.

Классическая теория экономического роста (Р. Солоу, Т. Сван) акцентирует внимание на накоп-

лении капитала и технологическом прогрессе, однако современные подходы (включая эндогенные модели роста П. Ромер, Р. Лукаса) подчеркивают роль человеческого капитала и потребительского спроса. Дж. М. Кейнс в своей «Общей теории занятости, процента и денег» показал, что рост располагаемых доходов населения приводит к увеличению совокупного спроса и, через мультипликатор, к более значительному приросту производства и валового внутреннего продукта (ВВП/ВРП).

В контексте региональной экономики России взаимосвязь уровня жизни и роста ВРП особенно актуальна для субъектов с невысоким уровнем индустриализации. Как отмечают отечественные исследователи (С. Ю. Глазьев, В. К. Сенчагов, В. Н. Бобков), низкие доходы и высокая бедность сокращают внутренний спрос, способствуют «работающей бедности», теневой занятости и социальной напряженности, что в итоге тормозит экономическое развитие региона [1, 2].

Эмпирические исследования последних лет (в том числе работы Т. В. Крамина, В. Н. Бобкова) подтверждают положительную корреляцию между ростом среднедушевых доходов и ВРП на душу населения в регионах РФ [3, 4]. Особенностью Мордовии как аграрно-промышленного региона является высокая чувствительность экономики к изменениям внутреннего спроса, поскольку значительная часть добавленной стоимости создается в отраслях, ориентированных на местный рынок (пищевая промышленность, сельское хозяйство, малый бизнес).

Таким образом, теоретическая база позволяет выдвинуть гипотезу: рост среднедушевых денежных доходов населения Республики Мордовия оказывает значимое положительное влияние на динамику ВРП за счет мультипликативного эффекта потребления, при этом другие факторы (например, уровень безработицы) могут играть второстепенную роль в условиях относительно низкой безработицы в регионе.

### Индикативный анализ

Методологическая основа включает индикативный анализ с применением зонной теории и лепестковых диаграмм, корреляционно-регрессионный анализ, а также общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение). Индикаторами, характеризующими ситуацию в сфере уровня жизни населения, являются:

- доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (границы бедности), в процентах ко всему населению;
- соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного населения, раз;
- объем ВВП (ВРП) на душу населения от среднемирового (среднероссийского), в процентах;

– соотношение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, раз;

– индекс Джини;

– соотношение пенсии и прожиточного минимума, в процентах.

Приведенные индикаторы отражают уровень доходов населения, который является важнейшим показателем, характеризующим уровень экономического развития общества и благосостояния людей, а также определяющим возможности населения.

Для проведения индикативного анализа экономической безопасности в сфере уровня жизни населения Республики Мордовия построим лепестковую диаграмму и применим зонную теорию (рис. 1).

Анализ лепестковой диаграммы позволяет сформулировать следующие ключевые выводы:

– индикатор «Отношение средней пенсии к средней заработной плате» находится в зоне стабильности. Это говорит об отсутствии прямых угроз экономической безопасности по данному параметру. Однако в условиях, когда средняя заработная плата в регионе существенно ниже среднероссийского уровня, такой показатель свидетельствует о невысоком уровне жизни пенсионеров Республики Мордовия;

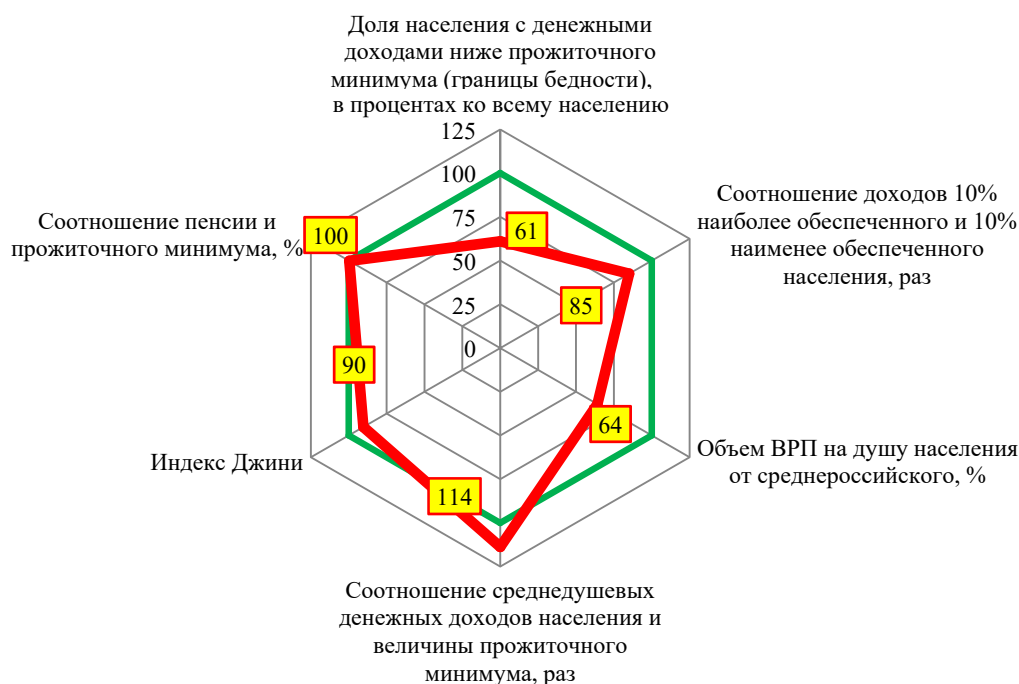
– в зоне значительного риска расположены индикаторы «Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума» и «ВРП на душу населения», что указывает на наиболее острые проблемы в сфере уровня жизни и экономического развития региона;

– в зоне умеренного риска находятся индикаторы «Соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного населения, раз» и «Индекс Джини». Это отражает заметный уровень доходной дифференциации и сохраняющуюся бедность населения.

Полученные результаты свидетельствуют о низких доходах значительной части жителей, высокой доле бедности и выраженном социальном расслоении. Совокупность этих факторов приводит к сужению совокупного спроса и выступает сдерживающим барьером для экономического роста региона.

Несмотря на известные ограничения этого показателя, валовой региональный продукт, в том числе в расчете на душу населения, остается главным индикатором динамики экономического развития региона.

На темпы и качество экономического роста влияет множество факторов, среди которых особое место занимает уровень жизни населения. В Республике Мордовия существующие проблемы в этой сфере оказывают негативное воздействие на человеческий капитал, здоровье и образование жителей, усиливают социальную напряженность и способствуют росту преступности, создавая серьезные препятствия для устойчивого развития экономики.



Источник: составлен авторами по результатам индикативного анализа и зонной теории.

Рис. 1. Индикативный анализ экономической безопасности в сфере уровня жизни населения Республики Мордовия

Fig. 1. Indicative Analysis of Economic Security in the Sphere of Living Standards of the Population of the Republic of Mordovia

Одним из наиболее характерных признаков региональной экономики с низким уровнем жизни является ограниченная платежеспособность населения из-за недостаточных денежных доходов. Это приводит к невозможности полноценного удовлетворения даже базовых потребностей, смещению структуры потребления в сторону продуктов питания и коммунальных услуг, а также к общему снижению покупательной способности. В результате падает совокупный спрос, что особенно болезненно сказывается на малом и среднем бизнесе, лишая его основной части потребителей.

Ослабление позиций субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), которые составляют основу конкурентоспособности региональной экономики, в свою очередь, тормозит ее дальнейшее развитие. Именно денежные доходы населения определяют объем конечного потребления и выступают ключевым стимулом для производственной деятельности.

Низкие доходы неизбежно порождают бедность – явление, характерное как для Мордовии, так и для страны в целом. При этом в регионе с традиционно низким уровнем безработицы ситуация усугубляется за счет широкого распространения работающей бедности.

Граждане, находящиеся за чертой бедности, практически лишены стимулов к повышению производительности труда, поскольку дополнительные

усилия не приводят к осязаемому улучшению их материального положения.

Кроме того, бедность подталкивает людей к уходу в теневой сектор экономики, где доходы скрываются от налогообложения. В результате дотационный региональный бюджет теряет значительную часть собственных доходов и не может в полном объеме финансировать социальные обязательства. При этом скрывающие доходы граждане продолжают рассчитывать на государственную поддержку, что дополнительно увеличивает расходную нагрузку на бюджет. Все это усиливает имущественное расслоение, социальную напряженность и рост преступности.

Указанные негативные процессы во многом обусловлены ограниченным доступом к качественному образованию (значительная часть которого носит платный характер), неудовлетворительными жилищными условиями и трудностями с получением высокопроизводительных рабочих мест.

Безусловно, определенный уровень бедности присущ любой экономике и в известной степени неизбежен. Более того, если бы доходы большинства населения находились на уровне прожиточного минимума или чуть выше, это могло бы стать мощным стимулом к повышению производительности труда и мотивации к труду. В таких условиях экономические субъекты были бы заинтересованы в создании новых рабочих мест, что способствовало бы ускорению экономического развития.

### Анализ зависимости факторов на изменение валового регионального продукта с помощью корреляционно-регрессионного анализа

В целях оценки ущерба от низкого уровня жизни населения Республики Мордовия следует использовать корреляционно-регрессионный анализ, где зависимой переменной будет выступать ВРП на душу населения ( $Y$ ).

В качестве независимых переменных нами будут использованы следующие показатели:

– доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % ( $X_1$ );

– среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц ( $X_2$ );

– соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного населения, раз ( $X_3$ );

– уровень безработицы по методологии Международной организации труда (МОТ), % ( $X_4$ ).

На основе фактических данных, приведенных в табл. 1, построим модель [5, 6].

Для начала проанализируем исходные данные. Валовый региональный продукт на душу населения демонстрировал уверенный рост практически весь рассматриваемый период. Исключением стал 2009 г., в котором наблюдалось падение показателя после

резкого роста предыдущих лет, что связано с мировым финансовым кризисом. С 2001 по 2023 г. ВРП на душу населения увеличился почти в 21 раз, что отражает значительное улучшение экономического положения региона. Основными причинами увеличения показателя можно считать увеличение объемов производства в промышленности и сельском хозяйстве, активизацией инвестиционной деятельности и др.

Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, а по-другому – доля бедного населения, которая рассчитывается как доля численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в общей численности населения, в наблюдаемый период показывает нисходящую траекторию. Максимальное значение зафиксировано в 2001 г., минимальное – в 2023 г. Этот показатель выше, чем в некоторых других регионах России, но все еще ниже средних значений по стране [7]. Данная ситуация обусловлена рядом факторов, что включает в себя низкие уровни заработной платы, отсутствие высокооплачиваемых рабочих мест и экономические трудности, характерные для агропромышленного сектора, который традиционно преобладает в экономике Мордовии.

Таблица 1. Исходные данные для проведения корреляционно-регрессионного анализ

Table 1. Initial Data for Conducting Correlation-Regression Analysis

Год	$Y$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$
2001	24 473,2	48,5	1570,2	9,5	10,1
2002	30 848,9	43,7	2124,1	9,1	9,4
2003	37 681,7	36,1	2719,9	9,2	7,8
2004	43 807,6	32	3266,3	9,1	5,9
2005	50 982,6	30,1	4102,9	9,4	6,6
2006	67 309,8	28,7	4826,9	9,7	4,6
2007	90 138,7	24,6	6060,4	10,5	3,5
2008	110 877	20,4	8269,6	11,5	2,7
2009	107 903	19,7	9522,2	11,5	5,2
2010	125 975,5	18,3	11294	12	5,4
2011	144 636,0	20,2	11948	11	5,2
2012	163 399,0	18	13081	12	4,9
2013	182 380,2	18,7	14433	11	4,4
2014	214 519,4	17,6	16134	11	4,2
2015	223 161,1	19,8	17855	11	4,2
2016	249 649,0	18,5	17698	11	4,2
2017	266 917,6	18,2	18065	11	4,2
2018	306 987,1	17,8	18686	10	4,2
2019	332 154,8	18	19 747,7	9,8	4,2
2020	339 527,7	17,6	20635	9,9	5,3
2021	384 635,7	16,5	22607	10,6	4,2
2022	436 513,9	16,8	27439	10,5	3,6
2023	516 284,8	13,2	30647	11,3	2,5

Источник: составлен авторами на основании данных Росстат и ЕМИСС<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ЕМИСС – Единая межведомственная информационно-статистическая система.

Среднедушевые денежные доходы населения в Республике Мордовия в 2023 г. составляли примерно 30 647 руб. в месяц. Данный показатель отражает общий уровень благосостояния жителей региона и учитывает совокупные поступления денег, включая заработную плату, пенсии, пособия и другие виды доходов. Хотя этот показатель выше, чем в некоторых других регионах России, он все еще ниже средних значений по стране [8]. Одной из главных причин такого разрыва является структура экономики Мордовии, где значительная часть населения занята в сельском хозяйстве и малом бизнесе, что часто сопровождается низкими уровнями оплаты труда. Дополнительные факторы включают ограниченную доступность высокооплачиваемых рабочих мест и зависимость от государственных субсидий и социальной поддержки.

Показатель, характеризующий соотношение средних доходов 10 % наиболее обеспеченной части населения к средним доходам 10 % наименее обеспеченной части, служит одним из основных показателей степени социального расслоения. Высокие значения данного коэффициента указывают на существенный разрыв в уровне доходов между крайними группами населения, что может способствовать росту социальной напряженности, снижению общественной стабильности и негативно сказываться на социальном согласии в обществе. Анализируя ситуацию в Мордовии, важно учитывать ее исторически аграрный характер и сравнительно низкую плотность экономически активного населения, что влияет на формирование доходов и распространение их среди различных групп. Кроме того, государство проводит политику поддержки беднейших слоев населения посредством различных социальных программ и мер, направленных на уменьшение неравенства [9].

Уровень безработицы по методологии МОТ в рассматриваемый период имел неординарное значение. В период 2001–2008 гг. наблюдалось стреми-

тельное снижение, которое может объясняться развитием рынка труда и увеличением количества рабочих мест; в 2009–2010 гг., после глобального экономического кризиса, наблюдается небольшой подъем уровня безработицы до 5,2 % в 2009 г. и 5,4 % в 2010 г. Причинами могли служить увольнения и реструктуризация компаний. Устойчивый период продолжался до 2020 г., показатель принимает значение 5,3 %, что, скорее всего, вызвано влиянием пандемии и сопутствующими карантинными мерами. В 2021–2023 гг. происходит сильное снижение уровня безработицы, вероятно, причиной стали успешные восстановительные меры правительства и возвращение экономики к нормальной деятельности. Низкий уровень безработицы свидетельствует о достаточной степени занятости населения и устойчивости экономики региона, однако, как и в любом другом регионе, в Мордовии присутствуют отдельные группы населения, испытывающие трудности с поиском работы, особенно в отдаленных сельских районах и среди молодежи. Государственные программы поддержки занятости, включая переподготовку кадров и помощь в трудоустройстве, способствуют снижению уровня безработицы и обеспечению достойных условий труда для жителей региона. Непрерывное развитие сектора услуг, стимуляция появления новых видов экономической деятельности, а также увеличение доли населения с высшим образованием с помощью повышения качества образования и популяризации его получения будет положительно влиять на решение проблемы безработицы [10].

Исходные данные представлены за временной отрезок 2001–2023 гг., что позволит более точно провести проверку. Далее проведем проверку на мультиколлинеарность для того, чтобы выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние на зависимую переменную. Для этого была построена матрица корреляции, представленная в табл. 2.

Таблица 2. Матрица парных коэффициентов корреляции между  $Y$  и переменными  $X1$ – $X4$

Table 2. Matrix of Pairwise Correlation Coefficients between  $Y$  and Variables  $X1$ – $X4$

Показатели	$Y$	$X1$	$X2$	$X3$	$X4$
$Y$	1,00				
$X1$	–0,73	1,00			
$X2$	0,98	–0,80	1,00		
$X3$	0,31	–0,70	0,43	1,00	
$X4$	–0,63	0,89	–0,67	–0,59	1,00

Источник: составлен авторами по результатам корреляционно-регрессионного анализа.

На основе анализа табл. 2 можно сделать следующие выводы относительно связи между зависимой и независимыми переменными:

– между факторами  $X1$  и  $X2$  наблюдается мультиколлинеарность, т. к. степень тесноты связи между данными факторами по модулю составляет 0,80. В связи с тем, что  $X2$  оказывает большее влияние на зависимую переменную ( $0,98 > 0,73$ ), из дальнейшего исследования исключаем фактор  $X1$ ;

– между факторами  $X1$  и  $X4$  наблюдается мультиколлинеарность, т. к. степень тесноты связи между данными факторами составляет 0,89, однако фактор  $X1$  был исключен из исследования ранее;

– между  $Y$  и  $X3$  наблюдается умеренная связь (0,31), в связи с чем принято решение об исключении из дальнейшего исследования фактора  $X3$ .

Отметим, что распределение остатков переменной  $Y$  относительно линии регрессии является оптималь-

ным, разброса остатков нет, и все они равномерно распределены относительно линии регрессии (рис. 2).

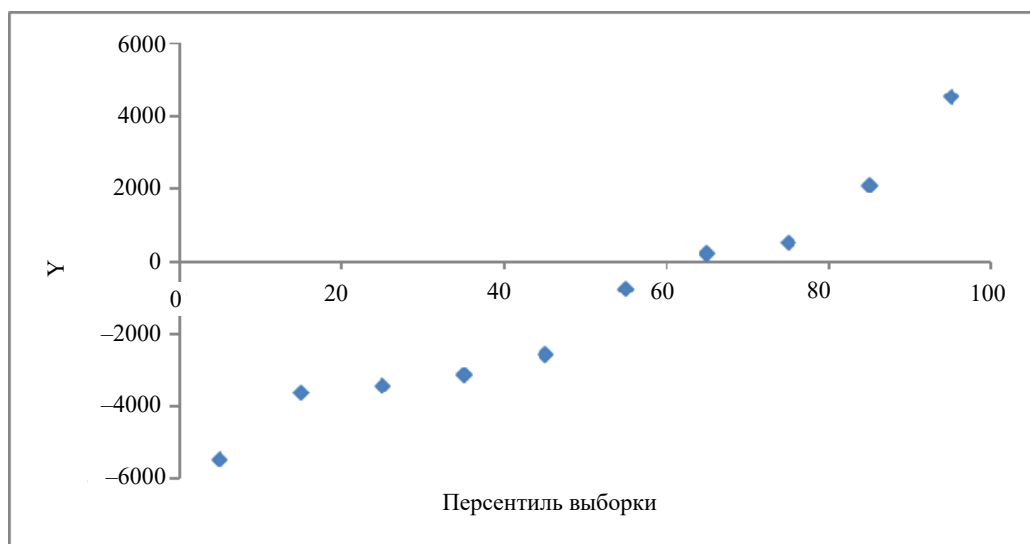
В результате множественной регрессии было получено линейное уравнение регрессии, которое отражает зависимость переменной:

$$Y = -58090,49 + 17,53 \cdot X_2 + 4589,09 \cdot X_4 + E,$$

где  $Y$  – валовой региональный продукт на душу населения;  $X_2$  – среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц;  $X_4$  – уровень безработицы по методологии МОТ, %.

Значение коэффициента корреляции составило 0,98, что свидетельствует о весьма высоком совокупном влиянии факторов  $X_2$  и  $X_4$  на (по шкале Чеддока).

Далее протестируем статистическую гипотезу о достоверности уравнения регрессии при уровне значимости  $\alpha = 0,05$  и  $\alpha = 0,01$  по критерию Фишера для оценки общего качества модели. Для этого вычислим фактическое (наблюдаемое) и критическое значения критерия Фишера и сравним их между собой.



Источник: составлен авторами по результатам корреляционно-регрессионного анализа.

Рис. 2. График распределения остатков переменной  $Y$

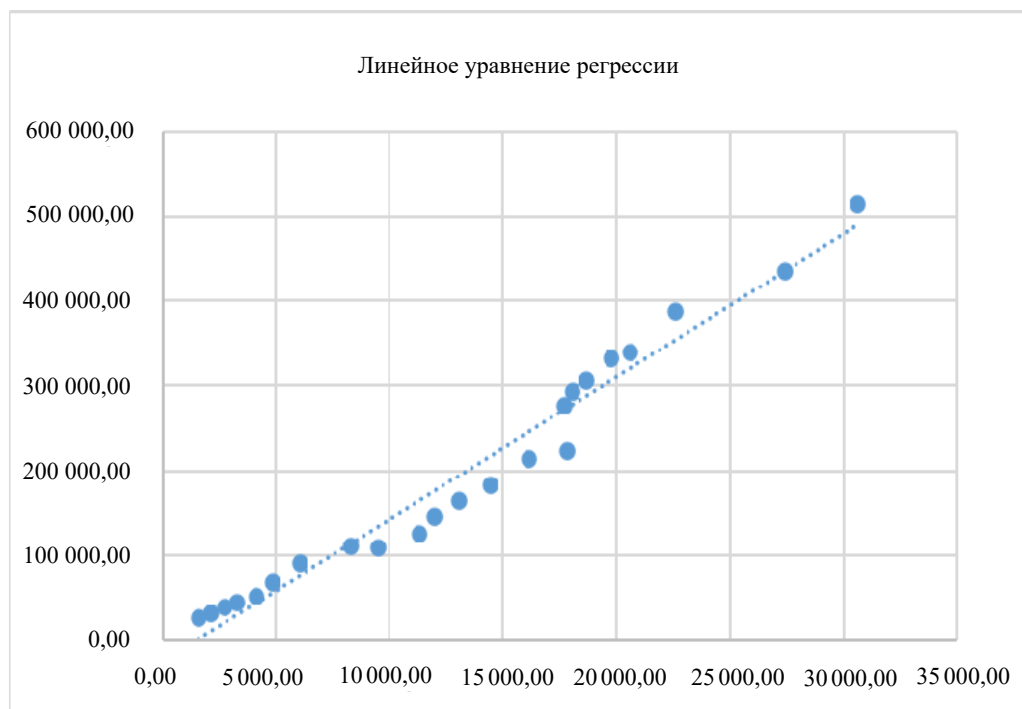
Fig. 2. Graph of the Residual Distribution of Variable  $Y$

Фактическое значение составило 325,10, критическое значение при уровне значимости  $\alpha = 0,05$  – 4,42, критическое значение при уровне значимости  $\alpha = 0,01$  – 8,02. Поскольку фактическое значение выше критических, мы можем утверждать наличие взаимосвязи между зависимой и независимой переменными.

Кроме того, были протестированы статистические гипотезы о достоверности коэффициентов регрессии по критерию Стьюдента при уровнях значимости  $\alpha = 0,05$  и  $\alpha = 0,01$ . Статистически значимыми является коэффициент регрессии от фактора  $X_2$ , среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц, т. к. фактическое значение выше критического, из чего следует, что фактор  $X_2$  существенно влияет на  $Y$ . Статистически незначимым является коэффициент регрессии от фактора  $X_4$ , фак-

тическое значение которого меньше критического, поэтому исключаем его из исследования. Итоговое линейное уравнение регрессии представлено на рис. 3.

Результаты интерпретации построенной регрессионной модели выявляют важные закономерности. Коэффициент при переменной  $X_2$  (среднедушевые денежные доходы населения), равный 17,53, означает, что увеличение среднемесячных доходов населения на 1 руб. в среднем приводит к росту валового регионального продукта на душу населения на 17,53 руб. Таким образом, в ходе исследования установлено существенное влияние одного из рассматриваемых факторов на экономическое развитие региона, определены конкретные количественные характеристики взаимосвязи между независимой переменной и зависимой переменной в модели.



Источник: составлен авторами по результатам корреляционно-регрессионного анализа.

Рис. 3. Линейной уравнение регрессии

Fig. 3. Linear Regression Equation

На основе проведенного анализа предлагается следующий комплекс мер, реализация которых может быть интегрирована в региональные программы социально-экономического развития:

1. Расширение и совершенствование системы социальных контрактов как инструмента адресной поддержки малоимущих граждан (увеличить охват на 20–30 % с акцентом на самозанятое население и переобучение в сельских районах, ввести постконтрактное сопровождение и мотивационные выплаты).

2. Введение региональных механизмов стимулирования роста заработной платы в приоритетных отраслях экономики (субсидировать прирост фонда оплаты труда в приоритетных отраслях (сельское хозяйство, переработка, МСП).

3. Развитие инфраструктуры рынка труда и системы профессиональной подготовки кадров для преодоления «работающей бедности» (создать муниципальные центры профобучения, проводить ежеквартальные ярмарки вакансий, внедрить программы с гарантированным трудоустройством).

4. Система мер по снижению уровня социального неравенства и адресной поддержке наиболее уязвимых категорий населения (расширить адресные выплаты семьям с детьми, ввести компенсацию ЖКХ для семей с доходами ниже прожиточного минимума, надбавки к пособиям многодетным детям).

### Выводы

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что валовый региональный продукт отражает общий объем произведенной в регионе продукции

и услуг, приходящийся на одного жителя. Он увеличивается вместе с ростом среднедушевых денежных доходов населения, т. к. большие доходы означают большой спрос на товары и услуги; высокая платежеспособность стимулирует местное производство и инвестиции; увеличение доходов улучшает качество жизни и усиливает экономическую активность региона. Итоговое уравнение регрессии показывает, что увеличение среднедушевых доходов приводит к росту валового регионального продукта на душу населения, что, несомненно, доказывает ключевую роль роста доходов в стимулировании экономического развития региона за счет увеличения совокупного спроса, активизации производства и повышения общей экономической активности. Результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленных мер по повышению среднедушевых доходов в Республике Мордовия для снижения рисков экономической безопасности и обеспечения устойчивого развития.

### Библиографические ссылки

1. Глазьев С. Ю., Локосов В. В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Вестник Российской академии наук. 2012. Т. 82, № 7. С. 587–614.

2. Сенчагов В. К., Митяков С. Н. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России // Проблемы прогнозирования. 2016. № 2 (155). С. 44–58.

3. Бобков В. Н., Гулюгина А. А., Одинцова Е. В. Риски в сфере уровня жизни населения России, воз-

возможностях и решениях по их снижению // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Т. 20, № 1. С. 59–75. DOI: 10.52180/1999-9836\_2024\_20\_1\_6\_59\_75. EDN: IJGJXW

4. Крамин Т. В., Устюжанина Д. А. Влияние подушевого ВРП на качество жизни населения в регионах России // Экономика региона. 2024. Т. 20, № 1. С. 176–188. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-12. EDN: ПХАЕН

5. Стратегия социально-экономического развития Республики Мордовия до 2035 г. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/4c23e6ff2c4a61f0f9cf135e668d7e22/proekt\\_strategii\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_respublik\\_i\\_mordoviya\\_na\\_period\\_do\\_2035\\_goda.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/4c23e6ff2c4a61f0f9cf135e668d7e22/proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respublik_i_mordoviya_na_period_do_2035_goda.pdf) (дата обращения: 24.09.2025).

6. Динамика среднедушевых денежных доходов населения. URL: <https://docs.cntd.ru/document/577934744/titles/2GT0C5I> (дата обращения: 24.09.2025).

7. Регионы России. Социально-экономические показатели 2024 : стат. сб. URL: [http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2024.pdf](http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf) (дата обращения: 01.10.2025)

8. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2022 год: [Ежегодник]. Вып. 1 (202) / В. Н. Бобков [и др.] ; отв. ред. В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина. Москва : ИЭ РАН, 2023. 166 с. URL: [https://inecon.org/docs/2023/Bobkov\\_monitoring\\_2023.pdf](https://inecon.org/docs/2023/Bobkov_monitoring_2023.pdf) (дата обращения: 01.10.2025)

9. Скворцова Е. В. Государственная социальная помощь на основании социального контракта // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 115-9. С. 57–60. DOI: 10.18411/trnio-11-2024-394. EDN: BIYFZZ

10. Oprea F, Onofrei M, Lupu D, Vintila G, Paraschiv G. The Determinants of Economic Resilience. The Case of Eastern European Regions // Sustainability, 2020, vol. 12, no. 10:4228. DOI: 10.3390/su12104228

## References

1. Glazyev S.Yu., Lokosov V.V. [Assessment of Critical Threshold Values of Indicators of the State of Russian Society and Their Use in Managing Socio-Economic Development]. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2012, vol. 82, no. 7, pp. 587-614. (in Russ.).

2. Senchagov V.K., Mityakov S.N. [Assessment of Economic Crises Using Short-Term Indicators and Average Indicators of Russia's Economic Security]. *Problems of Forecasting*, 2016, no. 2 (155), pp. 44-58. (in Russ.).

3. Bobkov V.N., Gulyugina A.A., Odintsova E.V. [On Risks in the Sphere of Living Standards of the Russian Population, Opportunities, and Solutions for Their Reduction]. *Living Standards of the Population in Russian Regions*, 2024. vol. 20, no. 1, pp. 59-75. (in Russ.). DOI: 10.52180/1999-9836\_2024\_20\_1\_6\_59\_75. EDN: IJGJXW

4. Kramin T.V., Ustyuzhanina D.A. [Impact of Per Capita GRP on the Quality of Life of the Population in Russian Regions]. *Regional Economics*, 2024, vol. 20, no. 1, pp. 176-188. (in Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-12. EDN: ПХАЕН

5. *Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitiya Respubliki Mordoviya do 2035 g.* [Strategy for the Socio-Economic Development of the Republic of Mordovia Until 2035]. (in Russ.). Available at: [https://www.economy.gov.ru/material/file/4c23e6ff2c4a61f0f9cf135e668d7e22/proekt\\_strategii\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_respubliki\\_mordoviya\\_na\\_period\\_do\\_2035\\_goda.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/4c23e6ff2c4a61f0f9cf135e668d7e22/proekt_strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_mordoviya_na_period_do_2035_goda.pdf) (accessed 24.09.2025).

6. *Dinamika srednedushevyyh denezhnyh dohodov naseleniya* [Dynamics of Average Per Capita Monetary Income of the Population]. (in Russ.). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/577934744/titles/2GT0C5I> (accessed 24.09.2025).

7. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2024* [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2024: Statistical Collection]. (in Russ.). Available at: [http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2024.pdf](http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf) (accessed 01.10.2025).

8. Bobkov V.N [i dr.] ; отв. ред. V.N. Bobkov, A.A. Gulyugina *Monitoring dohodov i urovnja zhizni naselenija Rossii 2022 god.* [Ezhegodnik]. Vyp. 1 (202) [Monitoring of Income and Living Standards of the Russian Population – 2022]. (in Russ.). Available at: [https://inecon.org/docs/2023/Bobkov\\_monitoring\\_2023.pdf](https://inecon.org/docs/2023/Bobkov_monitoring_2023.pdf) (accessed 01.10.2025).

9. [State Social Assistance Based on Social Contracts]. *Trends in the Development of Science and Education*, 2024, no. 115-9, pp. 57-60. DOI: 10.18411/trnio-11-2024-394. EDN: BIYFZZ

10. Oprea F, Onofrei M, Lupu D, Vintila G, Paraschiv G. The Determinants of Economic Resilience. The Case of Eastern European Regions, Sustainability, 2020, vol. 12, no. 10:4228. (in Engl.). DOI: 10.3390/su12104228

A. V. Kalinicheva

E. A. Sysoeva, Doctor of Economics, Associate Professor

N. P. Ogaryov National Research Mordovian State University, Saransk, Russia

## ASSESSMENT OF THE IMPACT OF POPULATION LIVING STANDARDS ON THE DYNAMICS OF GROSS REGIONAL PRODUCT IN THE REPUBLIC OF MORDOVIA

*The article presents a comprehensive analysis of the influence of living standards on the dynamics of gross regional product (GRP) in the Republic of Mordovia. It addresses the issue of low income levels and social inequality, substantiating the idea that these factors hinder regional economic development by reducing aggregate demand. Using indicative analysis with radar charts and zone theory, key economic security indicators were identified, including the share of the population with incomes below the subsistence minimum, the fund coefficient, the Gini index, and per capita GRP. Special attention is given to correlation-regression analysis, through which a model of per capita GRP dependence on average per capita monetary income and unemployment rate was constructed. A comparison of the impact of various factors on the region's economic activity is provided. The analysis establishes that one of the examined factors significantly influences regional development, with specific numerical parameters characterizing the relationship between factors and the response in the model. The results show that a 1-ruble increase in average per capita income boosts per capita GRP by 17.53 rubles, highlighting the critical role of income growth in stimulating regional economic development. The article highlights poverty and social inequality issues, tracing their negative impact on economic growth. Proposed measures include targeted support for low-income groups and the development of employment programs. The findings emphasize the need to improve living standards to stimulate economic activity and ensure sustainable regional development.*

**Keywords:** gross regional product; living standards; economic security; social inequality; poverty; correlation-regression analysis; Republic of Mordovia

Получена: 01.10.2025  
ГРНТИ 06.52.13

#### Образец цитирования

*Калиничева А. В., Сысоева Е. А.* Оценка влияния уровня жизни населения на динамику валового регионального продукта Республики Мордовия // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2026. Т. 21, № 1. С. 18–26. DOI: 10.22213/2618-9763-2026-1-18-26

#### For Citation

Kalinicheva A.V., Sysoeva E.A. [Assessment of the impact of population living standards on the dynamics of gross regional product in the Republic of Mordovia]. *Social'no-ekonomiceskoe upravlenie: teoria i praktika*, 2026, vol. 21, no. 1, pp. 18-26 (in Russ.). DOI: 10.22213/2618-9763-2026-1-18-26