

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

Л. А. Ватутина, кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)

МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инфраструктура предпринимательства включает три масштабные и разноплановые подсистемы (институциональная инфраструктура, инфраструктура поддержки предпринимательства, инфраструктура рынков), которые, в свою очередь, тоже неоднородны. Именно их взаимодействие в комплексе и образует инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности.

Инфраструктурное обеспечение определенного вида предпринимательской деятельности формируется путем образования инфраструктурных баз в виде инфраструктуры рынка данного товара (ресурса) как результат отбора инфраструктурных элементов внутри системы предпринимательства (внутренняя инфраструктура) и их взаимодействия с элементами внешней инфраструктуры [1, с. 147]. Становление внутренней инфраструктуры предпринимательства испытывает воздействия со стороны внутрифирменных факторов. Внутренняя среда предприятия как субъекта предпринимательства может быть рассмотрена как совокупность следующих подсистем:

– перерабатывающая подсистема, функционирование которой – процесс преобразования ресурсов в продукт потребительского, производственного или инфраструктурного назначения;

– подсистема производственной инфраструктуры содействует созданию условий осуществления производственно-хозяйственной деятельности;

– инфраструктура управления способствует формированию условий для организации, планирования и контроля процессов распределения и использования ресурсов субъектами предпринимательства.

Следует отметить, что отдельные виды хозяйственной деятельности, являясь инфраструктурными в одних секторах экономики, в других секторах и видах экономической деятельности рассматриваются в составе перерабатывающей подсистемы (например, финансовые операции – в коммерческом банке), а в третьих – в рамках производственной инфраструктуры (научные исследования в вузах). Производственная деятельность и соответствующая инфраструктура могут иметь различные организационные уровни исследования – отдельное предприятие, регион, страна.

В экономике Российской Федерации сегодня происходит становление новых видов и форм хозяйствования, но одновременно наблюдается и технологическая многоукладность. Параллельно с современными производственными системами и их

инфраструктурами функционируют производства, соответствующие четвертому и третьему технологическим укладам, сдерживая экономическое развитие страны. В этой связи национальная и региональная промышленная политика должны быть направлены на освоение высоких технологий пятого и шестого технологических укладов; применение энергосберегающих технологий; использование возобновимых источников энергии; организацию импортозамещающих производств; развитие производственной деятельности субъектов малого предпринимательства; совершенствование подсистем производственной инфраструктуры и инфраструктуры предпринимательства в соответствии с потребностями развития экономики [2, 3, 4].

Таким образом, одной из ключевых задач реализации национальной и региональной промышленной политики становится создание инфраструктурных условий для устойчивого развития страны и ее регионов путем формирования целостной системы инфраструктурного обеспечения производственно-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства.

Исследователями предлагается широкий спектр определений понятия «производственная инфраструктура». По мнению А. В. Гуковой [5], все они могут быть условно разделены на две группы, в рамках которых производственная инфраструктура рассматривается 1) как отрасли или 2) как инженерно-технические сооружения, обеспечивающие эффективное функционирование основного производства.

Учеными разработаны и иные подходы к определению содержания производственной инфраструктуры. Это объясняется тем, что ее состав и структура зависят от рассматриваемого уровня экономической системы, сектора экономики, масштабов предпринимательской структуры и т. д. Например, В. В. Семёнов выделяет производственную инфраструктуру общественного производства, производственную инфраструктуру региона и внутрипроизводственную инфраструктуру промышленного предприятия [6, с. 32].

Состав функций производственной инфраструктуры в зависимости от рассматриваемого уровня экономической системы, по нашему мнению, можно определить в узком, расширенном и широком смысле (табл. 1).

Практическое использование данной систематизации требует уточнения целей деятельности элементов и подсистем производственной инфраструк-

туры, которые могут быть сформулированы следующим образом:

– формирование условий, благоприятных для внедрения новых технологий и освоения новой техники в производстве товаров и услуг (узкий подход);

– создание условий для осуществления производственных процессов в различных отраслях и секторах экономики (расширенный подход);

– обеспечение условий для развития хозяйственных систем (широкий подход).

Таблица 1. Функции производственной инфраструктуры на различных уровнях экономической системы [7, с. 150]

Уровень экономической системы	Подходы к типологии состава производственной инфраструктуры		
	Узкий	Расширенный	Широкий
Микроуровень	Создание общих условий функционирования перерабатывающей подсистемы организации	Создание общих условий осуществления производственной деятельности в организации	Создание общих условий осуществления производственной и предпринимательской деятельности в организации
Мезоуровень	Создание общих условий осуществления технологических процессов в региональной промышленности	Создание общих условий развития промышленных предприятий региона	Создание общих условий развития региональной экономической системы
Макроуровень	Создание общих условий реализации технологических процессов в национальной промышленности	Создание общих условий развития добывающего и трансформационного секторов национальной экономики	Создание общих условий развития национальной экономической системы

В экономической науке и хозяйственной практике, как правило, выделяют производственную и социальную инфраструктуру страны и региона. В состав производственной инфраструктуры включают грузовой транспорт, связь, электроэнергетику и материально-техническое снабжение. В составе социальной инфраструктуры – пассажирский транспорт, социально-бытовое и социально-культурное обслуживание, торговля, здравоохранение. В такой классификации СМИ, научно-информационное обслуживание, административные и политические институты, финансовые и банковские структуры вообще не учитываются [8, с. 6]. Варианты совершенствования данной классификации учеными предлагаются, но при этом инфраструктура предпринимательства в них отдельно не выделяется.

В рамках широкого подхода к систематизации инфраструктуры рыночного хозяйства ее деление на производственную и социальную инфраструктурные подсистемы, с одной стороны, оправдано. Однако с другой стороны эффективность ее применения вызывает вопросы в силу того, что в составе производственной инфраструктуры объединяется огромное количество разнофункциональных элементов.

Наиболее применяемым сегодня является расширенный подход, согласно которому кроме производственной и социальной инфраструктуры в составе инфраструктуры рыночного хозяйства исследователи определяют и иные подсистемы, в частности институциональную и экологическую инфраструктуру.

С позиции узкого подхода нами в составе инфраструктуры рыночного хозяйства предложено выделять в качестве ее подсистем: производственную инфраструктуру, инфраструктуру предпринимательства, социальную инфраструктуру и экологическую инфраструктуру. Инфраструктурные связи, устанавливающиеся между названными подсистемами, образуют инфраструктурный круг, который может быть прокомментирован следующим образом: про-

изводственная инфраструктура задает направление развития инфраструктуры предпринимательства, ее совершенствование стимулирует развитие социальной инфраструктуры. Рост качества социальной инфраструктуры ставит задачи формирования соответствующей экологической инфраструктуры. Ее функционирование определяет требования к качеству производственной инфраструктуры (рисунок).

Между подсистемами инфраструктуры рыночного хозяйства устанавливаются и диагональные связи, что выражается в создании рыночной инфраструктуры. Элементы рыночной инфраструктуры опосредуют процесс воспроизводства в экономике, создавая условия для реализации рыночных трансакций, повышения эффективности предпринимательской деятельности и распределения ресурсов.

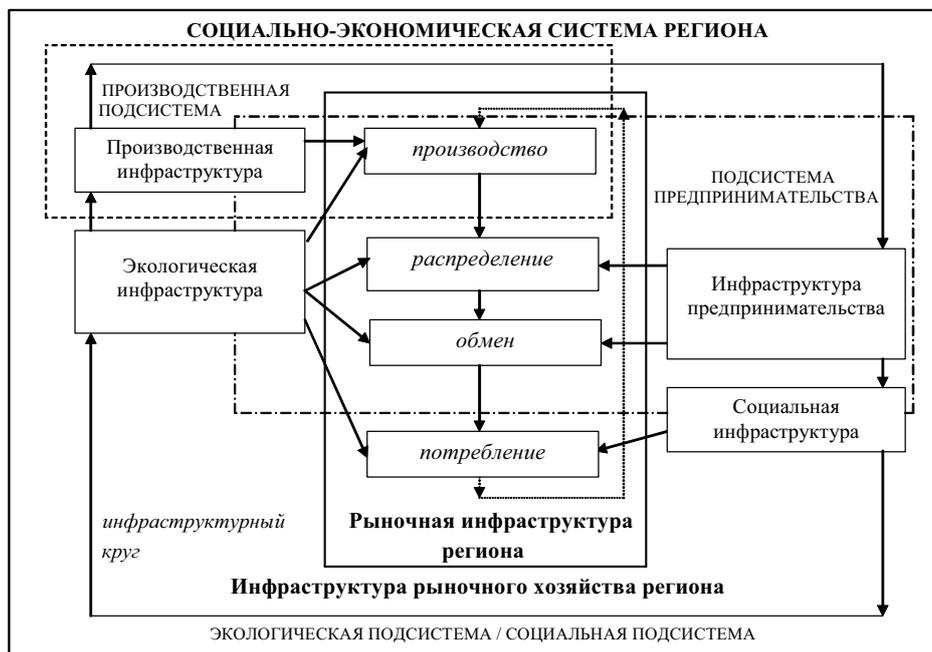
В составе конкретного субъекта предпринимательства предприятия пересекаются контуры производственной инфраструктуры и инфраструктуры предпринимательства. Подсистемой, структурирующей связи данных контуров, является инфраструктура управления. Ее состав может быть рассмотрен с позиции ресурсного подхода. Ресурсный подход наиболее полное развитие получил в институциональной экономике, что позволило осмыслить трансформацию ресурсного обеспечения в эпоху перехода к информационной экономике, и как следствие – все возрастающей роли информационных и интеллектуальных ресурсов (табл. 2).

На уровне отдельного субъекта предпринимательства планируются и реализуются производственные процессы, формулируется цель и задачи ведения бизнеса, определяется потенциал коммерциализации инноваций и возможности расширения предпринимательской деятельности [10, 11], реализация которых требует соответствующего инфраструктурного обеспечения.

В результате актуализируется установление инфраструктурной иерархии: производственная инфра-

структура организации – инфраструктура управления организацией – инфраструктура предпринимательства. Итог ее формирования – упорядочение реализа-

ции инфраструктурных функций в системе предпринимательства при ведущей роли обеспечивающей функции.



Участие инфраструктуры предпринимательства в формировании инфраструктурного комплекса [9, с. 342]

Таблица 2. Типология состава инфраструктуры управления предприятием с позиции ресурсного подхода [12, с. 153]

Вид ресурсов	Подсистемы организационно-управленческой инфраструктуры	Инфраструктурные подразделения
Природные и материальные	Логистическая инфраструктура – подсистема рационализации материальных потоков	– служба маркетинга, служба материально-технического снабжения; – транспортная служба
Финансовые	Финансовая инфраструктура – подсистема, обеспечивающая распределение финансовых ресурсов	– бухгалтерия; – планово-экономическая и финансовая службы
Трудовые	Кадровая инфраструктура – подсистема управления трудовыми ресурсами	– кадровая служба
Информационные	IT-инфраструктура – техническая основа автоматизации бизнес-процессов	– IT-подразделения
Интеллектуальные	Инфраструктура НИОКР – подсистема, образующая материально-техническую базу инновационной деятельности	– подразделения НИОКР
Предпринимательские	Инфраструктура управления – подсистема создания условий для реализации функций управления	– аппарат управления; – собственник(и) предприятия

Таким образом, на микроэкономическом уровне можно выделить следующие особенности формирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: наличие инфраструктурных связей между субъектами предпринимательства и подсистемами инфраструктуры предпринимательства, иерархический характер формирования системы инфраструктурного обеспечения и реализации инфраструктурных функций.

Библиографические ссылки

1. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике : дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2014. – 381 с. – URL: http://spbume.ru/up/rt/docs/homenko_diss.pdf (дата обращения: 20.01.2015).

2. Ватутина Л. А. Принципы управления предпринимательскими рисками в условиях инновационной экономики // Перспективы науки. – 2014. – № 4(55). – С. 101–105.

3. Хоменко Е. Б., Григорьева О. Н. Инфраструктурное обеспечение инновационного бизнеса в регионе: теоретическое обоснование и практическая реализация // Вестник ИжГТУ. – 2012. – № 3(62). – С. 184–191.

4. Хоменко Е. Б. Метаинфраструктурные факторы развития системы предпринимательства // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 49–52.

5. Гукова А. В. Производственная инфраструктура в экономике региона : монография. – URL: <http://www.smartcat.ru/Management/netsalesA.shtml>. (дата обращения: 19.01.2010).

6. Семёнов В. В. Организационно-экономические проблемы повышения эффективности технического обслуживания и ремонта оборудования промышленных предприятий : дис. ... д-ра экон. наук. – Ижевск, 2006. – 363 с.

7. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике. – С. 150.

8. Гольц А. Г. Инфраструктура и общество: принципы стратегии опережающего развития России // Экономическая наука современной России. – 2000. – № 2. – С. 5–21.

9. Хоменко Е. Б. Инфраструктура предпринимательства: теория и методология исследования : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2013. – 436 с.

10. Ватутина Л. А., Хоменко Е. Б. Управление развитием региональной инфраструктуры предпринимательства: методические аспекты // Перспективы науки. – 2014. – № 5(56). – С. 62–65.

11. Давлетова Р. С., Коловертнов Р. А., Файзуллин Р. В. Влияние внешней среды на стратегическое планирование развития промышленного предприятия // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7. – С. 519–522.

12. Хоменко Е. Б. Управление развитием инфраструктуры предпринимательства в условиях перехода к информационной экономике. – С. 153.

Получено 09.02.15

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова
А. Г. Кузнецова, кандидат экономических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В настоящее время в экономической науке кластеры являются наиболее теоретически проработанным и прошедшим экспериментальную проверку способом самоорганизации предпринимательских структур.

На современном этапе перехода Российской Федерации к информационной экономике конкурируют не товары (качество которых зачастую находится на одном уровне), а организации, поэтому основное конкурентное преимущество сосредоточено в сфере компетенций и возможностей субъектов предпринимательства снижать издержки. Первоначально кластерный подход применялся в исследованиях проблем конкурентоспособности, но сегодня он используется для решения все более широкого круга задач, например, при разработке общегосударственной промышленной политики, стратегий социально-экономического развития территорий, региональных целевых программ в сфере стимулирования инновационной деятельности, развития малого и среднего предпринимательства и т. д. Однако для эффективного применения кластерного подхода к управлению в регионе должны быть сформированы соответствующие предпосылки, в том числе инфраструктурные.

Во-первых, это наличие формализованной кластерной политики, разработанной в соответствии со стратегией социально-экономического развития территории, с учетом особенностей формирования системы управления развитием региональной инфраструктуры предпринимательства и потенциала участников кластера [1].

Во-вторых, заинтересованность крупного бизнеса в кооперации с образовательным сектором, с субъектами малого и среднего предпринимательства, а так-

же наличие конкурентной среды, стимулирующей предпринимательские структуры к разработке и коммерциализации инноваций [2].

В-третьих, наличие научно-образовательной базы, квалифицированной рабочей силы, доступа предпринимательских структур к результатам НИОКР.

В-четвертых, участие организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства и общественных объединений предпринимателей в процессе экономической кластеризации.

В-пятых, применение государственно-частного партнерства как инструмента развития кластерных структур, стратегического планирования регионально-го развития и его инфраструктурного обеспечения [3].

При наличии перечисленных предпосылок кластерный подход служит основой конструктивного диалога государства, бизнеса и науки, создавая условия для повышения конкурентоспособности предпринимательских структур, развития теоретической и прикладной науки, повышения эффективности экономической политики региональных органов власти и управления.

В стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики до 2025 г. обозначены приоритетные направления экономической кластеризации, в их числе стрелковое оружие, электрооборудование и электротехника, автомобилестроение и производство автокомпонентов, нефтегазовое машиностроение, лесопромышленный кластер [4]. В ряде документов подчеркивается наличие и целесообразность развития в Удмуртии агропромышленного кластера. Инфраструктурные предпосылки для применения кластерного подхода к управлению и практическая реализация запланированных мероприятий в настоящее время в республике осуществ-