

ский закрепил статус спекуляций на уровне философского умозрения и использовал их как стимул к размышлению.

Сегодняшние проблемы постановки интеллекта связаны с преодолением особенностей современного кризисного сознания. Сегодняшнее сознание – это иррациональная стихия: отсутствие продуктивного воображения, целостного представления о реальности. Мышление на уровне потока реплик, соображений по поводу не готово к познанию и продуцированию, выполняя только функцию адаптации и не различая действительное и необходимое. В терминах русской религиозной философии душа человеческая перестает быть полем битвы Добра и Зла. На таком субстрате историческому сознанию не избежать деградации и утраты идентичности. Не только сегодняшнее российское образование преодолевает наследие нефилософского прошлого. Времена запретов на философию переживались и раньше: объявление Чаадаева сумасшедшим, «мрачное семилетие» (1848–1855) [6, с. 6]. Да и не только России случилось переживать подобные кризисы. Монтень в свое время сокрушался по поводу подобной же ситуации. «Странное дело, но в наш век философия, даже для людей мыслящих, всего лишь пустое слово, которое в сущности, ничего не означает; она не находит себе применения и не имеет никакой ценности ни в чьих-либо глазах, ни на деле. Полагаю, что причина этого – бесконечные словопрения, в которых она погрязла» [7, с. 198–202.].

Хотя перспективы развития современной русской философии крайне темны, вырастить ей предстоит на своей культурной почве [8, с. 6]. Восстановление

Получено 08.12.2014

русской философской традиции – это возрождение великой русской культуры и без формирования значительного слоя эрудированных, фактически высокообразованных людей невозможно. Изменение исторического сознания в его качественных характеристиках невозможно при отсутствии философского гена. Реальность как объективное условие осуществления человека в его целостности заблуждающему сознанию не дана. Древние греки с их «большим взрывом» философии всегда останутся недостижимым, но манящим идеалом для устремленной вперед человеческой мысли.

Библиографические ссылки

1. *Запесоцкий А. П.* Философия образования и проблемы современных реформ // Вопросы философии. – 2013. – № 1.
2. История философии: хрестоматия-практикум для вузов / сост. Н. Н. Измestьева. – Саранск : Саранская типография, 2013. – 368 с.
3. *Измestьева Н. Н.* Апология учителя: философский этюд // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 3 (41). – Ч. 1. – С. 65–69.
4. Аристотель. Метафизика. – М.: Эксмо, 2006. – 608 с.
5. *Мамардашвили М. К.* Эстетика мышления // Философские чтения. – 2002. – С. 173–506.
6. Философия России первой половины XX века: конференция – круглый стол // Вопросы философии. – 2014. – № 7. – С. 3–39.
7. *Монтень М.* Опыты. – СПб.: Кристалл, 1998. – Кн. 1. – С. 6–393.
8. Философия России первой половины XX века: конференция – круглый стол.

УДК 37.014.3

Ю. В. Красавина, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЩЕСТВА

Одной из актуальных особенностей социально-экономического прогресса сегодня является *информатизация* общества, предполагающая перестройку всего комплекса условий информационных процессов в обществе. В условиях информатизации меняется и *модель деятельности педагога* вместе с новыми возможностями, которые открывают информационные технологии, появляются новые функции и обязанности.

Проблеме информатизации образования и роли педагога в ней посвящены работы С. Г. Григорьева, В. В. Гриншкун, А. П. Ершова, И. В. Роберт и других исследователей. Их труды доказывают, что использование средств информатизации положительно

влияет на эффективность деятельности педагога, если оно уместно и педагогически оправдано. Это означает, что преподаватель должен не только знать, как использовать информационные технологии в обучении, но и применять их таким образом, чтобы способствовать достижению *целей образования*. Данное положение закладывает основу компетентности педагога, связанную с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ).

Согласно *Национальной доктрине образования* в Российской Федерации (до 2025 г.) помимо классических целей образования (таких как воспитание патриотизма, нравственности, формирование культуры, развитие творческих способностей, подготовка

высококвалифицированных специалистов) необходимо выделить и новые цели, отражающие ключевые тенденции нашего времени, а именно:

– непрерывность образования в течение всей жизни человека, создание программ, реализующих *информационные технологии в образовании* и развитие *открытого образования*;

– подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных *специалистов*, способных к *профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества* и развития новых наукоемких технологий [1].

Из анализа целей образования, указанных в доктрине, следует вывод о том, что одной из задач современного педагога является обучение будущего специалиста применению информационных технологий (ИТ) для своего профессионального роста. Причем речь идет не просто об овладении компьютерной грамотностью или умением использовать информационные технологии в повседневной жизни, а об умении решать с их помощью профессиональные задачи.

Процесс информатизации образования в Российской Федерации достаточно динамичен, уже сейчас мы можем наблюдать его результаты. Так, цели образования, описанные в доктрине, отражены в *Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг.*, направленной на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития страны. В качестве ожидаемых результатов реализации данной программы указаны в том числе:

– внедрение и эффективное использование новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;

– оснащение современным учебно-производственным компьютерным оборудованием и программным обеспечением образовательных учреждений профессионального образования, внедряющих современные образовательные программы и обучающие технологии [2].

Согласно программе, в результате ее завершения будут сформированы новые модели управления образованием в условиях широкомасштабного использования информационно-телекоммуникационных технологий.

Данные тенденции отражены и в федеральном законе *«Об образовании в Российской Федерации»*. Закон устанавливает правовые, организационные и экономические основы отечественной системы образования, общие правила ее функционирования и осуществления образовательной деятельности и др. Задавая общие требования к реализации образовательных программ, закон указывает, что при этом должны использоваться различные образовательные технологии. Особое внимание уделено реализации образовательных программ с применением *электронного обучения и дистанционных образовательных технологий*, что подчеркивает значимость дан-

ного направления развития для сектора образовательных услуг [3].

Как видно из текста основных нормативных документов в области образования, информатизации и модернизации образования уделяется большое внимание. На практике мы также наблюдаем результаты реализации программ, направленных на развитие информационного общества в Российской Федерации. Наблюдается рост основных показателей развития информационно-технологической инфраструктуры учреждений среднего образования. Так, если в 2003 г. по результатам исследования организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на тему использования ИТ в школьном образовании показатель «количество учащихся на один персональный компьютер» в среднем по России был равен 33 [4], то уже в 2009 г. этот показатель повысился до 20 (согласно плану реализации стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2011 г.). Показатели растут и в регионах. Так, в 2013 г., например, Удмуртская Республика вышла на показатель 10 человек на 1 ПК [5]. Это означает, что условия для использования средств информационно-коммуникационных технологий в средней школе созданы уже сейчас, и вопрос *подготовки педагогических кадров*, обеспечивающих их эффективное использование, становится еще более актуальным.

В то же время анализ текстов Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) по педагогическим направлениям подготовки, например, по направлению 051000.62 «Профессиональное обучение (по отраслям)», показывает отсутствие четких требований, связанных с ИКТ-компетентностью будущих педагогов [6]. Это ставит под сомнение готовность сегодняшних выпускников педагогических специальностей к эффективной преподавательской деятельности в условиях информатизации образования.

Данное несоответствие еще более подчеркивает утвержденный в октябре 2013 г. *профессиональный стандарт* «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», который составлен в соответствии с нормативными документами в области образования, устанавливающими основные приоритеты государственной политики. В стандарте сформулированы требования к современному педагогу и приведены его основные профессиональные трудовые функции.

Анализируя данный документ, можно отметить, что по сравнению с квалификационными характеристиками работников образования, действующими ранее, большее внимание уделяется ИКТ-компетентности учителей, в структуре которой выделено три компонента: *общепользовательская* ИКТ-компетентность, *общепедагогическая* ИКТ-компетентность и *предметно-педагогическая* ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой дея-

тельности). В трудовые действия педагога включено не только использование новых информационных технологий и цифровых образовательных ресурсов, как это было сформулировано ранее, но и формирование у учащихся навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями. Преподаватель также должен использовать современные способы оценивания достижений учащихся с применением информационно-коммуникационных технологий, предусматривающих в том числе ведение электронных форм документации, электронного журнала и дневников обучающихся [7].

Введение стандарта должно повлечь за собой изменения к требованиям подготовки студентов педагогических специальностей в высшей школе. Каким-то образом должна быть оценена информационно-коммуникационная компетентность выпускников, учитывающая структуру ИКТ-компетентности педагога, приведенную в профессиональном стандарте [8]. Согласно стандарту более пристальное внимание должно быть уделено и *иноязычной подготовке* будущих педагогов [9].

Анализ зарубежных аналогов профессионального стандарта педагога показывает, что российское видение современного учителя совпадает с общемировыми тенденциями. Помимо глубоких знаний в области педагогики, методологии и дидактики, что является традиционным для профессии, будущий педагог должен обладать навыкам применения ИКТ в образовательном процессе [10–13]. Значимость требований, предъявляемых к ИКТ-компетентности преподавателей подчеркивает и документ, принятый ЮНЕСКО в 2011 г. «Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО», целью которого является выявление компонентов ИКТ-компетентности современных учителей, а также разработка рекомендаций по внедрению методов и методик, позволяющих воплотить на практике предложенные стандарты [14].

Таким образом, анализ нормативных документов различных стран, определяющих современные требования к профессиональной подготовке педагога, показал, что современный преподаватель должен владеть навыками применения информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. Более того, от него требуется способность не только сформировать у учеников *навыки компьютерной грамотности*, но и научить их использовать ИКТ для решения задач, актуальных для современного общества.

Библиографические ссылки

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. – URL: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 29.12.2014).
2. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы. – URL: <http://www.rg.ru/2011/03/09/obrazovanie-site-dok.html> (дата обращения: 29.12.2014).
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 29.12.2014).
4. Штрик А. Компьютеризация средней школы России. – URL: http://www.pcweek.ru/themes/detail.php?ID=72273&THEME_ID= (дата обращения: 29.12.2014).
5. Информатизация системы образования Удмуртии. – URL: <http://e-learning.ciur.ru/информатизация-системы-образования> (дата обращения: 29.12.2014).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 051000 «Профессиональное обучение (по отраслям)». – URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm781-1.pdf (дата обращения: 29.12.2014).
7. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/> (дата обращения: 29.12.2014).
8. Шихова О. Ф., Шихов Ю. А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы // Образование и наука. – № 4. – С. 40–57.
9. Красавина Ю. В. Формирование профессионально важных иноязычных компетенций у студентов неязыковых направлений подготовки // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 3(63). – С. 186–188.
10. Teacher Education in Europe – An ETUCE Policy Paper // European Trade Union Committee for Education, 2008. – URL: http://etuce.homestead.com/Publications2008/ETUCE_Policypaper_en_web.pdf (дата обращения: 29.12.2014).
11. Model Core Teaching Standards: A resource for State Dialogue // College of Education, University of South Florida, 2001: сайт. – URL: http://www.coedu.usf.edu/main/qualityassurance/documents/InTASC_Model_Core_Teaching_Standards_2011.pdf (дата обращения: 29.12.2014).
12. Key competences for adult learning professionals: Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals // Grundtvig International Network of Course Organisers, 2010. – URL: http://www.ginconet.eu/sites/default/files/Key_Competences_For_Adult_Educators.pdf (дата обращения: 29.12.2014).
13. Supporting teacher competence development for better learning outcomes // The European Commission, 2013. – URL: http://ec.europa.eu/education/policy/school/doc/teachercomp_en.pdf (дата обращения: 29.12.2014).
14. Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО. – URL: <http://ru.iite.unesco.org/publications/3214694/> (дата обращения: 29.12.2014).