

помощь преподавателю в создании электронных учебно-методических комплексов. В вузе необходима служба, которая может оказать техническую поддержку разработчикам ЭОР, информировать преподавателей о новациях в разработке электронных ресурсов, консультировать не только в аспекте выбора оптимальной формы организации содержания и коммуникации, но и методически грамотного построения текста с учетом психофизиологических особенностей студента и графических требований. Не исключено, что такая служба объединит усилия разных специалистов: педагогов, психологов, методистов, дизайнеров, программистов и др. Как показала практика конкурса ЭОР, качественный конечный продукт обычно является результатом творческого межпредметного содружества преподавателей, студентов и сотрудников.

Возможно, что в пространстве этой службы возникнет и экспертное сообщество, способное проводить всестороннюю экспертизу готового электронного продукта. Положительное экспертное заключение

Получено 20.01.2015

станет основанием для регистрации ЭОР в электронном каталоге Научной библиотеки и будет учитываться как учебное издание.

Большинство отмеченных выше проблем во многом связано с аудиторной загруженностью преподавателя в современных условиях трансформации высшей школы. Кроме того, кропотливость, энергозатратность и долговременность работы по созданию ЭОР диктуют необходимость введения стимулирующих мер поддержки преподавателей-разработчиков. Это могут быть дополнительные часы по организации самостоятельной работы студентов в учебной нагрузке преподавателя, денежное вознаграждение за труд и расходы на создание ЭОР или приобретение электронного продукта вузом на основе экспертного заключения.

Вуз должен разработать стратегию развития ЭОР. Одним из ее элементов, как показал конкурс, могло бы стать создание при поддержке администрации вуза персональных образовательных сайтов каждого преподавателя.

УДК 37.01 (045)

С. Ю. Трофимов, кандидат педагогических наук, НОУ ВПО «Камский институт гуманитарных и инженерных технологий», Ижевск

Л. А. Черенцова, кандидат педагогических наук, доцент, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основным ресурсом общества XXI века называют знание – главную ценность постиндустриального периода развития цивилизации. В связи с этим возрастает роль образования, традиционной функцией которого, как известно, была передача культуры от одного поколения другому. Одним из актуальных направлений исследований в научно-педагогической литературе последних лет является проблема повышения уровня политической культуры студентов и учащихся. В качестве фактора политической адаптации молодежи авторы педагогических публикаций называют их участие в молодежных организациях и волонтерском движении, клубах по интересам, внеучебную работу, изучение гражданско-правовых дисциплин, уроки обществознания и др. В меньшей степени обсуждается потенциал образовательной деятельности для обозначенной цели.

В проводимом нами в 2007–2014 гг. исследовании мы исходили из представления о политической культуре как интеграции внутренней установки на деятельность политического характера и осведомленности (знаний) в проблемах этой деятельности. Политическая культура – это не деятельность и не готовность к деятельности, не качество личности, но

это основание для развития качеств, необходимых для деятельности политического характера, в том числе гражданственности [1, с. 42].

Одной из задач проводимого нами исследования было определить возможности образовательной деятельности для формирования политической культуры студентов и разработать модель формирования политической культуры студентов в контексте образовательной деятельности.

Образовательная деятельность рассматривается как одна из разновидностей деятельности человека, порождаемая особой потребностью, направленной на преобразование деятельностного субъекта, на его самоизменение в процессе учения.

В исследованиях А. Н. Леонтьева [2, 3], Н. Ф. Талызиной и др. отмечается, что учебная деятельность имеет свой предмет, продукт и процесс. Предметом такой деятельности является содержание обучения. Процесс складывается из двух типов: выполнения усваиваемой деятельности и собственно ее усвоение. Продукт такой деятельности – сумма знаний, умений, навыков или усвоенное содержание обучения и измененный в связи с этим опыт студента.

Поскольку учащийся признается активным участником педагогического взаимодействия и имеет

право на проявление активности своей личности, выражение свободы выбора, взрослым участникам педагогического процесса необходимо уметь создавать такие условия, чтобы личностная активность учащегося имела общественно значимую направленность, была ориентирована на истинно гуманистические ценности [4, с. 8].

Процесс развития личности в вузе включает большее разнообразие отношений между обучающим и обучаемым (дидактических, воспитательных, продуктивных). Целью образовательного процесса в вузе является выработка установок и ориентаций в отношении обучения, профессии и социальных аспектов жизни.

Исследователи в области вузовской дидактики формулируют ряд методологических положений [5]:

а) обучение – это передача общественно-исторического опыта, а не знаний;

б) при проектировании и организации обучения первичной является заданная характером будущей специальности деятельность;

в) конечной целью обучения является формирование способов действий, обеспечивающих осуществление будущей профессиональной деятельности;

г) содержание обучения составляет заданная характером будущей деятельности система действий;

д) знания не самодостаточны, а являются средством обучения;

е) механизм осуществления учебной деятельности является решение учебных задач, а не проработка материала.

В системе студент – преподаватель диалектика взаимосвязи и взаимозависимости их отношений является центральным звеном всего педагогического процесса [6, с. 23]. В частности, очная форма обучения предполагает доминирование учебной деятельности, осуществляемой в рамках учебного заведения и предполагает непосредственное взаимодействие, общение студентов с преподавателями и между собой.

Общение пронизывает всю деятельность преподавателя и именно в процессе общения осуществляется главное педагогическое воздействие – воздействие личности на личность. Педагогу важно уметь выстраивать продуктивное педагогическое общение и взаимодействие с обучаемыми не только в какой-либо конкретной педагогической ситуации, а в течение длительного периода обучения.

Личностный компонент в общении – это система ценностных ориентаций и смысловых установок в сфере взаимодействия с людьми.

С учетом вышесказанного и на основе деятельностного, личностно ориентированного и культурологического подходов в рамках проводимого исследования была разработана модель формирования политической культуры студентов, которая по сути является моделью воспитывающего обучения, интегрирующего содержание общепедагогической и «гражданственной» (формирование ПК) подготовки студентов (см. рис.)

Целью интеграции содержания общепедагогической и гражданской подготовки студентов явля-

ется приобщение их к политической культуре. Остановимся на пояснении основных компонентов представленной структурно-содержательной модели. Она включает три этапа: мотивационно-установочный, пропедевтический и формирующий.

I. Целью первого этапа было дать установку студентам на выполнение непривычной для них деятельности, связанной с актуализацией социально значимых ценностей. Поясним, что под установкой понимается готовность субъекта к той или иной деятельности, актуализирующейся при предвосхищении им появления определенного объекта, явления и несущая на себе черты целостной структуры личности с постоянным набором характеристик [7, с. 146]. Мотив – это осознанное побуждение для определенного действия, которое формируется по мере того, как человек учитывает, оценивает и осознает цель, которая перед ним стоит [8].

В наших условиях основная цель при обучении заключалась в том, чтобы вызвать к действию внутреннее побуждение, потребность к поиску, как необходимому условию в формировании нового отношения к деятельности. Мотив не может стать внутренним стимулом к действию, если он не приобрел субъективного значения для индивида [9].

В. К. Буряк классифицирует мотивы исходя из отношения мотива к цели: *первая* группа – мотивы, в основе которых лежат широкие общественные цели, ведущие к пониманию общественной значимости деятельности, учения как долга; *вторая* группа – мотивы, имеющие своим источником стремление к личному успеху, т. е. на первый план выдвигается личностный смысл и значение; *третья* группа – мотивы, проистекающие из познавательной потребности. Как вид деятельности основным источником познавательных мотивов является сам процесс учения [10, с. 47–49].

Исследователи отмечают, что в ходе учебной деятельности все мотивы взаимосвязаны, но на определенном этапе одна группа оказывается ведущей. В нашем случае такой группой должна была стать 1-я. Таким образом, мотивационная сфера, характеризующая различные уровни готовности учащихся к деятельности, выступает не в виде отдельного мотива, а как совокупность мотивов, в которой ведущий мотив подчиняет себе другие.

На динамику становления мотивации существенное влияние оказывают возрастные особенности студентов, такие как:

1) *готовность и способность ко многим различным видам обучения;*

2) *склонность к экспериментированию*, проявляющаяся в стремлении все самостоятельно проверять, лично удостовериться в истинности;

3) *повышенная интеллектуальная активность*, которая стимулируется не только естественной возрастной любознательностью, но и желанием самопрезентации и самореализации;

4) сформированность *общих интеллектуальных способностей*, особенно понятийного теоретического мышления;

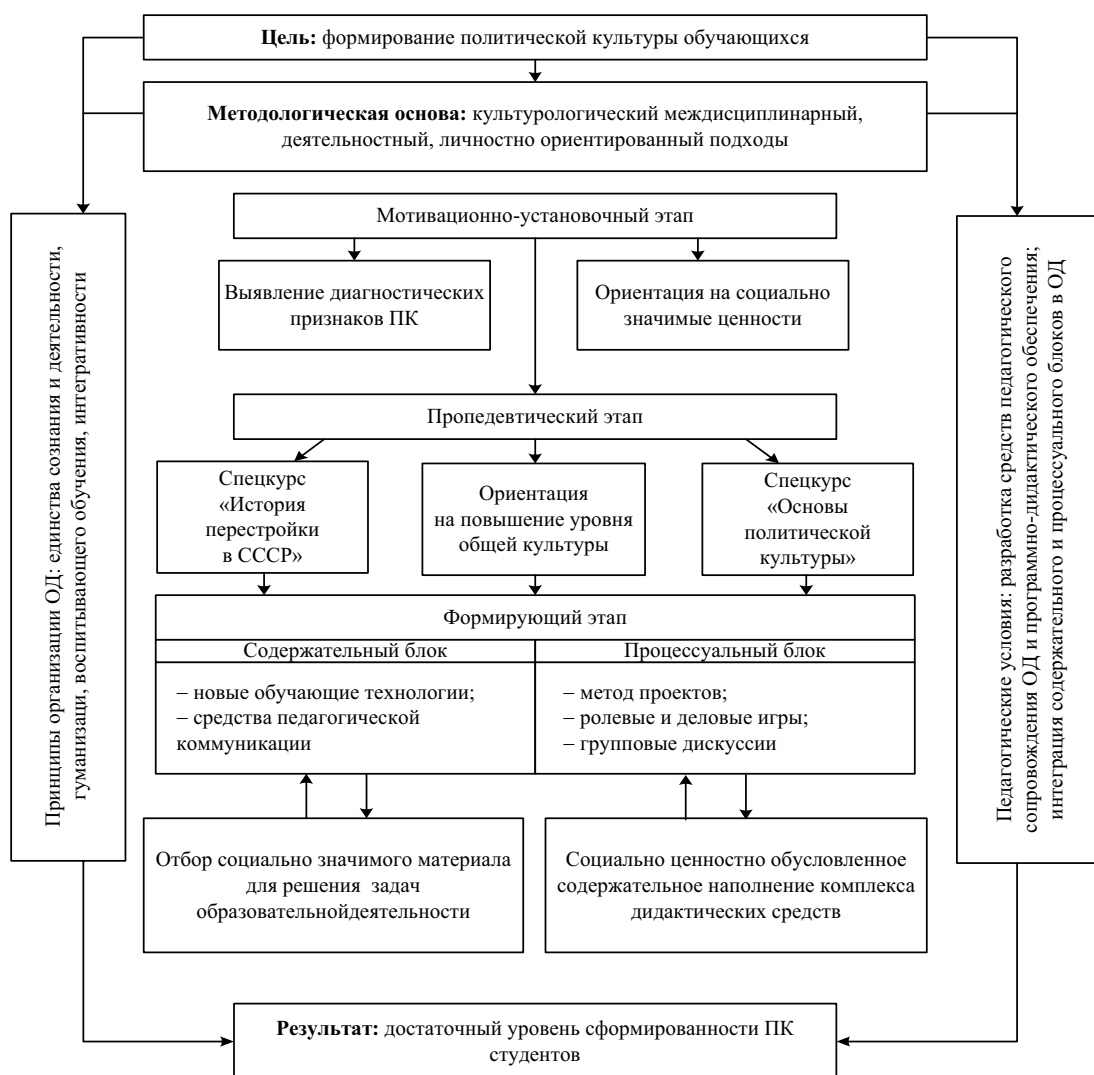
5) развитость *практических умений и навыков*, которые могут понадобиться в будущей профессиональной деятельности.

II. Целью второго (пропедевтического) этапа общего процесса формирования политической культуры было ознакомление обучающихся с основами ПК, приобщение их к социально значимым ценностям, ориентация на политическую деятельность вообще. «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой дает следующее определение термину «пропедевтика»: «Предварительный круг знаний о чем-нибудь; пропедевтический курс – краткий» [11, с. 617].

Спецкурсы читались в рамках регионального компонента ФГОС, частично содержание их обсуждалось внеаудиторно, в личной беседе, в ходе групповых дискуссий.

III. Целью формирующего этапа являлось, помимо общепедагогической подготовки студентов в соответствии с ФГОС ВПО, способствовать политической социализации обучающихся, приобщению к политической культуре, что стало возможным, благодаря созданию условий для приобретения студентами опыта «политического человека».

На основе политических источников и социально значимых публикаций было отобрано содержание для общепедагогической подготовки студентов-педагогов. Задачей формирующего этапа была организация взаимодействия содержания двух блоков – общепедагогического и сферы будущей профессиональной деятельности и соотнесения их с уровнями политической культуры: личностным, деятельностным и уровнем социального взаимодействия.



Модель формирования ПК студентов средствами общепедагогической подготовки в условиях ОД

Интеграция содержательного и процессуального блоков (см. рис.) должна обеспечить повышение уровня политической культуры, достижения достаточного уровня ее сформированности. Процессуальный блок, функцией которого в данной модели является построение образовательного процесса в соот-

ветствии с логикой социально насыщенного содержания, позволяет студентам осознать гражданские ценности в ходе знакомства с дидактическими средствами, через их освоение в процессе образовательной деятельности в ходе общепедагогической подготовки студентов – будущих учителей.

Таким образом, в данной статье представлена модель формирования политической культуры студентов средствами общепедагогической подготовки. Она включает три этапа, основной из которых – формирующий – на основе интеграции процессуального и содержательного блоков обеспечивает в результате необходимый уровень сформированности политической культуры. Средства программно-дидактического обеспечения образовательной деятельности студентов-педагогов (методы активного обучения), а также ее педагогическое сопровождение обеспечивают приобщение студентов к политической культуре.

Библиографические ссылки

1. Трофимов С. Ю. Формирование политической культуры студентов – будущих педагогов в образовательной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. – Удм. гос. ун-т, Ижевск, 2007. – 190 с.

2. Ильясова И. А. Культура общения (опыт философского методологического анализа). – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1989. – 73 с.

Получено 26.01.2015

3. Управление познавательной деятельностью учащихся / под ред. П. Я. Гальперина, Н. Ф. Талызиной. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 262 с.

4. Черенцова Л. А. Гуманистическая направленность личности преподавателя – основа оптимального педагогического общения : учеб.-метод. пособие по проведению практических занятий с преподавателями. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2006. – 44 с.

5. Атанов Г. А. Возрождение дидактики – залог развития высшей школы. – Донецк : ДОУ, 2003. – 180 с.

6. Волобуев С. В. Воспитание политехнической культуры будущего учителя физики : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Елец, 2000. – 17 с.

7. Колюхов Н. И. Словарь-справочник по психологии. – М. : ГФП, 1996. – 160 с.

8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М., 1946. – 564 с.

9. Буряк В. К. Самостоятельная работа учащихся. – М. : Просвещение, 1984. – 64 с.

10. Там же. С. 47–49.

11. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.

УДК 378.22

С. Г. Селетков, доктор технических наук, профессор, ИжГТУ имени М. Т. Калашникова

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОИСК В НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Информационный поиск как процесс, сопровождающий подготовку диссертации, рассматривается во многих пособиях для соискателей. Профессор П. П. Ясковский, в частности, отмечает [1, с. 25]: «...чем больше вы проработаете и используете литературных источников, тем „прочнее“ диссертация». Однако большинство известных работ для соискателей содержат лишь указания на возможные источники информации для подготовки диссертации и где эти источники можно найти, не рассматривая при этом методологию информационного поиска в диссертационном исследовании.

Общим правилом информационного поиска при подготовке диссертации для всех отраслей науки является правило, состоящее в необходимости достижения соответствующей компетентности соискателя, достаточной для дальнейшего движения к новому результату в конкретной объектно-предметной области. Чтобы двигаться «с открытыми глазами», соискатель должен изучить основы своей отрасли науки по учебникам и далее получить знания более высоких уровней сложности (например, знания диссертационных исследований предшественников), чтобы результатами уже собственной диссертации надстроить очередной уровень нового научного знания.

Информационный поиск – творческий процесс отыскания известной информации об объекте исследования для построения своего предмета исследова-

ния – вот основная установка при работе с информацией по тематике диссертационной работы. Но он (процесс) имеет особенности в различных классах отраслей науки [2]. При этом следует учитывать различие типов возможных результатов будущей диссертации [3]. Соискатель должен выявить зоны незнания об объекте исследования и установить, в какой мере объект освещен проведенными ранее исследованиями, поставить перед собой цель и задачи [4]. Достоверные научные результаты не имеют срока давности, но и не все результаты хорошо известны. Поэтому поиск зон незнания – один из сложных, ответственных и необходимых этапов научного поиска.

Обозначим базовые функции информационного поиска при работе над диссертацией:

– поиск прототипов предполагаемых результатов диссертации;

– систематизация существующих позиций по проблеме исследования, сравнительный анализ точек зрения, поиск противоречий с целью формирования собственной точки зрения;

– установление возможных признаков новых научных положений диссертационной работы в результате предположения, что такой признак еще не рассмотрен другими учеными. Это действие определяется как выявление границ известного знания по теме исследования;