

качества подготовки специалистов-гуманитариев в модульной образовательной технологии : матер. науч.-метод. конф. – Новосибирск : НГИ, 2006. – С. 181.

2. Смолин О. Н. Социально-философские аспекты государственной образовательной политики в условиях радикальной трансформации российского общества. – М., 2001. – С. 82–86.

Получено 07.08.2014

3. Панарин В. И. Указ. соч. С. 183.

4. Там же. С. 184.

5. Князев Н. А. Наука, философия и образование в аспекте диалектизации знания // Философия образования. – 2004. – № 9. – С. 258–264.

УДК 800(045)

И. М. Некипелова, кандидат филологических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ЯЗЫК КАК ЛИЧНОСТНЫЙ КОНСТРУКТ: ПОЗНАНИЕ, ОПИСАНИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МИРА

Язык является наиболее точным и надежным, хотя и не абсолютно совершенным способом выражения формализованного знания людей о мире. Безусловно, «выражение мышления в естественном языке можно считать первым шагом формализации» [1], а языка как средство коммуникации в человеческом обществе является основным способом формализации представлений человека о мире, первым осознанным и целенаправленным способом описания, хранения и передачи знаний о нем. Однако «репрезентация объектов с помощью слов является далеко не простым процессом хотя бы уже потому, что она во многом определяет социальную жизнеспособность человека в обществе, поскольку ограничение языковой активности и речевой деятельности воспринимается обществом как ограничение возможностей человека в целом» [2, с. 177]. Это говорит о том, что язык является важным средством социализации человека в обществе, и поэтому обучение языку, как родному, так и неродному, играет огромную роль в формировании языковой личности, способной осуществлять адекватную коммуникацию.

Постановка проблемы

Адекватное владение языком, являясь основным средством социализации человека в обществе, необходимо для формирования у личности языковой компетенции и осуществления ею успешной коммуникации в социуме, как в официальной и личной сфере, так и в сфере профессиональной, на что делается особый акцент в системе образования в высших учебных заведениях. Изучая язык как область знаний о человеке и знаний человека о мире, мы актуализируем представление о роли, которую играет язык в построении языковой картины мира, а также в преобразовании мира человеком.

Обсуждение

Рассматривая языковую систему в единстве аналитико-синтетической познавательной активности человека [3, с. 158–159], ее можно представить в виде

конструктора, из которого человек выстраивает свою языковую картину мира и мир вокруг себя. Мир становится понятным человеку только тогда, когда он видит объекты действительности, лексикализованные в его языке. Например, в шотландском языке есть слово *desenrascanco*, которое означает «возможность разрешить проблему, не имея для этого ни продуманного решения, ни возможностей». Этого слова в русском языке нет, не указано оно и в переводных словарях, потому что в русском языке этому слову соответствует лакуна, хотя в принципе ситуация, которая может быть представлена в русском языке лишь описательным оборотом, носителю русского языка понятна. Однако в силу того, что описанная ситуация не актуальна для социума, использующего русский язык, в самом языке такая номинация не представлена. Следовательно, в языковой картине мира русских людей невозможно вычленить явление, соответствующее слову *desenrascanco* при условии, если это слово людям неизвестно. В ином случае, как только человек узнает новое слово, горизонт его языковой картины мира начинает расширяться, человек начинает вычленять новое и теперь уже понятное и четко определенное явление. Таким образом, способность языка быть конструктором связана со способностью человека классифицировать явления мира, расчлняя его на значимые компоненты в результате логических операций анализа, а затем восстанавливать его целостность в результате операции синтеза [4]. Однако это качество языка влечет за собой и другое: являясь конструктором, позволяющим человеку выстраивать индивидуальную картину мира, язык одновременно является и конструктором, определяющим правила построения индивидуальной языковой картины мира. Таким образом, мы считаем, что язык является *личным и общественным конструктом*, то есть оценочной системой, которая используется индивидом и обществом для классификации различных объектов жизненного пространства.

Термин *личный конструкт* был предложен Дж. Келли в психологии личности для обозначения когнитивных шаблонов, которые создает сам человек, а затем пытается привести в соответствие с ними те реалии, из которых состоит мир [5]. В целом в психологии под *личностным конструктом* (от лат. *constructio* – построение) понимается «создаваемый субъектом классификационно-оценочный эталон, с помощью которого осуществляется понимание объектов в их сходстве между собой и отличии от других» [6], а также «оценочная система, которая используется индивидом для классификации различных объектов его жизненного пространства» [7]. Рассматриваемый в психологии классификационно-оценочный эталон не может быть рассмотрен вне пределов языка, поскольку он базируется на языке, через который личность осмысливает и воспринимает мир в процессе формирования сознания. Язык является естественной классификацией: «*Естественная классификация* создается в результате нецеленаправленной языковой активности человека, его автоматизированной мыслительной деятельности, путем кодирования и декодирования нового знания и включения в языковую систему или исключения из нее языковых единиц. Сознательная и бессознательная языковая активность обусловлена способностью человека к выполнению логических операций синтеза и анализа и возможностью выхода за их пределы, когда полученные в результате синтеза и анализа результаты не учитываются» [8]. Процесс анализа здесь, безусловно, важен, но синтез, имеющий выход за пределы логики, важен не менее, поскольку именно он позволяет языку выйти из жестких рамок и стать гибкой системой, позволяющей человеку быть личностью и осуществлять успешную коммуникацию в обществе. Из этого следует сделать вывод, что язык, репрезентирующий явления мира в их сходствах и различиях, являющийся классификацией высокой степени точности и наполненный присущей человеку эмоциональностью, необходимо рассматривать как личностный конструкт.

Мы рассматриваем язык как личностный и как социальный конструкт, что соответствует нашим представлениям о разграничении понятий *субъективный язык* и *объективный язык*: «Для более точного и полного выражения картины мира человек использует свои творческие возможности и потенциал языка. Именно формирование индивидуального языка способствует самовыражению личности. Таким образом, можно говорить о субъективной картине мира и субъективном языке, в котором реализовано индивидуальное авторское начало. Множество субъективных языковых картин мира и субъективных языков формируют объективную языковую картину мира и объективный язык, являющийся по преимуществу национальным» [9, с. 215]. В целом «язык – нелинейно развивающаяся система, обусловленная как особенностями мышления каждого отдельно взятого индивида, так и функционированием коллективного мышления социума, использующего язык для осуществления коммуникации между его члена-

ми» [10, с. 125]. Так, язык представляет собой модель, единицы которой связаны между собой теми или иными отношениями. Однако в процессе усвоения языка человеку не предлагается сразу перечень этих отношений и их наполнение, поэтому человек вынужден усваивать их постепенно, встраивая новые, узнаваемые им единицы в уже сформировавшуюся в его мышлении индивидуальную модель языка – в субъективный язык. Например, в русском языке функционируют слова *лелеять, заботиться, нежить, холить, ласкать, ухаживать, оберегать, хранить*, связанные между собой отношениями синонимии, и различия между оттенками значений этих слов или их стилистическими особенностями личности приходится усваивать постепенно, через получаемый ею языковой опыт.

Язык выполняет огромную роль в социализации личности, поэтому он необходим человеку не только для осуществления, но и для прогноза своего языкового поведения в социуме: «Конструкты используются для прогнозирования повторяющихся событий. Конструкт позволяет индивиду не только объяснять чужое поведение, но и проектировать собственное поведение, так как конструкт задает фактическую программу такого поведения» [11]. И в этом отношении языковой конструкт через языковую активность реализует экстраполяцию, которая является одним из принципов человеческого мышления и проявления рассудочной деятельности человека, а также, следовательно, как способа формирования языковой картины мира [12]. Экстраполяция, основанная на том, что еще формирующаяся или уже сформировавшаяся языковая личность имеет или приобретает определенный и уникальный языковой опыт, всегда носит личностный характер, поэтому личностный конструкт, полностью зависящий от экстраполяции, – «это идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или истолковать, объяснить или предсказать свой опыт в терминах схожести и контраста» [13], и он «по своему структурному содержанию... отражает характер интерпретации человеком элементов окружающего мира (событий, явлений, людей) как сходных между собой и в то же время отличных от других» [14].

Кроме того, «личность индивида представляет организованную систему более или менее важных конструктов» [15], которые выражаются исключительно через язык. И это естественно, поскольку личность индивида как представителя биологического вида *Homo sapiens* возможна исключительно в рамках сознания, а значит, в рамках языка. Язык, сам по себе являясь системой, делает системным и мышление человека. Из этого следует вывод, что языковая личность формируется в процессе усвоения языкового опыта.

Понимание языка как конструкта позволяет во многом по-новому посмотреть на необходимость продолжения формирования языковой личности в вузе, а также поддержания его владением на должном уровне. В результате образовательной и самообразовательной деятельности индивид получает язы-

ковой опыт, на основе которого прогнозирует и продвигает в дальнейшем свое речевое поведение. Однако в целом «необходимость владения языком определена необходимостью взаимодействия людей в социуме, что, в принципе, совершенно не предполагает абсолютного владения этой системой. На уровне генетики закрепляется способность к усвоению языка, а не его уровень» [16, с. 313]. В результате полученного и усвоенного языкового опыта формируется языковая личность, которая обществом может быть воспринята как коммуникативно успешная или неуспешная. Однако само понимание успешности зачастую оказывается связанным не с высоким уровнем владения языком, а с удовлетворением тех коммуникативных запросов, которые ставит перед личностью общество.

Дж. Келли предполагал, что все личностные конструкции биполярны и дихотомичны по природе [17]. Язык как конструкт также биполярен и динамичен, поскольку, с одной стороны, человек обречен, чтобы быть понятным, использовать стереотипы и языковые штампы, которые уже заложены в языке, а с другой – становление его языковой личности предполагает уникальное использование элементов языка, и даже более того – использование потенциала языка. Этот процесс распространяется и на языковые представления о мире. В осуществлении языковой деятельности человека и языковой деятельности общества происходят двунаправленные процессы. С одной стороны, человек, осваивающий язык, усваивает вместе с ним и представления о мире, выраженные в языке в виде лексикализованных и грамматикализованных объектов, наделенных определенными признаками и объединенных на основании этих признаков в группы, а с другой – человек, усвоивший язык, определит явления мира через известные ему единицы и алгоритмы языка. И то новое языковое знание, которое появляется в его жизни, человек либо воспринимает, либо нет, но восприятие этого всегда зависит от того, как человек видит этот мир.

Заключение

Таким образом, язык является конструктом реальности и одновременно ее конструктором, из элементов которого человек строит мир вокруг себя. Осознанное видение мира всегда осуществляется через язык, поэтому новое знание осмысливается через призму старого знания, и именно от этого будет зависеть то, как новое знание будет воспринято человеком. В этой ситуации язык выступает конструктом,

определяющим, какое место займет новое явление в сформированной картине мира.

Библиографические ссылки

1. *Ивин А. А., Никифоров А. Л.* Словарь по логике. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/logic/391> (дата обращения: 08.08.2014).
2. *Некпелова И. М.* Естественная формализация языка как способ выражения субъективной и объективной модальности в языке // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 4 (60). – С. 177.
3. *Некпелова И. М.* Синтез и анализ: способы мышления и механизмы познавательной языковой активности // Филологические науки. Теория и практика. – 2013. – № 5(23) : в 2 ч. – Ч. II. – С. 158–159.
4. *Некпелова И. М., Зарифуллина Э. Г.* Языковая система как естественная многоуровневая классификация высокой степени надежности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 6(26). – URL: <http://dx.doi.org/10.12731/2218-7405-2013-6-38>.
5. *Келли Дж.* Теория личности: психология личных конструктов. – СПб. : Речь, 2000. – 249 с.
6. Личностный конструкт. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко ; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – URL: <http://pedagogic.ru/psycholo/item/f00/s00/e0000296/index.shtml> (дата обращения: 05.08.2014).
7. Личностный конструкт. Психологический словарь. – URL: <http://www.psi.webzone.ru/st/333500.htm> (дата обращения: 05.08.2014).
8. *Некпелова И. М., Зарифуллина Э. Г.* Языковая система как естественная многоуровневая классификация высокой степени надежности.
9. *Некпелова И. М.* Полицентризм языковой системы // В мире научных открытий. – 2012. – № 9.3(33). – С. 215.
10. *Некпелова И. М.* Организация и самоорганизация языковой системы как механизмы ее оптимизации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8(26) : в 2 ч. – Ч. II. – С. 125.
11. Личностный конструкт. Психологический словарь.
12. *Некпелова И. М.* Экстраполяция как лингвофилософская категория и способ формирования языковой картины мира // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – № 2(261). – Вып. 14. – С. 66–72.
13. Теория личностных конструктов // Д. А. Келли и когнитивное направление. – URL: <http://www.kelly.psy4.ru/theory.htm> (дата обращения: 05.08.2014).
14. Личностный конструкт. Краткий психологический словарь.
15. Теория личностных конструктов.
16. *Некпелова И. М.* Судьба языка: механизмы зарождения, развития, стабилизации и угасания // В мире научных открытий. – 2012. – № 11.3(35). – С. 313.
17. *Келли Дж.* Указ. соч.