

УДК 334.72

В. К. Нусратуллин, доктор экономических наук, профессор, Башкирский государственный аграрный университет, Уфа
И. В. Нусратуллин, аспирант, Башкирский государственный аграрный университет, Уфа
А. С. Ширококов, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Описывается социально ориентированная концепция развития предпринимательства как один из наиболее эффективных инструментов государственной политики, направленной на развитие экономики и общества в целом в условиях кризиса. Экономический рост и развитие опираются в первую очередь на предпринимательскую интеллигенцию, которая в традиционной экономической теории считается объединяющим фактором интеллигенции во всех экономических областях. Эффективное управление и предоставление равных прав, свободы и финансовых возможностей предпринимателям дает большие возможности интеллигенции всех отраслей экономики, государственным служащим, научно-технической и творческой интеллигенции и т. д.

Ключевые слова: инновационный бизнес, научно-технический прогресс, малый и средний бизнес, государственный протекционизм.

О рентной концепции управления экономикой

Нами поддерживается рентная концепция управления экономикой как наиболее эффективный инструмент государственной политики в направлении бескризисного развития экономики и общества¹. Она, на наш взгляд, может наиболее полно вовлечь в русло экономического роста и развития, наращивания национального богатства в первую очередь предпринимательский интеллект, который по традиции современной экономической теории мы также рассматриваем как интегратор интеллекта других экономических субъектов и производственных ресурсов непосредственно в производственной сфере. Эффективное использование предпринимательства, предоставление предпринимателям равных прав и свобод в проявлении своей инициативы в экономическом аспекте, в том числе и в отношении финансовых возможностей, повлечет за собой и эффективное использование интеллекта, потенциальных возможностей других экономических субъектов – рабочих всех отраслей, государственных и муниципальных служащих, научно-технической и творческой интеллигенции и т. д.

В то же время все экономические субъекты, представляя собой юридические, физические лица и непосредственно являясь производителями товаров и услуг, имеют в своей сущности двойственную природу и выступают на рынке и как потребители, покупатели производимого в национальном хозяйстве совокупного товара. Именно в этой своей ипостаси они являются субъектами формирования спроса, который в рыночной экономике в общем случае не является равновеликим и одинаковым в индивидуальных своих проявлениях.

Однако по логике цивилизационного развития человеческого общества возможности реализации спроса в наибольшей своей величине должны соот-

ветствовать эффективности общественно полезного труда, через который реализуется интеллект, творческие способности всех указанных выше субъектов в общественном производстве. Именно через труд и посредством труда достигнут сегодняшний уровень развития человеческой цивилизации. Лишь субъекты труда, как бы их ни классифицировали и ни расставляли по отношению к друг другу, способны привести в движении средства производства и произвести прибавочную стоимость.

В отличие от труда, субъектов труда собственность сама по себе, ее субъекты без привлечения субъектов труда не могут этого сделать. Собственность сама по себе не создает богатство. Именно поэтому, как подсказывает элементарный здравый смысл, титул собственности не может быть приоритетным в распределении прибавочной стоимости, в получении доходов. И вовсе анахронизмом на современном этапе развития цивилизации является получение титула собственности и, соответственно, права на ренту по наследству, что означает по сути дела получение индульгенции от труда с момента рождения отдельными людьми в отличие от большинства других, себе подобных, в то время как любому мыслящему человеку ясно, что все люди «перед богом равны» и все они рождаются с равными социальными правами по отношению друг к другу.

В связи с указанным выясняется, что труд и предпринимателя, и рабочего как средство и способ реализации интеллекта общества, получения прибыли, или в масштабе общества – национального дохода, должен максимально стимулироваться поощрением в разных формах по отношению к его носителям – физическим индивидуумам. А вот доходы от собственности должны контролироваться обществом путем определения их верхних границ и ограничения. Присвоение доходов от собственности физическими лицами в состоянии их физической и интеллектуальной зрелости

© Нусратуллин В. К., Нусратуллин И. В., Ширококов А. С., 2012

Получено 05.03.12

¹ Она уходит корнями в первую очередь в работы академика Д. С. Львова. Рентная концепция разрабатывалась и нами. См., напр.: Нусратуллин В. К. Рента и регулирование экономических отношений (в новейшей модели экономики). Уфа, 1996. С. 192–237.

и здоровья должно ограничиваться экономическими мерами, в частности путем прогрессивного налогообложения. В обществе имеется достаточное число нетрудоспособных индивидуумов, которые могут претендовать на преимущественное присвоение и использование ренты.

Социально-экономическая политика государства в целом

Исходя из такого взгляда на проблему распределения и присвоения доходов, то есть с точки зрения наиболее полного использования в общественных интересах всякого труда, как рабочего, так и предпринимательского, государственная политика, реализующая рентную концепцию управления экономической, может быть условно разделена на социально-экономическую и производственно-экономическую, содержание которых в определенной степени будет отличаться, хотя в целом обе ветви такой политики будут направлены на улучшение уровня жизни населения и управления экономикой.

Стержнем социально-экономической политики должен быть курс на повышение и регулируемое выравнивание рентных доходов всех членов общества в первую очередь и главным образом за счет принятия гибкой прогрессивной системы поимущественного и подоходного (в рентной части доходов) налогообложения, причем выше определенным образом нормированного уровня имущества и рентных (нетрудовых) доходов. Прогрессия налогообложения этих видов доходов и собственности должна и может отличаться друг от друга, варьироваться в зависимости от степени возможного сокрытия доходов, утечки капитала и темпов выравнивания социального положения людей.

Например, на имущество, получаемое по наследству (в расчете на душу наследуемой семьи), прогрессия может быть высокой, начиная с нулевого облагаемого уровня. На имущество в собственности прогрессия налогообложения должна быть, очевидно, гораздо менее жесткой, а нижний уровень налогообложения может определяться средним стандартом имущества по стране. Трудовые доходы, то есть такие как оплата рабочего и предпринимательского труда, экономическая предпринимательская прибыль (в рамках ее зарабатывания, а не присвоения ренты), вообще не должны, на наш взгляд, облагаться налогом или облагаться в минимальных пределах общегосударственных нужд в дополнение других доходных статей бюджета в равной процентной доле от размеров трудовых доходов отдельных индивидуумов.

Безусловно, абсолютного (коммунистического) равенства людей по имущественному положению и в распределении доходов, особенно по труду, не должно быть и об этом не может идти речь, поскольку повышенные доходы есть стимулятор поисков точек увеличения спроса². Именно они открывают новый спрос, отыскивают дефицит товаров и способствуют его сокращению через стимулирование производства. В то же время повышенные доходы долж-

ны находиться в прямой связи непосредственно с предпринимательским и наемным трудом.

Однако доходы должны сопровождаться производством национального продукта. Это ключ к безболезненному решению проблем социального неравенства, инфляции, экономического роста, сбалансирования внешней торговли и т. д.

В методическом плане это значит, что при необходимости активизации производства в стране на рентные доходы и личное имущество может быть установлена максимальная прогрессия в налогообложении свыше регламентируемого государством на душу населения уровня таких доходов и имущества. Иначе говоря, общество в этом случае нацеливается на максимальную производительность в расчете на своего трудоспособного члена. И наоборот, прогрессия может уменьшаться при появлении признаков экономического кризиса перепроизводства, что будет активизировать потребительский спрос. В этом случае государственное регулирование направляется на поиск новых точек экономического роста, общество переориентируется на сдерживание темпов производительности труда и усиление эффективности потребления.

Нижний необлагаемый налогом уровень ренты (доходов от собственности) может регулироваться государством в пределах между нулевым и средним уровнем рентных доходов на душу населения, поскольку это доходы той части населения, которая еще не стала средним классом. Поэтому доходы этой части населения без всякого удержания могут расти во имя увеличения притока членов общества в состав среднего класса.

Влияние рентной составляющей валового национального продукта на внешнеторговый баланс

Совокупная рента есть не только «контрибуция», дополнительная стоимость, налагаемая на доходы населения через покупаемые им товары, это есть и увеличение стоимостной массы валового национального продукта. И если доля совокупной ренты в составе национального дохода страны превысит средний ее уровень в развитых государствах, то это может ухудшить торговый баланс на международном рынке не в пользу отечественных товаропроизводителей, так как будет проявляться тенденция переложения доходов отечественных рента в ценах на экспортируемый товар на население других стран. Безусловно, в этом случае при той же производительности предпринимательского и наемного труда, том же их технологическом уровне и уровне вооруженности средние цены на экспортируемый товар будут складываться выше мировых. А это будет означать свертывание экспорта с вытекающими последствиями. Следовательно, утяжеление ВВП наращиванием совокупной ренты кроме последствий внутреннего характера уменьшает и конкурентоспособность отечественного товара на внешнем рынке.

² Увеличения числа покупок / продаж выше биссектрисы угла между линией стоимости и уровня ценности совокупного общественного продукта по нашей модели экономики.

В общем случае нормальным (средним) для экономики страны будет являться такое положение, когда на единицу одинаково технически вооруженного труда будет производиться общественно признанного товара в количестве, содержащем в себе среднемировой уровень зарплаты, прибыли, ренты и государственных налогов. В противном случае надо искать слабое звено в производстве отечественных товаров (в размерах материало-, трудо-, энергоемкости), распределении доходов (величине содержания ренты в национальном доходе) или в обмене товаров на внешнем рынке (соответствие цен купли / продажи импортируемых и экспортируемых товаров общемировым рыночным ценам, поскольку от этого зависит показатель «чистого импорта» прибыли³).

Положительные последствия государственной политики по ограничению рентных доходов

После раскрытия сущности социально-экономической политики в указанном ключе становится очевидным, что не надо объяснять наличие тесной зависимости социальной напряженности в обществе от социального неравенства, темпов экономического роста – от величины вкладываемых в производство инвестиций, причем лучше, если они будут носить инновационный характер.

Усиление прогрессии налогообложения избыточных (сверх среднестатистического уровня) рентных доходов и имущества в сфере личного потребления повлечет за собой ряд положительных тенденций для российской экономики и общества в целом:

- рассредоточение процесса накопления сбережений и имущества среди более широких чем сегодня слоев населения при повышении их жизненного уровня;

- снижение темпов роста потребительских цен, одной из причин которого является фактор избыточного личного дохода у узкой группы лиц, которые вызывают тенденцию возрастания цен на потребительские товары;

- предотвращение оттока частного капитала за рубеж и большая вероятность его направления на инвестирование отечественного производства вследствие возобладания групповых и, далее, общественных интересов, не в последнюю очередь генерируемых национально-патриотическими, над более эгоистичными интересами отдельных или узкой группы лиц, направленными на вывоз капитала;

- накопление предпосылок к снижению коррупции в органах государственного управления и связанных с ней негативных последствий, поскольку будет способствовать подавлению чрезмерных аппетитов в увеличении личных доходов и имущества чиновников;

- создание предпосылок для подавления теневой экономики и организованной преступности, поскольку уменьшится обращение доходов и собственности в крупных размерах в сфере личного потребления, пропорционально снижая разветвленность и влияние теневых структур, контролирующих изъятие сверхдоходов;

- усиление тенденции к снижению ставки учетного процента вследствие уменьшения процесса перераспределения сверхприбылей в сфере обращения и т. п.

Безосновательны, на наш взгляд, опасения по усилению оттока частного капитала за рубеж вследствие ужесточения налогообложения доходов, направляемых на личное потребление. Кто хотел этого, тот уже сделал. Кто не желает, тот просто обретет чувство меры с помощью государства. В результате изменится лишь направленность и структура движения вновь созданной стоимости через руки большего числа частных собственников и, соответственно, частных инвесторов отечественного производства и социальной сферы. Разумеется, налоговые пути в этом направлении движения частного капитала должны быть сняты.

Есть еще важные внутривластные аспекты введения прогрессивной системы налогообложения на частные доходы и имущество в части их выше среднего уровня. При ее введении олигархического рода состояния начнут работать на общество, ощутимым образом пополняя государственный бюджет и тем самым снимая претензии его большинства на национализацию этих состояний. Такая система также поставит заслон существованию и развитию негативной тенденции среди высшего чиновничества страны – стремления войти в состав олигархов, причем таким же простым способом, каким стали олигархами их предшественники, – отобрать, не важно у кого, и присвоить. Если же прогрессия налогообложения будет такова, что олигархических состояний станет невозможно иметь, то, естественно, аппетиты чиновничества сойдут на нет, и они будут вынуждены работать не только для себя, но и во благо страны. Пока такого рвения работать во благо собственного народа с их стороны не наблюдается.

Производственно-экономическая политика государства

Говоря о производственно-экономической политике государства, необходимо подчеркнуть, что если структура и соотношение заработной платы, прибыли, ренты, налогов хорошо отрегулированы фискальной системой, то часть указанных доходов, опосредуясь через государственный бюджет, сбереже-

³ Используемый сегодня показатель «чистого экспорта» товаров для характеристики торгового баланса страны, рассчитываемый в виде разницы валовой выручки от экспорта и валовых издержек от импорта товаров не отражает эффективности внешней торговли, поскольку не содержит в себе сведений о совокупной прибыли внешнеторговых операций. Может случиться, что в результате продажи ресурсов по демпинговым ценам они не обеспечат притока в страну не только экономической, но и нормальной прибыли. И наоборот, в случае покупки дорогих товаров за рубежом средние издержки государства могут превысить уровень, соответствующий международным рыночным. Тогда показатель «чистого экспорта» «сожмется» с обеих сторон за счет потери прибыли как в экспорте, так и импорте, что превратит ее в отрицательный показатель в расчете на единицу затрат капитала, хотя в стоимостном выражении «чистый экспорт» может оказаться с плюсом.

ния населения или собственные средства, может превратиться в мощный источник инвестиционных ресурсов. В то же время проблема присвоения и использования ренты как устойчивого избыточного дохода государством, предпринимателем или частным собственником, равно как и распространение права частной собственности на нее в системе производственных отношений, желательно регулировать в зависимости от уровня развития и местоположения экономики и ее отраслей на траектории своего роста. Разумеется, такое регулирование возможно лишь при наличии соответствующего политического микроклимата в смысле развитой демократии и степени социализации общества.

Особенно велика в этом роль совокупной дифференциальной ренты, которая может служить главной статьей доходов бюджета, источником доходов населения при необходимости наращивания темпов эффективного спроса в случае появления признаков перепроизводства и, наоборот, источником инвестиций товаропроизводителей при необходимости наращивания экономического роста.

Кроме того, изъятие ее в государственный бюджет может в значительной степени снизить стоимостную оценку ВВП и НДС, поскольку цена рентообразующего ресурса на рынке определяется как частное от деления ренты на ссудный процент. Меньше присваиваемой «частником» ренты, меньше и капитализированная стоимость ресурса и, как следствие, небольшие собственные средства на их покупку. Отсюда ограниченный спрос на кредиты для их покупки, что обуславливает низкие проценты на них, меньший прирост цен за счет выплаты низких процентов и пониженных ставок ренты, большие инвестиции и большую конкурентоспособность отечественных товаров на международном рынке.

Дифференциальная рента в зависимости от гибкости налогообложения есть важнейший источник экономического роста и социальных гарантий в обществе. Если рента будет передаваться непосредственно товаропроизводителям, чтобы они использовали ее как инвестиционный ресурс (но не как потребительские доходы), то в этом случае надо ожидать ускоренного развития рентной отрасли (при наличии спроса), концентрации производства на лучших рентоносных ресурсах, банкротства и выбытия ресурсо- и трудоемких предприятий, что в конечном итоге может повлечь за собой оживление всей экономики, а также более лучшую структуру

ВВП за счет снижения затратной ее части сжатием совокупных амортизационных отчислений и заработной платы.

Однако излишний переток прибыли, в том числе и рентного характера, в сферу производства ведет в тенденции к его интенсификации и перепроизводству товаров со всеми вытекающими отсюда кризисными последствиями в экономике. И наоборот, чрезмерное изъятие прибыли, в том числе и ренты, из сферы производства, как государством, так и частным собственником ресурсов, ведет к угнетению темпов его развития. Следовательно, проблема меры, особенно в приближении к кризисному состоянию экономики, в сфере налогообложения ренты весьма актуальна. В рентных отраслях эта мера путем ослабления налогообложения может быть увеличена для интенсификации отрасли, и наоборот – уменьшена при необходимости сдерживания ее развития. Регулирование динамики функционирования рентных отраслей явится основной мерой регулирования темпов развития и всей экономики, поскольку налогообложение ренты есть весьма весомая альтернатива налогообложению заработной платы и прибыли.

Наиболее перспективным и эффективным в смысле государственного воздействия на структуру и темпы расширенного воспроизводства (экономического роста) является, на наш взгляд, централизованный подход к организации системы регулирования рентных отношений, включающий в первую очередь систему нормативных расчетов по обоснованию рентных платежей по отраслям народного хозяйства на уровне Российской Федерации и отдельных регионов. При этом рентные платежи не могут рассматриваться лишь как инструмент регулирования и организации системы управления природопользованием. Их роль и функции в экономике не столь ограничены, как кажется некоторым специалистам.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что экономические условия формирования и функционирования социально ориентированного общества состоят главным образом в регулировании с помощью гибкой налоговой политики рентных доходов, как в социальной, так и производственной сфере. Первое должно предшествовать второму. Только в этом случае можно добиться построения бескризисного социально ориентированного с развитой управляемой экономикой общества, способного идти на равных с передовыми странами мирового содружества.

V. K. Nusratullin, Doctor of Economics, Professor, Bashkir State Agrarian University, Ufa

I. V. Nusratullin, Post-graduate Student, Bashkir State Agrarian University, Ufa

A. S. Shirobokov, Doctor of Economic Sciences, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

The Sociality-Focused Concept of Development of Business

The paper describes the rent concept of management as the most effective tool of a state policy directed to economics and society development. The economic growth and development involves, first of all, the enterprise intellectuals, considered by tradition as the integrator of intellectuals of other industrial economic areas. Effective business management and granting equal rights, freedom and financial opportunities to businessmen will give high opportunities to intellectuals of all other branches of economics, state and local government officers, scientific, technical and creative intellectuals, etc.

Key words: innovative business, scientific and technical progress, small-scale and medium-size business, state protectionism.

УДК 338.26

В. П. Грахов, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

Е. Ю. Лекомцева, аспирант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Описана необходимость стратегического планирования, а также эффективность его применения.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое планирование, развитие стратегии.

Начало практики стратегического планирования предпринимательскими структурами России было связано с переходом от командно-административной модели к рыночной модели экономики. Полная самостоятельность в принятии жизненно важных и дорогостоящих управленческих решений долго ставила в тупик многих руководителей российских предприятий. Их неподготовленность к умению обосновать глобальные подходы своей деятельности вела к возникновению таких проблем, как разрыв хозяйственных связей, взаимные неплатежи, снижение инвестиционной активности, замедление темпов научно-технического прогресса и спад промышленного производства.

Впервые организованный бизнес в мире столкнулся с необходимостью стратегического планирования в условиях экономического кризиса, когда стали отчетливо видны слабые стороны одних организаций и сильные стороны других. Именно в такие кризисные периоды приходит понимание того, что руководство фирмы впустую истратило огромные ресурсы, которые уже никогда не дадут ожидаемого эффекта. В периоды кризиса в экономике до предела обостряется конкурентная борьба, победителем из которой выходит тот, кто сумел добиться больших конкурентных преимуществ.

Десятилетия российские предприятия работали, решая оперативные и текущие вопросы, не обращаясь к стратегическим подходам. Однако при отсутствии централизованного руководства качественно меняется цена управленческого решения. В условиях хозяйственной самостоятельности и нестабильности внешней среды далеко идущие последствия управленческих решений без опоры на стратегические цели лишают тактические действия обоснованности и последовательности. Это и привело многих руководителей отечественных предприятий, как в свое время и руководителей западных компаний, к необходимости использования стратегического планирования.

Стратегическое планирование еще относительно молодо в экономике нашей страны. Можно считать, что предпосылкой для его развития в России стало долгосрочное планирование, активно применявшееся ранее и давшее возможность предприятиям расширять горизонты своего взгляда на будущее, связывая

текущую деятельность с более масштабными задачами [1].

Разные авторы по-разному подходят к раскрытию роли стратегического планирования в деятельности фирмы.

Классический подход, имеющий почти вековую историю в стратегическом планировании, предполагает оценку сильных и слабых сторон фирмы на основе экспертных знаний и эмпирических зависимостей. Однако такой подход не вскрывает как слабости, так и силы предпринимательской единицы, что решается только в рамках системного подхода, когда фирма рассматривается как открытая система. В такой системе можно исследовать соответствующим образом состав, структуру, внутренние отношения, процессы организации и обмена между ней и окружающей средой. Но главная проблема современной методологии стратегического планирования заключается в поиске рационального использования возможностей системного подхода, имеющего стратегическое значение для фирмы.

Другие авторы считают, что стратегическое планирование – это процесс, порожденный результатами изучения внешней и внутренней среды хозяйствования. Его цель – помочь фирме капитализировать свои сильные стороны и минимизировать слабые. Опыт показывает, что в процессе выработки стратегии критерием выбора альтернатив должно быть то, что фирмой делается особенно хорошо. Поэтому не нужно строить стратегический план на основе тех видов деятельности, которыми фирма занималась мало или вообще не занималась, так как стратегия должна отвечать сильным и слабым сторонам ее деятельности и конкурентным возможностям. Сильные стороны фирмы делают некоторые возможности в стратегии более приемлемыми, увеличивая вероятность их реализации. А слабые стороны и слабое конкурентное положение фирмы усиливают риск, увеличивают вероятность невыполнения принятой стратегии. Поэтому учет сильных сторон деятельности важен, поскольку он: а) дает возможность максимально использовать имеющийся опыт; б) позволяет получить преимущества в конкурентной борьбе; в) является фундаментом стратегии в целом. Даже если фирма не обладает никакими преимуществами, что встречается довольно часто, она должна состав-