

Библиографические ссылки

1. Мотивация труда как фактор повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия / С. А. Агапцов [и др.]. – М. : Высш. шк., 2002.
2. Алтушина И. Р. Мотивы и мотивация социального поведения. – М. : МПСИ, 2006. – 144 с.
3. Мотивация персонала / Ю. Г. Одегов [и др.]. – М. : Альфа-Пресс, 2010.
4. Волкова В. Н., Денисов А. А. Теория систем. – М. : Высш. шк., 2007. – 511 с.
5. Современные тенденции мотивирования и стимулирования, или Как добиться справедливости? / Ю. Г. Одегов [и др.] // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2010. – № 1. – С. 23–30.

V. V. Kapitonova, applicant, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Motivational Environment as the Tool of Corporate Culture Activation at the Industrial Enterprise

Motivational environment as the factor of strengthening the role of corporate culture at the industrial enterprise is considered. The problem in revealing the motives and stimulus of workers as the factor of labor productivity improvement is defined.

Key words: motivational environment, factor, corporate culture, stimulus, labor productivity.

УДК 338(470)

Г. А. Лобанова, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

РАЗВИТИЕ ФОРМ СОЦИАЛИЗАЦИИ БИЗНЕСА В РОССИИ

Проанализированы формы проведения нефинансовой отчетности компаний, их особенности, существующий опыт в данной области. Рассмотрена возможность практического внедрения социальной отчетности бизнеса в повседневную практику российских компаний.

Ключевые слова: социальная ответственность бизнеса, социальная отчетность, стандарты нефинансовой отчетности, оценка социальной ответственности бизнеса.

Социальная активность бизнеса играет важнейшую роль в экономике любой страны. Интеграция России в мировое сообщество требует соответствия российского бизнеса современным международным критериям и стандартам социально ответственной деятельности.

В настоящее время нефинансовая (социальная) отчетность используется как инструмент совершенствования управления, оценки деятельности предприятий, повышения их открытости. Социальная отчетность позволяет информировать общественность об экономических, экологических и социальных результатах деятельности компаний, производить самооценку, вести диалог со всеми заинтересованными сторонами, выявлять их оценки и ожидания, получать дополнительные конкурентные преимущества, укреплять доверие, создавать основу для разработки стратегии дальнейшего развития.

Пользователями социальной отчетности являются: государство, инвестиционное сообщество, сотрудники, профсоюзные организации, потребители, объединения работодателей, союзы и ассоциации бизнеса и предпринимателей, профессиональные ассоциации, ассоциации потребителей, иные заинтересованные стороны. Западный опыт свидетельствует, что введение социальной отчетности ведущими мировыми корпорациями не только существенно

улучшает их имидж в глазах клиентов, но и привлекает внимание инвесторов. Для России явление социальной отчетности относительно новое. Началом обсуждения в стране вопросов социальной отчетности считаются 2001-2002 годы, когда вышли первые экологические отчеты наших компаний.

Одним из самых распространенных способов продвижения корпоративных социальных отчетов в развитых странах становится размещение в публичных депозитариях социальной отчетности, которые создаются и поддерживаются независимыми общественными организациями, специализирующимися в сфере социальной ответственности бизнеса. Так, крупнейшей международной базой данных корпоративных социальных отчетов является Corporate Register, которая была создана по инициативе организации «КСО Европа» и размещает в открытом доступе социальные отчеты. На конец 2011 года в базе данных зарегистрировано 38030 нефинансовых отчетов, предоставленных 8673 компаниями из 93 стран мира [1].

Российскими аналогами такого ресурса являются: – созданный Ассоциацией менеджеров «Депозитарий социальных инициатив российских компаний», в котором содержится в открытом доступе информация о социальных программах ведущих российских компаний;

– Национальный регистр социальных отчетов российских компаний, который ведет Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) с августа 2006 года. По данным РСПП, по состоянию 01.01.2012 года в Национальный регистр внесены нефинансовые отчеты 111 компаний, зарегистрировано 327 отчетов, которые выпущены в период, начиная с 2000 года. В их числе: экологические отчеты – 38, социальные отчеты – 161, отчеты в области устойчивого развития – 98 [2].

Во всем мире существует около 20 стандартов социальной отчетности. Однако наибольшее распространение в международной практике ведения социальной отчетности компаний получили два стандарта [3]:

- «Глобальная инициатива по отчетности» (GRI, Global Reporting Initiative), созданный в 1997 году рядом корпораций и агентств ООН;

- AA1000 (Ответственность – AccountAbility 1000), разработанный в 1990 году Британским институтом по социальной и этической отчетности.

GRI – рекомендуемый стандарт отчетности в области устойчивого развития, который представляет собой методологию внешней отчетности, включающей количественные показатели результативности компаний по трем направлениям (экономика, экология, социальная политика). Стандарт GRI может использоваться компаниями, которые только начинают составлять социальную отчетность. Данная система является универсально применимой для подготовки отчетности о результатах деятельности организации любого размера и отрасли в области устойчивого развития.

В отличие от GRI стандарт AA1000 – это не стандарт отчетности, а стандарт организации учета, который определяет процедуру подготовки и проверки социального отчета, устанавливает индикаторы оценки и позволяет достаточно точно указать на недостатки и пробелы в социальной политике компании, дать оценку общему управлению компанией. Стандарт AA1000 позволяет реорганизовать компанию в соответствии с принципами социальной ответственности, а также автоматически добавляет в создаваемый компанией единый отчет о своей деятельности социальную составляющую. Однако этот процесс требует дополнительных затрат времени, финансовых и трудовых ресурсов, знаний для работы с такой документацией. Указанные особенности позволяют считать GRI и AA1000 взаимодополняющими стандартами.

Для официального подтверждения факта, что социальная ответственность является важной составляющей в деятельности компании, был разработан стандарт сертификации SA 8000 (Социальная отчетность – Social Accountability 8000) [3]. Стандарт предполагает прохождение компанией процесса сертификации, который организуется внешней аудиторской компанией, которая, в свою очередь, должна быть сертифицирована Международной организацией социальной отчетности (Social Accountability International), разработчиком SA 8000.

SA 8000 в отличие от GRI и AA1000 охватывает узкий аспект социальной ответственности (соблюдение компанией прав трудящихся). Процесс подготовки компании к сертификации предполагает непосредственное участие организации-разработчика – Международной организации социальной отчетности. Поэтому для SA 8000 не существует единых детализированных руководств, на основе которых компания может в индивидуальном порядке подготовиться к сертификации. Все эти обстоятельства затрудняют применение в России стандарта SA 8000.

Следует отметить, что преимуществом стандартизированных отчетов является то, что они сравнимы с другими, признаны в международном деловом сообществе и могут быть учтены при присвоении социального рейтинга.

В России 41 % компаний при подготовке отчета используют стандарт GRI, 22 % компаний – стандарт AA1000 и 20 % компаний не используют никаких стандартов, а составляют отчет в свободной форме. При этом 35 % российских компаний используют при подготовке отчета несколько систем отчетности – такой подход способствует повышению качества отчета. Согласно Аналитическому обзору нефинансовых отчетов российских компаний количество отчетов, составляемых в свободной форме, сокращается, что является положительной тенденцией [4].

Разработка стандартов социальной отчетности ведется активно и в России. Так, Торгово-промышленная палата РФ (ТПП) в конце 2005 г. утвердила стандарт «Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации. Методические рекомендации» [5]. Стандарт подготовлен с учетом базовых принципов международных стандартов GRI и AA1000. В стандарте ТПП РФ учтены те требования, которые в современных условиях предъявляются к российскому бизнесу в плане его социально ответственного поведения со стороны государства и общества. Содержащиеся в стандарте положения носят рекомендательный характер и могут использоваться по усмотрению самих компаний. Основным недостатком стандарта ТПП является то, что в нем не содержатся конкретные показатели, а только ключевые моменты, которые необходимо использовать в отчете.

Разработанный Всероссийской организацией качества стандарт ВОК-КСО-2008 «Социальная ответственность организации. Требования» охватывает все составляющие социальной ответственности кроме добросовестной практики ведения бизнеса и финансовой прозрачности [6]. Стандарт разработан с учетом положений Глобального договора ООН о действиях в области корпоративной социальной ответственности, рекомендаций Международной организации труда, а также международных стандартов SA 8000, международных стандартов ISO серии 9000 (международный стандарт качества) и серии 14000 (экологический стандарт) и других международных документов.

Он устанавливает требования к деятельности организаций в области права на труд и охраны труда,

социальных гарантий для персонала, производства продукции (услуг, работ) надлежащего качества, охраны окружающей среды, ресурсосбережения, участия в социальных мероприятиях и поддержки местного сообщества. Эксперты ВОК отмечают, что требования по добросовестной практике не включены в стандарт, «поскольку регулируются национальным законодательством и контролируются соответствующими надзорными органами». Требования стандарта сведены в семь модулей, два из которых гармонизированы с международным стандартом SA 8000. Стандарт ВОК-КСО-2008, как и SA 8000, не является стандартом по социальной отчетности, а представляет собой стандарт сертификации, он со-

держит только требования, соответствуя которым компания может считаться социально ответственной.

Следует отметить, что при подготовке отчетов отечественные компании демонстрируют стремление использовать разработанный и апробированный на практике инструментарий отчетности. Анализ стандартов социальной ответственности и отчетности приведен в таблице. Из таблицы следует, что наиболее рациональным для применения в российской практике представляется стандарт GRI, так как является признанным международным стандартом, дает конкретную структуру отчета и включает количественные показатели результативности экономической, социальной и экологической деятельности компании.

Анализ стандартов социальной ответственности и социальной отчетности

Название стандарта	Разработчик стандарта	Особенности стандарта	Достоинства/недостатки
Руководство по отчетности в области устойчивого развития	Глобальная инициатива по отчетности, ООН (Global Reporting Initiative, GRI)	Рекомендательный стандарт в области устойчивого развития, представляющий комплексный подход к оценке (в том числе количественной) деятельности компании с экономической, социальной и экологической позиций. Социальный отчет компании формируется на основе тех же принципов, на каких формируется обычная финансовая отчетность	+ международный стандарт, признанный в деловом сообществе; + возможность использования компаниями, только начинающими ведение социальной отчетности (предоставляются указания по постепенному введению отчетности); – не учитывает специфику российского предпринимательства; – большое количество показателей, сложность учета некоторых из них; – введение стандарта потребует от многих компаний некоторых изменений в системе управления
Ответственность – 1000 (AccountAbility 1000, AA1000)	Британский институт социальной и этической отчетности (AccountAbility)	Стандарт организации социального учета, позволяющий собирать информацию о социальных проектах компании и определять «слабые места» в развитии социальной ответственности компании. Определяет принципы и процедуры, которым организация должна следовать в целях учета, аудита и составления отчетности о своей деятельности	+ международный стандарт, признанный в деловом сообществе; + позволяет реорганизовать компанию в соответствии с принципами социальной ответственности; + автоматически добавляет в создаваемый компанией отчет о своей деятельности социальную составляющую; + позволяет достаточно точно указать на недостатки и пробелы в социальной стратегии компании, дать оценку общему управлению компанией; – необходимость полной перестройки организации учета в компании, что предполагает большие финансовые затраты и затраты времени; – не дает рекомендаций по составлению отчета

Окончание табл.

Название стандарта	Разработчик стандарта	Особенности стандарта	Достоинства/недостатки
Социальная отчетность 8000 (Social Accountability, SA 8000)	Международная организация социальной отчетности (Social Accountability International, SAI)	Стандарт сертификации, предполагающий прохождение компанией процесса сертификации, который организуется внешней аудиторской компанией, которая, в свою очередь, должна быть сертифицирована SAI	+ предполагает сертификацию соответствия компании принципам социальной ответственности; – учитывает только соблюдение компанией прав трудящихся, поэтому не может являться полноценным индикатором социальной ответственности компании; – на данный момент в России нет аудиторской компании, имеющей право сертифицировать
Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в РФ. Методические рекомендации	Торгово-промышленная палата Российской Федерации	Рекомендации по составлению социальных отчетов включают следующие разделы: • обеспечение высокого качества и конкурентоспособности товаров и услуг; • утверждение принципов честного, цивилизованного бизнеса; • стратегия и тактика компании в социальной сфере; • забота компании о благосостоянии своих сотрудников; • создание безопасных условий труда, укрепление здоровья общества; • участие в развитии интеллектуального и духовного потенциала общества; • вклад компании в охрану окружающей среды	+ подготовлен с учетом принципов международных стандартов GRI и AA1000; + учитывает все составляющие социальной ответственности компании; – не содержит конкретных количественных показателей
ВОК-КСО-2008 «Социальная ответственность организации. Требования»	Всероссийская организация качества	Стандарт устанавливает требования к деятельности компаний, в области права на труд и охраны труда, социальных гарантий для персонала, производства продукции надлежащего качества, охраны окружающей среды, ресурсосбережения, участия в социальных мероприятиях и поддержки местного сообществ	+ охватывает все составляющие социальной ответственности; + разработан в соответствии со стандартами GRI, SA 8000, ISO 9000 и ISO 14000; – содержит только требования, соответствия которым компания может считаться социально ответственной

Учитывая специфику российского предпринимательства, на наш взгляд, следует упростить структуру социального отчета. Разработанный отчет может включать в себя 5 разделов: стратегия, характеристика организации, структура управления и системы менеджмента, показатели экономической, экологической и социальной результативности, социально значимые программы и мероприятия компании. Предложенная структура отчета адаптирована к российской практике ведения бизнеса, соответствует международным принципам отчетности по устойчивому развитию и может применяться небольшими компаниями.

Для эффективного развития социальной ответственности российских предприятий необходимо действовать в следующих направлениях:

– формирование социальной ответственности как двухуровневой системы, предполагающей обязательство по выполнению установленных законодательством стандартов и добровольность в деятельности сверх этих пределов;

– разработка формализованной количественной оценки социально ответственной практики как инструмента определения результативности степени достижения поставленных целей;

– внедрение публичной социальной отчетности как инструмента повышения открытости, имиджа, информирования всех заинтересованных сторон о деятельности компании.

Таким образом, предложенные направления развития социальной ответственности отечественного бизнеса позволят целенаправленно управлять социальной деятельностью компании и, соответственно, повысить конкурентоспособность отдельных компаний и национальной экономики в целом.

Библиографические ссылки

1. Повышение информационной открытости бизнеса через развитие корпоративной нефинансовой отчетности. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов, 2008–2011 / А. Н. Шохин [и др.]. – М. : РСПП, 2012. – 102 с.

2. Ответственное предпринимательство. Информационная открытость : Информационный бюллетень. – М. : Российский союз промышленников и предпринимателей. – Январь, 2012. – 16 с.

3. Исследование «Социальная ответственность бизнеса – опыт России и Запада» // Общероссийская общественная организация «Деловая Россия», Комитет по укреплению социальной ответственности бизнеса. – М., 2004. – 96 с. – URL: <http://www.soc-otvet.ru/Bases/SOB/sob.nsf>

4. URL: www.rspp.ru/ Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей.

5. Стандарт Торгово-промышленной палаты РФ «Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации. Методические рекомендации». – URL: <http://www.tpprf.ru/common/upload/documents/about/standart.doc>

6. Стандарт ВОК-КСО-2008 «Социальная ответственность организации. Требования». – URL: http://www.cepvok.ru/docs/socsert/standart_inter_kso.doc

G. A. Lobanova, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Development of Business Socialization Forms in Russia

The paper presents the analysis of non-financial reporting forms of companies, their features and existing experience in this field. Possibility of practical implementation of business social reporting into daily practice of Russian companies is considered.

Key words: social responsibility of business, social reporting, standards of non-financial reporting, estimation of social responsibility of business.