

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 378.14 (045)

Л. А. Черенцова, кандидат педагогических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРА СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ ПЕРВОГО КУРСА

Воспитательная деятельность куратора академической группы первого курса по решению задач адаптационного периода является важнейшим компонентом вузовской системы воспитания. Кураторская деятельность может выполняться на разном уровне профессионализма. Предлагаемая классификация уровней результативности воспитательной деятельности куратора студенческой группы первого курса может быть использована как инструмент самоанализа в практической деятельности куратора, а также при организации работы института кураторов, его научно-методического и социально-психологического сопровождения.

Ключевые слова: вузовское воспитание, адаптация студентов первого курса, воспитательная деятельность, куратор студенческой группы первого курса, результативность воспитательной деятельности куратора студенческой группы первого курса.

Успешное решение задачи повышения качества подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования сегодня невозможно представить без организации и постоянного совершенствования системы воспитательной работы. Воспитание – процесс непрерывный, и важно, в какую вузовскую среду попадает абитуриент, насколько быстро и успешно он к ней адаптируется.

Каждое учебное заведение характеризуется своей локальной образовательной средой. В. А. Ясвин в рамках эколого-психологического подхода предлагает понимать под образовательной средой систему влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в пространственном и предметном окружении [1].

Каждый преподаватель и сотрудник высшего учебного заведения, работающий со студентами первого курса, старается в рамках своей профессиональной деятельности помочь им в разрешении проблем адаптационного периода, во многом связанных с освоением новой социальной роли, поиском своего места в студенческом коллективе, привыканием к вузовским условиям обучения.

Существует много определений феномена адаптации. Например, В. А. Якунин понимает под адаптацией процесс взаимодействия человека и окружающей среды, в результате которого у него возникают модели и стратегии поведения, адекватные меняющимся в этой среде условиям. Он считает возможным применение данного общего определения к условиям образовательной среды и выделяет три блока факторов, оказывающих влияние на адаптацию к обучению в вузе: социологический, психологический и педагогический.

К социологическим факторам относятся возраст студента, его социальное происхождение и тип образовательного учреждения, которое он уже закончил. Психологический блок содержит индивидуально-

психологические, социально-психологические факторы: интеллект, направленность, личностный адаптационный потенциал, положение в группе. Педагогический блок факторов влияния на адаптацию включает в себя уровень педагогического мастерства, организацию среды, материально-техническую базу, ТСО и др. В результате реализации личностного адаптационного потенциала достигается определенное состояние личности – адаптированность [2].

Достижение определенного уровня адаптированности зависит от того, какие стратегии адаптивного поведения выбирает человек в ситуации взаимодействия с окружающей средой, и как эти стратегии сочетаются между собой. Психологи называют следующие стратегии адаптивного поведения:

- 1) активное изменение среды;
- 2) активное изменение себя;
- 3) уход из среды и поиск новой;
- 4) уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир;
- 5) пассивная репрезентация себя;
- 6) пассивное подчинение условиям среды;
- 7) пассивное выжидание внешних изменений;
- 8) пассивное ожидание внутренних изменений.

Наибольший адаптивный эффект, отражающий высокий уровень адаптированности, дает сочетание стратегий, направленных на активное и одновременное изменение себя и окружающей среды [3].

Современные исследователи считают, что на степень социальной адаптации первокурсника в вузе влияют следующие факторы:

- индивидуально-психологические особенности человека;
- личностные, деловые и поведенческие качества;
- ценностные ориентации;
- академическая активность;
- состояние здоровья;
- социальное окружение, статус семьи и т. д. [4].

Можно констатировать, что процесс и результат адаптации к вузовской образовательной системе обусловлены влиянием множества факторов, и в том числе уровнем педагогического мастерства и профессионализма деятельности воспитателя высшей школы.

Под профессионализмом деятельности понимается качественная характеристика субъекта деятельности – представителя данной профессии, которая определяется мерой владения им современным содержанием и современными средствами решения профессиональных задач, продуктивными способами ее осуществления [5].

Адаптация учебного процесса к личностным характеристикам обучаемых, их общее и профессиональное развитие происходит только тогда, когда преподаватель совершенствует свое мастерство. От его педагогической культуры, профессионализма, ответственности, мотивированности зависит, в какой мере качество образования будет соответствовать внешним требованиям и субъективным потребностям обучающегося [6].

Возрождающийся в отечественной системе высшего профессионального образования институт кураторства существенное внимание в своей деятельности уделяет работе со студентами первого курса.

Кураторы призваны решать достаточно сложную педагогическую задачу: к концу адаптационного периода обеспечить высокий уровень адаптированности у студентов курируемой группы. Неспособность или нежелание обеспечить решение данной педагогической задачи повышает вероятность дезадаптации, к признакам которой можно отнести наличие у студента различных проблем, связанных с обучением, общением и взаимодействием.

В связи с этим особое значение приобретают вопросы профессионализма педагогической деятельности куратора студенческой группы. Педагогическая деятельность характеризуется тем, что она целенаправленна, предметна и мотивированна. Еще одной специфической характеристикой педагогической деятельности является ее продуктивность.

Продуктивное решение характеризуется тем, что позволяет достичь результатов, количественно и качественно соответствующих ранее поставленным целям. Чем выше профессионализм субъекта деятельности, тем выше уровень достигнутых в ходе этой деятельности результатов. Уровни педагогического мастерства определяются тем, достигает ли педагог результатов в отношении всех учащихся; подавляющего большинства; примерно половины; меньшей части; отдельных учащихся [7].

Под результатом (продуктом) педагогической деятельности обычно понимают те психические новообразования в личности, деятельности, индивидуальности обучающихся, которые обеспечивают им успешное вхождение в последующую в образовательно-профессиональном маршруте педагогическую систему и, что очень важно, продуктивное саморазвитие в ней.

Известно, что любая педагогическая задача может быть решена на разном уровне продуктивности. Н. В. Кузьмина предлагает для оценки уровня продуктивности деятельности педагога шкалу, согласно которой по результативности каждый педагог может быть отнесен к одному из следующих уровней деятельности: репродуктивный (минимальный), адаптивный (низкий), локально-моделирующий (средний), системно-моделирующий знания учащихся (высокий), системно-моделирующий деятельность и поведение учащихся (высший) [8].

В нашем университете возрожденный институт кураторства работает седьмой год. За это время разработано его нормативно-правовое, научно-методическое обеспечение, организовано социально-психологическое сопровождение. В университете ежегодно проводится смотр-конкурс на звание «Лучший куратор академической группы ИжГТУ», работает школа кураторов. Данные опросов, итоги университетских смотров-конкурсов кураторов студенческих групп, анализ воспитательной деятельности кураторов позволяют говорить о ряде количественных и качественных показателей, отражающих ее результативность.

Во-первых, это определенные изменения, произошедшие как на уровне личности каждого студента, так и на уровне студенческой группы; во-вторых, особенности установившегося стиля общения куратора со студентами курируемой группы; в-третьих, профессионально-личностные характеристики самого куратора.

Учитывая все вышеизложенное, мы предлагаем следующую классификацию уровней результативности воспитательной деятельности куратора академической группы первого курса.

1. Высокорезультативный. Куратор осознает важность вузовского воспитания, испытывает потребность в воспитательной деятельности, любит студентов и свою работу, всегда выполняет ее максимально ответственно и добросовестно. Куратор отличается творческим подходом к решению воспитательных задач, обладает высоким уровнем профессионально-педагогической компетентности, демонстрирует устойчивую ориентацию на самообразование, самовоспитание. Установившиеся взаимоотношения со студентами носят доверительный и конструктивный характер, доминирует устойчиво-положительное отношение к студентам, оптимальный стиль педагогического общения. В группе создан благоприятный психологический климат. Все или подавляющее большинство студентов оценивают себя успешно адаптировавшимися к новой системе обучения, к новому коллективу, чувствуют себя в конце первого учебного года спокойно и уверенно. На фоне академической успеваемости студенты демонстрируют высокую активность в общественной жизни, позитивно смотрят в будущее.

2. Результативный. Куратор понимает актуальность своей работы, стремится выполнять ее заинтересованно и ответственно. Куратор старается творчески подходить к решению возникающих проблем,

гибко реагировать на сложные ситуации, обладает необходимым уровнем профессионально-педагогической компетентности, заботится о повышении своей квалификации. Взаимоотношения со студентами носят конструктивный характер, доминирует устойчиво-положительное отношение к студентам, демократический стиль общения. В группе царит хороший психологический климат. Большинство обучающихся оценивают себя как успешно адаптировавшимся и чувствуют себя в конце учебного года спокойно и уверенно. На фоне академической успеваемости студенты с готовностью участвуют в общественной жизни.

3. Среднерезультативный. Куратор старается добросовестно и ответственно выполнять возложенные на него обязанности. Уровень профессионально-педагогической компетентности позволяет куратору в большинстве педагогических ситуаций быть успешным. Иногда проявляет заинтересованность в повышении своей квалификации. Если студенты обращаются к куратору за помощью, то всегда получают ее. Показатели психологического климата группы находятся на среднем уровне. Более половины студентов группы считают себя полностью адаптированными к вузу. Оставшаяся часть студентов отмечает наличие небольших трудностей, связанных с учебным процессом. Интерес к общественной жизни проявляют те, кто вошел в актив группы, факультета или начал заниматься в студенческих коллективах.

4. Малорезультативный. Куратор достаточно формально подходит к выполнению своих обязанностей. Уровень профессионально-педагогической компетентности не позволяет ему успешно решать сложные педагогические ситуации. Куратор не проявляет заинтересованности в повышении своей психолого-педагогической компетентности. Значительная часть студентов демонстрирует неудовлетворенность взаимоотношениями внутри группы и сложившимися отношениями с куратором. Более половины студентов группы считают, что еще не полностью адаптировались к вузу. Это вызывает у них беспокойство по поводу дальнейшего обучения. Интерес к общественной жизни проявляют только отдельные студенты группы.

5. Нерезультативный. Куратор формально выполняет свои обязанности, ему не интересна воспитательная работа. Любая возможность избежать общения с группой куратором всегда используется. Внутригрупповые процессы происходят стихийно. На приглашения посетить курсы повышения квалификации куратор отвечает отказом. Большинство студентов недовольны работой куратора и отмечают, что проблемы адаптационного периода им приходилось решать без помощи куратора.

Представленная классификация деятельности куратора академической группы первого курса направлена на оказание помощи в анализе и самоанализе кураторской деятельности, осуществление более эффективного планирования и управления вузовской системой научно-методического и социально-психологического сопровождения деятельности института кураторов академических групп и всей системой внеучебной и воспитательной работы.

Библиографические ссылки

1. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. – М. : Сентябрь, 2000. – 122 с.
2. Якунин В. А. Педагогическая психология : учеб. пособие. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000. – 349 с.
3. Мельникова Н. Н. Стратегии поведения в процессе социальной-психологической адаптации : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 1999. – 22 с.
4. Фень Г. В. Адаптационный период в жизни первокурсников // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе : Материалы X Всерос. науч.-практ. конф. (19–22 мая 2008 г.) – Т. 3. – Пермь : Изд-во ПГТУ, 2008. – 202 с.
5. Кузьмина Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. – М. : Высш. шк., 1989. – 167 с.
6. Факторович А. А. Субъектно-педагогический менеджмент качества образовательного процесса в вузе // Педагогика. – 2008. – № 10. – С. 57–58.
7. Кузьмина (Головки-Гаршина) Н. В. Предмет акмеологии. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Политехника, 2002. – 189 с.
8. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М. : Высш. шк., 1990. – 119 с.

L. A. Cherentsova, PhD in Education, Assistant Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Effective Education Activity of First Year Students Curator

Education activity of curator of the first year students in solving adaptation problems is a major component of university education system. This activity can be implemented at different professional levels. The proposed leveling of efficient education activity of the first year students curator can be used as self-analyzing technique in curator practice and at improvement of curator institution, its scientific and methodic, social and psychological support.

Key words: university education, adaptation of first year student, educational activity, first year students curator, efficacy of educational activity of first year students curator.