

УДК 334. 021.1

Л. Г. Ким, кандидат экономических наук, Институт экономики УрО РАН, Ижевск

В. К. Тюрёв, кандидат исторических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Определено, что основной проблемой в области управления профессиональным образованием в условиях перехода к инновационному типу развития экономики является удовлетворение потребностей в новых теоретических и методологических подходах, принципах и инструментах управления образовательными структурами. Предложены мероприятия по активизации инновационной деятельности образовательных структур.

Ключевые слова: образование, развитие, методология, инновация.

В различные периоды развития мировой экономики исследователями предложены следующие концептуальные модели современных социально-экономических взаимодействий: 1) экономика знаний; 2) новое индустриальное общество; 3) постиндустриальное общество; 4) информационное общество и др. При этом концепции не ставят своей целью зафиксировать окончательное состояние современного общества, а имеют своего рода переходный характер, который в нашей стране был еще в большей степени усилен сменой политической системы. Именно изменения в политической системе, либерализация и диверсификация экономики стали основными факторами формирования рынка образовательных услуг. С развитием институтов частной собственности и предпринимательства сформировались условия для появления сегмента потребителей образовательных услуг в сфере бизнес-образования, которая, по определению, не могла существовать в условиях системы административно-командной экономики [1].

На формирование современного российского рынка образовательных услуг ключевое влияние оказали следующие политические, социальные и экономические преобразования конца XX века: 1) либерализация экономики, формирование правовых основ и новых условий осуществления хозяйственной, коммерческой деятельности; 2) формирование и модернизация правовых основ образовательной деятельности, появление негосударственных образовательных структур, официальное признание принципа платности образовательных услуг; 3) развитие отношений частной собственности, предпринимательства и появление значительного количества новых хозяйствующих субъектов, оказавшее влияние на динамику рынка труда; 4) изменение в отношении общества, потребителей к образовательным продуктам (услугам), готовность оплачивать обучение, понимание того, что образовательная услуга может быть платной. Это одна из наиболее значимых социальных тенденций, поскольку практика платить за образовательные услуги в нашей стране не имели несколько поколений потребителей. Причем наиболее показате-

льна эта тенденция в отношении высшего профессионального образования, которое исторически воспринимается как некое бесплатное благо.

Развитие отечественного рынка образовательных услуг создает условия для формирования его структуры, схожей со структурой рынков образовательных услуг большинства стран Европы, США и Австралии. Это важно особенно в сфере бизнес-образования. Форма собственности и организационно-правовая форма образовательного учреждения отходят и продолжают отходить на второй план, то есть будут все более размываться различия между государственным и негосударственным сектором. Это, в свою очередь, уже приводит к изменениям в управлении образовательными структурами и появлению новых стратегий и концепций менеджмента в сфере профессионального образования.

С развитием рынка образовательных услуг в начале 90-х годов XX века в России начал активно формироваться и расти рынок бизнес-образования. Его особенностью является существование достаточно развитой образовательной системы, которая, с одной стороны, имеет мощную ресурсную базу, отличается высоким уровнем образования и высоким уровнем культуры потребителей, с другой – характеризуется консерватизмом, давлением отмирающих традиций в организационно-управленческом аспекте. Главными проблемами постиндустриального общества являются проблемы «организованной сложности», то есть проблемы управления крупномасштабными системами с огромным числом взаимодействующих переменных ради достижения определенных целей. Сфера профессионального образования в целом и сектор бизнес-образования представляют собой подобные крупномасштабные социально-экономические системы, причем в организационном плане сектор бизнес-образования является в настоящее время системой скорее формально.

Сфера бизнес-образования и ее обособление в процессе формирования и развития отечественного рынка образовательных услуг – это результат организационных изменений в сфере профессионального образования. Сегодня для высшего, сред-

него и начального профессионального образования России назрела необходимость формирования системы бизнес-образования, в рамках которой были бы созданы условия для интеграции всех без исключения участников данного рынка, включая органы управления образованием и потребителей образовательных услуг.

Необходимость определения институциональных ролей различных участников процесса формирования системы бизнес-образования не вызывает сомнений и по-прежнему актуальна. Огромное значение имеет образовательная инфраструктура, обеспечивающая эффективное взаимодействие всех без исключения субъектов рынка бизнес-образования. Основными элементами инфраструктуры бизнес-образования являются: 1) информация о наличии образовательных программ; 2) совокупность государственных или общественных стандартов, регламентирующих качество образовательных услуг; 3) механизмы обеспечения мобильности обучающихся; 4) учебно-методические и консультационные ресурсы и т. д.

Система бизнес-образования должна отвечать требованиям обучающихся и работодателей: охватывать как можно более широкий спектр образовательных программ, которые можно реализовать на менее формальной основе; обеспечивать однозначность восприятия относительной ценности различных образовательных программ; предусматривать адекватные, клиент-ориентированные процедуры регистрации образовательных структур и аккредитации образовательных программ, мониторинга и оценки деятельности образовательных структур. Наличие большего количества последовательных уровней позволит осуществлять качественное сравнение образовательных программ. Применение балловой системы кредитных единиц позволит количественно оценивать и сравнивать объемы и качество различных учебных программ. Это сделает возможным объединение всех программ бизнес-образования в единую систему, позволяющую сравнивать между собой различные уровни подготовки в различных образовательных структурах.

Сфера бизнес-образования является наиболее быстро развивающимся сегментом рынка образовательных услуг, как в количественном, так и в качественном отношении. Но бизнес-образование, имея солидную содержательную и методическую базу, недостаточно исследовано в организационно-управленческом плане. Сложность и неоднозначность определения экономических параметров бизнес-образования обусловлены отсутствием или разбросанностью статистической информации. Многие исследователи ограничиваются оценкой сегмента программ MBA профессиональной переподготовки как наиболее открытых для статистического наблюдения. Большая часть программ дополнительного профессионального образования, в особенности относящихся к сегменту бизнес-образования, выпадает из поля зрения государственных органов управления образованием.

В мировой практике пересмотр парадигм бизнес-образования происходил параллельно с изменениями в самом бизнесе. Фундаментальные социально-экономические и политические изменения, произошедшие в нашей стране в 80-90-х годах XX века, в первую очередь либерализация экономики, развитие института частной собственности, становление предпринимательства, привели к тому, что, исследуя процессы в сфере бизнес-образования, необходимо говорить не об изменении, а о формировании парадигмы бизнес-образования практически с нуля. Главной проблемой, препятствующей дальнейшему развитию сферы бизнес-образования, является отсутствие единой интегрированной системы бизнес-образования [2].

В начале XXI века периодически предпринимаются отдельные несистематизированные попытки стандартизировать деятельность и качество услуг субъектов рынка бизнес-образования. Например, Российская ассоциация бизнес-образования (РАБО) инициировала проект по сертификации профессиональных бизнес-тренеров России. Проведенные исследования показывают, что среди участников рынка бизнес-образования нет единого мнения о необходимости сертификации. Достаточно сильна оппозиция сертификации, опирающаяся на следующие идеи:

- в России традиционно высокий уровень коррупции в сфере лицензирования, сертификации, существенно снижающий объективность и целесообразность этих процедур;
- в нашей стране существует достаточное количество отраслей и рынков с товарами и услугами низкого качества, и бизнес-образование – всего лишь один из них и не заслуживает такого пристального внимания;
- по-прежнему высока вероятность мошеннических действий в сфере лицензирования и сертификации;
- существует серьезная проблема неоднозначного статуса и авторитета лицензирующих и сертифицирующих организаций;
- процедуры лицензирования и сертификации, как правило, характеризуются сложностью, длительностью и чрезмерной бюрократизацией.

Несмотря на всю негативную аргументацию, стандартизация и лицензирование деятельности всех без исключения участников рынка профессионального образования являются, безусловно, необходимыми.

Организационно-управленческая концепция бизнес-образования должна базироваться на следующих принципах:

- унификация квалификаций, присваиваемых различными образовательными структурами, использование единой системы координат для всех уровней образовательных программ;
- соответствие национальным профессиональным стандартам (квалификационный справочник должностей, руководителей и других служащих) и т. п.;
- тесное сотрудничество с отраслевыми саморегулируемыми организациями, простота и однознач-

ность организации информационного обеспечения и сопровождения системы;

- использование единых подходов к лицензированию образовательных структур и аккредитации образовательных программ;

- использование единых подходов к мониторингу качества образовательных услуг;

- использование единых подходов к оценке знаний и умений обучающихся, однозначная идентификация профессионального уровня обладателя конкретной квалификации [3].

Сложившиеся в образовании в настоящий момент организационные, экономические, правовые и социальные проблемы требуют нестандартного подхода и участия в их решении всех субъектов рынка образовательных услуг вузов. Сегодня условиями решения сложившихся противоречий в подготовке специалистов и их востребованности на рынке труда можно назвать: расширение маркетинговой деятельности учебного заведения с целью выявления спроса на услуги; формирование оптимального механизма определения эффективности деятельности учебного заведения на рынке образовательных услуг; исследование факторов, влияющих на привлекательность учебного заведения для потребителей и заказчиков. Данные исследования проводились автором путем применения индексного метода, метода экспертных оценок, структурно-целевого анализа.

Источником наличия проблем в развитии платных услуг вузов, по мнению автора, являются следующие явления:

- проблемы школьного образования как базы среднего специального и высшего образования в стране;

- неумение руководителей некоторых учебных заведений правильно организовать процесс обучения;

- неравномерность распределения учебных заведений и подготовленных преподавателей по территории страны;

- низкая оплата труда преподавателей по сравнению со средним уровнем заработной платы в сфере промышленного производства и в других видах коммерческих услуг;

- неумение использовать маркетинг в вузах с целью поиска инноваций в образовании;

- увеличение трудовой нагрузки преподавателей без создания соответствующей системы стимулирования разнообразных видов труда в данной сфере;

- потеря престижности профессии преподавателя, недостаток внимания к его социальным проблемам и т. д. [4].

В современных условиях устойчивость конкурентных позиций на рынке образовательных услуг вузов определяется его способностью не только поддерживать базовые компетенции выпускника, но и активно развивать дополнительные компетенции с учетом требований рынка труда с целью обеспечить надежную и долгосрочную инновационность

и адаптивность всех выпускников и слушателей. Таким образом, при любой правовой и концептуальной установке относительно образовательных стандартов (стандартов качества) в конечном счете они должны быть проекцией самого вуза, его позиционирования (вуз, ориентированный на преподавание или исследования, на местный, региональный, общенациональный или международный рынок, на тот или иной уровень качества – элитарный, средний, остаточный, затратный). В каждом высшем учебном заведении должна формироваться культура качества в узком и широком смыслах данного понятия.

Для развития эффективного рынка образовательных услуг необходима реализация следующих задач:

- оценка реальной готовности имеющихся профессиональных учебных заведений участвовать в подготовке конкурентоспособных специалистов;

- определение путей и форм необходимого переупрофилирования и возможной интеграции учебных заведений с целью оптимального удовлетворения текущих и перспективных потребностей региона в кадрах;

- участие учебных заведений различных субъектов собственности в межрегиональном разделении труда по подготовке специалистов и интеллектуальной деятельности;

- формирование организационно-функциональных структур, способных оптимизировать развитие региональных систем профессионального образования, в том числе финансирование учебных заведений, привлечение инвестиций [5].

Внедрение данных подходов поможет унифицировать относительную оценку различных образовательных программ. Следующей важной целью является обеспечение мобильности обучающихся и реализация принципа непрерывности профессионального обучения через обеспечение соответствия и преемственности программ различных образовательных структур, которые в полной мере будут отвечать текущим потребностям различных отраслей промышленности.

Библиографические ссылки

1. Ковалев В. А. Бизнес-образование как фактор инновационного развития экономики // Общество. Среда. Развитие. – 2010. – № 3.

2. Ковалев В. А. Организационная диалектика бизнес-образования : монография. – Омск : Изд-во ОмГУ, 2009.

3. Харин А. А. Формирование инновационных интегрированных структур образования, науки и бизнеса : монография. – Пенза : Изд-во Пенз. фил. ФГБОУ ВПО «РГУИТП», 2011.

4. Бажуткин Д. Г. Формирование и развитие рынка услуг в условиях глобализации : монография. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2009.

5. Бажуткин Д. Г. Приоритетные направления повышения качества образовательных услуг : монография. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2009.

Specifics Character of Educational Institutions Activities in Vocational Education

The main problem in the field of professional education management within the transition to the innovative type of economic development is to meet the needs for new theoretical and methodological approaches, principles and tools for educational institutions management. The measures to enhance the innovation activity in educational institutions are given in the paper.

Key words: education, development, methodology, innovation.

УДК 338.45

Л. В. Хильченко, Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ В СТАНКОСТРОЕНИИ

Рассмотрены сложности предприятия отрасли станкостроения, возникшие в процессе перехода к рыночной экономике, и проведен поиск новых путей развития. Изменение целевой функции промышленного производства побудило автора провести квалитетрический анализ конструкторско-технологических показателей станкостроения.

Ключевые слова: институциональные преобразования, станкостроение, квалитетрия, целевая функция, квалитетрический метод.

Нарушение равновесия институциональной среды существенно отражается на функционировании отдельных промышленных комплексов, усугубляя ситуацию в первую очередь в тех, которые являются «локомотивами» для других отраслей промышленности. К таким отраслям относятся станкостроение.

Производство металлорежущих станков в разрезе федеральных округов представлено табл. 1 [1].

По данным таблицы видно, что наибольший удельный вес в производстве станков имеет ПФО. Объектом нашего анализа является ОАО «Воткинский завод». Данный вид производства был начат в 1956 г. С 1995 г. освоены в производстве станки ВМ130М (малогабаритный универсальный с электронной системой отсчета величины перемещений) и ВМ133 (широкоуниверсальный фрезерный станок с электроприводом и системой УЧПУ фирмы Siemens).

Таблица 1. Федеральные округа, лидирующие по отрасли станкостроения

Показатель	Год					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Металлорежущие станки, шт.	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Центральный федеральный округ	2676	1448	1225	1041	1064	510
Южный федеральный округ	784	470	609	611	654	212
Приволжский федеральный округ	3422	2649	3045	3126	2836	1079

К 2004 г. на предприятии выпущено более 70 тыс. станков 25 моделей и модификаций. Станки модельного ряда ВМ127 на сегодняшний день являются востребованными среди аналогичного оборудования благодаря оптимальному соотношению цены и качества.

Станкостроение на заводе было приостановлено в 2009 г., это было вызвано отсутствием спроса вследствие кризиса. Для сохранения технологий и кадров, занятых в станкостроении, а также в целях максимально использовать заготовки и комплектацию незавершенного производства, было принято решение об изготовлении 30 станков для обновления парка оборудования предприятия.

В наши дни спрос возобновился, поэтому начато производство принципиально новой модели ВМ127М-09. Это станок с бесступенчатым приводом подачи [2, с. 3].

Острота перехода к рыночной экономике вызвана инертностью функционирования в новых условиях

институтов, сложившихся еще в СССР. При переходе от централизованной к рыночной системе особую роль играет адаптация экономических агентов к новым условиям [3].

Адаптация целевой функции ОАО «Воткинский завод» побудила автора провести квалитетрический анализ конструкторско-технологических показателей станкостроительного производства.

Задача оценки себестоимости изготовления изделий является важной частью планирования производства. Наиболее известным методом в машиностроении является разработка технологического процесса, однако данный процесс достаточно трудоемок. В то же время существуют и другие методики оценки себестоимости изготовления изделий – без разработки технологических процессов, такие как метод экспертных оценок, суммарный метод, расчетно-аналогический метод, метод прямого счета, квалитетрический метод, размерно-топологический метод.