

A. S. Puryaev, Doctor of Economics, Associate Professor, Kazan (Volga Region) Federal University (branch in Naberezhnye Chelny)

A. L. Kuznetsov, Doctor of Economics, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Researching the Problem of Estimating the Global Investment Projects Efficiency

The paper presents the analysis of approved and non-approved guidelines (draft) for estimating the efficiency of investment projects. Informal procedures of estimating the efficiency and choosing the investment project are investigated. Trends in the study of estimating the efficiency of global investment projects are established. Explication of the carried out research is performed.

Key words: investment project of global significance, external economic effects, compromise estimation of efficiency, desirability function, qualimetry.

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Проанализированы особенности ключевых методологических подходов, применение которых в исследованиях инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности наиболее актуально в современных социально-экономических условиях.

Ключевые слова: инфраструктура предпринимательства, методология исследования инфраструктуры предпринимательства.

Теория и методология исследования инфраструктуры предпринимательства в отечественной экономической науке сегодня находятся в стадии формирования, что во многом объясняется постоянным появлением новых исследовательских задач, требующих совершенствования теоретико-методического обеспечения. Как подчеркивал А. А. Чупров еще в начале XX века, «... методологические результаты чаще всего сопутствуют получению содержательных результатов, являются побочным продуктом, который представляется исследователям ясным, поэтому в качестве самостоятельного предмета исследования методологические проблемы выступают редко» [1, с. 91].

Истоки теории и методологии исследования инфраструктуры, применяемой российскими авторами, следует искать в работах советских ученых, где обычно выделяют два теоретических подхода [2, с. 91]. К первому подходу относятся определения, сформулированные в терминах теории К. Маркса (С. А. Хейман, В. Г. Терентьев, Ю. В. Блохин, С. С. Носова, В. П. Орешин и др.), где инфраструктура характеризуется как «общие условия воспроизводственного процесса». Вторая группа ученых (В. А. Жамин, В. П. Красовский, Б. Н. Хомелянский, А. Ю. Шарипов и др.) определяли инфраструктуру как комплекс отраслей, совокупная функция которых – предоставление разного рода услуг, обеспечивающих развитие профилирующих отраслей экономики.

Российские ученые за последние двадцать лет, получив возможность познакомиться с концепциями зарубежных коллег [3, с. 22–43], попытались обоб-

щить достижения советской и зарубежной экономической науки в области теории и методологии исследования инфраструктуры (см. табл.).

В исследованиях современных отечественных ученых, посвященных инфраструктуре экономики (хозяйства, рынка), доминирует системный подход, как правило, применяемый в сочетании со структурным и функциональным подходами. Системный анализ выполняет «роль каркаса, объединяющего все необходимые методы, знания и действия для решения проблемы» [4].

Д. С. Львов отмечает, что «для экономических образований, которые можно отнести к системам, характерны две известные основные особенности: относительная устойчивость во времени и наличие тесных связей между внутренними элементами (более тесных, чем связи между ними и элементами внешней среды)» [5, с. 82]. По нашему мнению, данные особенности в полной мере присущи и системе предпринимательства, и ее инфраструктурной подсистеме. При этом неоднозначность определения понятия «инфраструктура предпринимательства» и состава ее подсистем отчасти могут быть объяснены сложностью ее функционирования и организации, а также набором присущих ей свойств. Однако следует отметить, что в большинстве научных работ, посвященных исследованию формирования и развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, практически не подчеркиваются особенности применения указанных методологических подходов в данной сфере [6, с. 33–52; 7, с. 65–66; 8, с. 127–129]. В результате современные

методологические подходы к исследованию инфраструктуры предпринимательства характеризуются многообразием и отсутствием единого научного мнения о целесообразности их дифференцированно-го или синтезированного применения для разработки и принятия управленческих решений в системе предпринимательства.

По нашему мнению, в рамках системного исследования инфраструктуры предпринимательства в зависимости от цели и задач актуализируется применение определенного набора инструментов и методов структурного, функционального, синергетического, ресурсного, эволюционного подходов и их модификаций (см. рис.).

Основные теоретико-методологические подходы к исследованию инфраструктуры в отечественной экономической науке

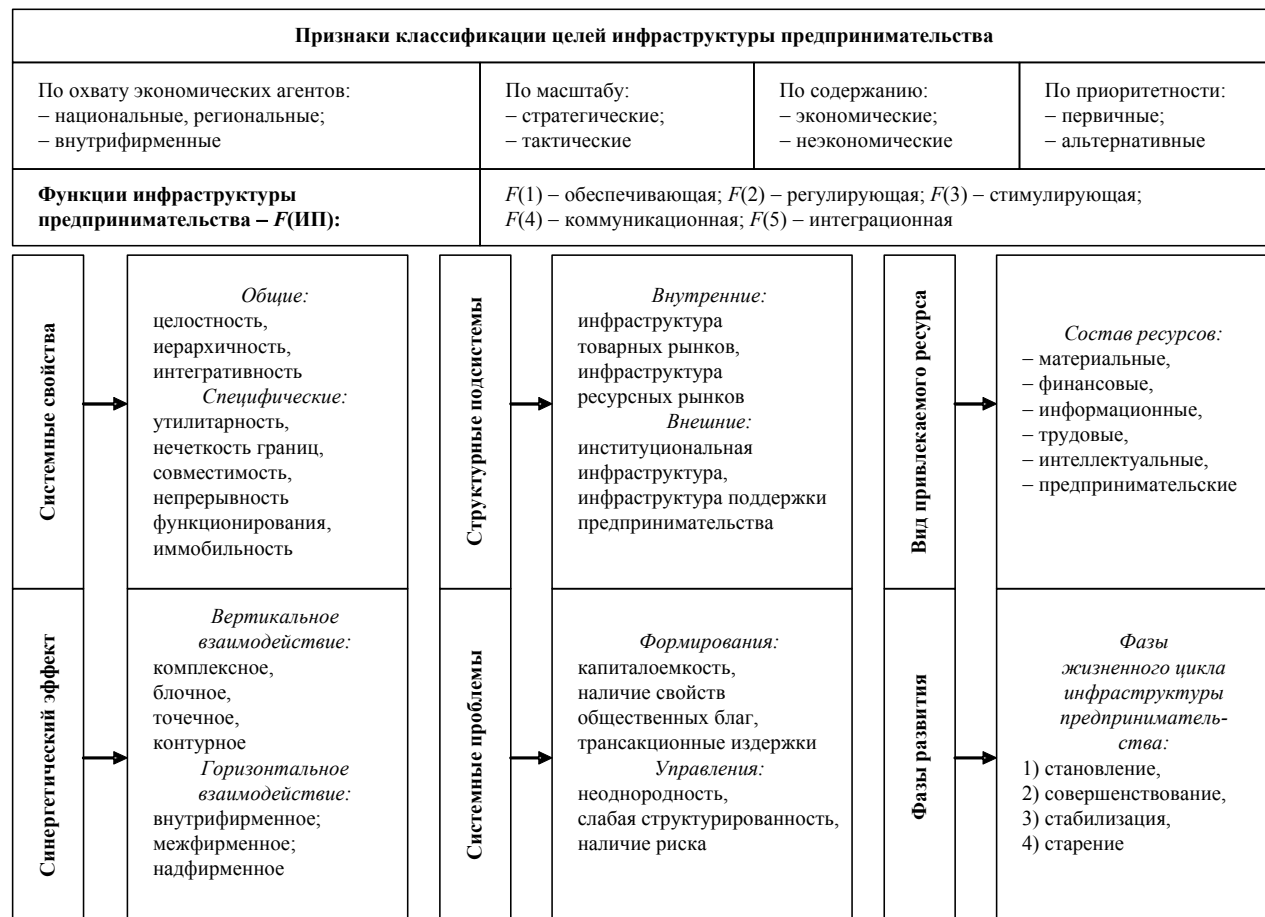
Подход	Принцип	Содержание
1. По теоретическому подходу	1) воспроизводственный	– совокупность видов деятельности, являющихся объективными для рынка структурными формами организации, обеспечивающими общие условия процесса воспроизводства;
	2) отраслевой	– комплекс (вспомогательных) отраслей, предоставляющих разного рода услуги, обеспечивающие развитие в экономике отраслей специализации
2. По объекту исследования	1) совокупность отраслей и сфер деятельности	– комплекс отраслей, подотраслей и сфер деятельности, главная задача которых сводится к доведению товаров от производства к потребителям;
	2) комплекс предприятий, учреждений и организаций	– каркас рынка, разветвленная и взаимосвязанная сеть предприятий, учреждений и организаций, обслуживающих процессы товародвижения;
	3) совокупность технических средств	– совокупность вспомогательных и обслуживающих подразделений и средств, организационно и материально обеспечивающих основные рыночные процессы
3. По охвату объектов исследования (по составу)	1) расширительный (функционирование всех субъектов экономики)	– организационно-экономическая система, на основе которой возможно функционирование экономически эффективной хозяйственной системы в целом (элементы государственного регулирования экономики и элементы социальной инфраструктуры);
	2) ограничительный или узкий (только процессы товародвижения в экономике)	– система учреждений и организаций, «обеспечивающих свободное движение товаров и услуг на рынке», которая включает только элементы системы товарного обращения – складские, снабженческо-сбытовые, торговые и транспортные организации
4. По предмету исследования	1) отдельные виды инфраструктуры и их классификация	– классификация состава инфраструктуры, изменение и дополнение классификационных групп, перераспределение видов в рамках этих групп; изучение отдельных видов инфраструктуры;
	2) инфраструктура как одно из направлений затрат труда	– инфраструктура включает любую непроизводственную деятельность, представляет собой инфраструктурное обеспечение (услуги), которое не следует классифицировать;
	3) инфраструктура как экономическая категория	– инфраструктура как экономическая категория – это инструмент научного познания хозяйственных явлений и процессов, отражающий действительные экономические отношения
5. По методологическому подходу	1) системный	– инфраструктура удовлетворяет всем признакам системы, взаимодействует с внешней средой, имеет собственную структуру и иерархию элементов, каждый из которых выполняет свою специфическую функцию и участвует в реализации целевой функции;
	2) структурный	– инфраструктура представляется в виде иерархии составляющих ее блоков, то есть инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности осуществляется по структурным элементам;
	3) функциональный	– инфраструктура выполняет совокупность организационных, производственных и социальных функций, через которые раскрывается ее экономическое содержание

Движущими силами социально-экономического развития в XXI веке стали институты, знания и их реализации в инновациях, информационные технологии, гиперконкуренция лидеров рынков, экологические ограничения, глобализационные процессы в различных формах и т. д. Это определило особенности методов исследования, методик и моделей развития – от глобального уровня до уровня регионов, секторов экономики и отдельных рынков в области инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности:

1. *Синергетический подход* в сфере исследования системы предпринимательства нашел применение в формировании современных концепций «внутреннего предпринимательства», «фрактальной фабрики», «виртуального предприятия» и других вариантов организации интеллектуального предпринимательства, для которых характерно проникновение элементов инфраструктуры предпринимательства во внутреннюю среду организации. В результате «укрепилось понимание предпринимательства как глобального процессного явления, не обязательно ассо-

цируемого с понятием собственности, в силу чего их можно считать началом очередной, пятой «волны» интереса к углублению теоретических исследований предпринимательства на основе синергетического подхода» [9]. Синергетический подход позволяет рассматривать предпринимательскую среду

организации как открытую систему, представляющую совокупность различных подсистем – уровней, каждый из которых имеет своих субъектов – заинтересованных сторон организации, а значит, собственные цели развития, соответствующие этим целям тренды и инфраструктурные элементы.



Логика системного анализа инфраструктуры предпринимательства

2. Структурный подход в исследовании инфраструктуры предпринимательства заключается в ее декомпозиции на функциональные подсистемы, которые, в свою очередь, делятся на подфункции, подразделяемые на задачи и так далее до конкретных процедур. Структурный подход к проблемам управления инфраструктурными подсистемами требует изучения закономерностей формирования и развития системы в целом с целью установления взаимозависимости между ее структурой и свойствами. Он выражается в определении значимости, приоритетов среди факторов, методов, принципов и других инструментов в совокупности с целью установления их рационального соотношения и повышения обоснованности распределения ресурсов [10]. Можно выделить четыре способа проектирования структуры инфраструктуры предпринимательства: 1) комплексный, основанный на последовательной реализации инфраструктурных функций в национальном хозяйстве, образующей инфраструктурный цикл, в котором одним из участников является инфраструктура

предпринимательства; 2) блочный, основанный на делении инфраструктуры предпринимательства на блоки (внешние – институциональная инфраструктура, инфраструктура поддержки; внутренние – инфраструктура рынков), которые на определенном уровне системы предпринимательства выполняют конкретные инфраструктурные функции; 3) точечный, основанный на модификации инфраструктурных функций в соответствии с потребностями развития системы предпринимательства и выявлении направлений их делегирования конкретным элементам инфраструктуры; 4) контурный, основанный на формировании инфраструктурных контуров, то есть выявления взаимосвязей между элементами инфраструктуры предпринимательства, способствующих выполнению конкретной инфраструктурной функции в определенных условиях предпринимательской среды и уровня развития предпринимательских структур [11, с. 77-78].

3. Функциональный подход к исследованию различных видов инфраструктуры в экономической

науке позволил выделить основную инфраструктурную функцию, в качестве которой практически все без исключения исследователи называют обеспечивающую – родовую, общеинфраструктурную, присущую всем видам инфраструктуры первого и второго порядка. Учеными не подчеркивается разницы между функциями инфраструктур первого порядка (рыночной инфраструктуры, инфраструктуры рынка, инфраструктуры рыночного хозяйства) и инфраструктур второго порядка, в том числе инфраструктуры предпринимательства и других видов инфраструктуры. По нашему мнению, помимо обеспечивающей функции ключевыми инфраструктурными функциями также являются интеграционная, регулирующая, стимулирующая и коммуникационная. Применительно к инфраструктуре предпринимательства обозначенные функции проявляются следующим образом: 1) обеспечивающая функция предполагает способность обеспечивать благоприятные общие условия для осуществления предпринимательской деятельности, данная функция носит внутренний характер, выполняется всеми подсистемами инфраструктуры предпринимательства внутри системы предпринимательства; 2) интеграционная функция отражает внутреннюю способность инфраструктуры интегрировать компоненты системы предпринимательства в единый комплекс, создавая основу ее целостности как на макро- и мезоуровне, так и в рамках отдельных субъектов предпринимательской деятельности; 3) регулирующая функция означает способность направлять и регулировать развитие системы предпринимательства; эта функция имеет внешний характер и проявляется в создании условий для повышения конкурентоспособности предпринимательских структур и эффективности распределения ресурсов в экономике; 4) стимулирующая функция реализуется в форме содействия реализации предпринимательской деятельности предпринимательских структур в зависимости от состава реализующих ее субъектов; функция может иметь как внутренний, рыночный, характер, так и внешний, нерыночный, характер; 5) коммуникационная функция проявляется в виде способности опосредовать коммуникации между субъектами предпринимательской деятельности посредством формирования товарных, денежных, информационных и других потоков; данная функция может иметь как внутренний, так и внешний характер в зависимости от вида коммуникаций и ее участников.

4. *Ресурсный подход* позволяет конкретизировать структуру инфраструктуры предпринимательства путем выделения соответствующих элементов, реализующих инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в зависимости от вида привлекаемого ресурса [12]. В результате в составе инфраструктурных подсистем можно выделить как специфические элементы, так и общеинфраструктурные, или универсальные элементы. Это особенно характерно для внешних контуров инфраструктуры предпринимательства, где мас-

штаб решаемых задач требует применения наряду с экономическими и неэкономическими инфраструктурными инструментами.

5. *Эволюционный подход* в исследовании инфраструктуры предпринимательства может быть применен в силу двух ключевых позиций. Во-первых, инфраструктура предпринимательства представляет собой сложную организационно-экономическую подсистему, которой присущи определенные закономерности, принципы и особенности формирования и развития. Во-вторых, инфраструктура предпринимательства представляет собой определенным образом устроенный экономико-пространственный организм, элементы которого в совокупности обеспечивают общие условия функционирования системы предпринимательства. По нашему мнению, инфраструктура предпринимательства обладает своим жизненным циклом, и траектория ее развития определяется инновационностью и комплексностью в формировании инфраструктурных подсистем, способствуя снижению транзакционных издержек и компенсации экономического риска ведения бизнеса. Поэтому целесообразно ввести понятие «жизненный цикл инфраструктуры предпринимательства» как процесс изменения состояния ее организационных подсистем, обеспечивающих создание общих условий осуществления предпринимательской деятельности субъектами предпринимательства путем последовательного прохождения в своем развитии стадий становления, совершенствования, стабилизации и старения.

Таким образом, сегодня в экономической науке ученые в качестве одной из ключевых тенденций в развитии методологии научного исследования отмечают синтез методологических подходов на основе системной парадигмы. Это в полной мере, по нашему мнению, соответствует и современным подходам в области методологии изучения инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, где системный, структурный и ресурсный подходы определяют особенности изучения процессов формирования инфраструктуры предпринимательства, а синергетический, функциональный и эволюционный подходы объясняют траекторию ее развития.

Библиографические ссылки

1. *Суслова Ю. Ю.* Рыночная инфраструктура: теория, методология, проблемы развития (воспроизводственный аспект) : дис. ... д-ра экон. наук. – Красноярск, 2009. – 392 с.
2. *Федько В. П., Федько Н. Г.* Инфраструктура товарного рынка : учеб. пособие. – Ростов н/Д. : Феникс, 2000. – 512 с.
3. *Новосёлов А. С.* Рыночная инфраструктура региона : Проблемы формирования и развития. – Новосибирск : ЭКОР, 1996. – 288 с.
4. *Голубков Е. П.* Системный анализ как методологическая основа принятия решений // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 3. – URL: <http://www.mevriz.ru/articles/2003/4/1125.html> (дата обращения: 21.09.2012).
5. *Львов Д. С.* Экономика развития. – М. : Экзамен, 2002. – 512 с.

6. Безносиков В. И. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в условиях оперативного управления маркетингом : дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 151 с.

7. Васильева Т. А. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения деятельности предпринимательских структур : дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2008. – 186 с.

8. Сухова С. А. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в современной экономике : дис. ... канд. экон. наук. – Тамбов, 2008. – 166 с.

9. Ляшенко В. И. Режимы как институты развития предпринимательства: диалектика сочетания стимулов и ограничений // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – Вып. 34-1. – URL: <http://ea.donntu.edu.ua:8080/>

jsui/bitstream/123456789/13171/1/34_31.pdf (дата обращения: 07.09.2012).

10. Марченко Т. И. Структурный подход к управлению развитием сферы услуг региона. – URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/1515-2012-03-13-19-08-35> (дата обращения: 28.09.2012).

11. Инфраструктурное обеспечение инновационного предпринимательства в экономике региона : монография // О. Б. Главатских, О. Н. Григорьева, Е. Б. Хоменко ; под общ. ред. Е. Б. Хоменко. – М. : Изд-во МГОУ, 2012. – 418 с.

12. Ватутина Л. А., Филиппова М. Н., Хоменко Е. Б. Актуальные задачи формирования и совершенствования инфраструктурного обеспечения деятельности малых предприятий // Вестник ИжГТУ. – 2009. – № 3(43). – С. 73–76.

E. B. Khomenko, PhD in Economics, Assistant Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Analysis of Methodological Approaches to Investigating the Enterprise Infrastructure

The paper is devoted to analysis of particularities of the main methodological approaches. It is proved in this paper, that application of these approaches in investigation of infrastructural support of entrepreneurship is the most relevant in the modern social and economic conditions.

Key words: enterprise infrastructure, methodology of investigating the enterprise infrastructure.

УДК 338.49

Е. Б. Хоменко, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

Е. Ю. Чуракова, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова»

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Выделены основные компоненты инфраструктуры малого предпринимательства: инфраструктура поддержки, институциональная инфраструктура, инфраструктура региональных рынков. Авторами на основе структурно-функционального подхода определен состав инфраструктуры поддержки малых предприятий в экономике региона.

Ключевые слова: малое предпринимательство, инфраструктура малого предпринимательства, инфраструктура поддержки, субъекты инфраструктуры поддержки, функции инфраструктуры поддержки, подсистемы поддержки.

В современных социально-экономических условиях в ведущих экономиках мира малое предпринимательство становится все более значимой частью регионального хозяйства. Сегодня в регионах Российской Федерации малые предприятия сталкиваются с комплексом проблем, ограничивающих возможности их интенсивного развития. Для улучшения текущей ситуации в данном секторе экономики одним из ключевых направлений его развития должно стать совершенствование региональной инфраструктуры.

В системе инфраструктурного обеспечения предпринимательства могут возникать прямые нерыночные связи, появляющиеся при оказании региональными органами власти финансовой и имущественной поддержки субъектам малого предпринимательства. В связи с этим региональную инфраструктуру предпринимательства целесообразно подразделять на

рыночную и нерыночную. Региональная рыночная инфраструктура предпринимательства функционирует на основе рыночных принципов, реализуемых посредством рыночного механизма саморегуляции, а нерыночная инфраструктура предпринимательства функционирует на условиях, отличных от рыночных (льготное кредитование, консультационные услуги по ценам ниже рыночных, предоставление помещений и т. д.).

По нашему мнению, региональная инфраструктура малого предпринимательства представляет собой организационно-экономическую систему, способствующую формированию благоприятных условий для повышения эффективности хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства. Инфраструктура малого предпринимательства на уровне региона должна выполнять следующие функции [1, с. 54–57]: