

УДК 74.584(2)7

И. В. Воловик, кандидат философских наук, доцент, докторант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Поиск философских основ реформирования современного образования предполагает для российского образования обращение прежде всего к истокам отечественной философии, национальным формам мировоззрения. Образование, опирающееся на отечественные ценности, отвечает задачам национального развития и способствует прогрессивному развитию общества.

Ключевые слова: духовность, открытость, традиционность, ментальные ценности, осознание собственного своеобразия, возрождение национальных ценностей.

Для всего мирового сообщества характерен поиск новых моделей образования, более демократичных и результативных с позиций интересов общества. В нашей стране на фоне глубоких социальных перемен образование находится в стадии реформирования, как и вся социальная система. Необходимость реформы вызвана тем, что образовался существенный разрыв: между глобальными потребностями общества и результатами образования; между объективными требованиями времени и общим недостаточным уровнем образованности; между профессиональной ориентацией и потребностью личности в гармоническом удовлетворении разнообразных познавательных интересов; между современными методологическими подходами к развитым наукам и архаичским стилем их преподавания.

Попытки модернизации образования в нашей стране неоднократно предпринимались и раньше, еще с середины прошлого века. Однако ни одна из них не привела к серьезному успеху, поскольку не затрагивала концептуальных оснований системы образования. Осознание этого факта привело в последние годы к созданию новой образовательной парадигмы, в рамках которой происходит пересмотр ориентиров и приоритетов с прагматических знаний на развитие общей культуры и полноценных форм мышления, с исторического контекста становления научного знания – на современные представления о структуре и целостном содержании системы наук.

Существующая образовательная парадигма в России сформировалась постепенно в течение 1990–1994 гг. в ходе разработки важнейших направлений реформы школы. Образовательная парадигма в качестве приоритета рассматривает ориентацию на интересы личности, адекватные современным тенденциям общественного развития. Необходимо заметить, что переход к такой образовательной парадигме не сводится к простому увеличению объемов ряда учебных дисциплин или сроков образования. Речь

идет о постановке принципиально новых целей высшего образования, состоящих в достижении нового уровня образованности, как личности, так и общества в целом. Образовательная парадигма подразумевает становление компетентности, эрудиции, творческих начал и культуры личности, это именно парадигма образования, а не обучения, как это было прежде. Ключевым становится понятие «личностное знание». Это знание, делающее субъекта личностью; знание, которое образует и образовывает интеллект, личность. Оно должно быть освоено, стать внутренним достоянием и источником развития личности.

Поиск философских основ реформирования современного образования предполагает для российского образования обращение прежде всего к истокам отечественной философии, поскольку мы не можем опираться на не свойственные нам формы мировоззрения. Образование, опирающееся на отечественные идеи и традиции, всегда будет отвечать задачам национального развития. Отыскание данных смыслов в трудах отечественных философов является исходной задачей разработки основ современного образования по отношению к российскому менталитету.

Анализ культурно-исторического опыта России позволяет выявить, что выстраивание образовательной системы на традиционных национальных основах является залогом успешности реформирования. Особое значение имеет преемственность в образовании, в котором сохраняется органичное единство культуры, образа жизни людей, его прошлое и будущее. В российском образовании можно выделить такие характерные черты, как духовность, открытость, традиционность. Духовность, определяемая как внутреннее состояние человека, его отношения с миром, людьми, позволяет точно соотнести духовность с нашей историей и современностью и понять суть взаимодействия и отторжения, которые наблюдаются сейчас в жизни нашего общества. Открытость понимается нами как способность русской

культуры и образования раскрываться внешним влияниям, впитывать зарубежные ценности, духовно обогащаться и преобразовывать их, сохраняя свою уникальность. Традиционность – это опора на отечественную философию, культуру, сложившуюся систему образования. Многие выдающиеся теоретики и практики образования создали национально ориентированную систему, что обусловило не только ее оригинальность и самобытность, но и общечеловеческий смысл (К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, П. Ф. Каптерев, С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский и др.).

Универсальной характеристикой любой культуры является единство традиции и новации. Образование – это способ вхождения человека в целостное бытие культуры; оно является сложным социальным организмом, «главные функции которого – воспроизводство опыта, накопленного в культуре, и создание условий для его целенаправленного изменения. Как орган социума образование должно гибко адаптироваться к изменениям социальной среды и, как следствие, меняться само» [1]. Новаторство и традиции – две взаимосвязанные стороны развития культуры, сочетающие устойчивые и противоречивые моменты. Традиция, характеризуясь стабильностью, устойчивостью, инерционностью в культуре, способствует усвоению культурного опыта поколений путем воспроизводства идей, ценностей, способов мировосприятия и др. Система традиций отражает целостность общественного организма. С другой стороны, культура не может существовать не обновляясь. Творчество, изменение являются другой стороной развития общества.

В создании новой концепции отечественного образования одно из особенных значений приобретает поиск ментальных образовательных моделей. История показывает, что педагогические идеи и концепции, учитывающие менталитет, всегда более органично вписываются в образовательную практику, так как отражают идеальный образ человека определенного народа. Менталитет, по мнению Б. С. Гершунского, является частью традиции, «совокупностью сознательных и бессознательных установок, сопряженных с этнической традицией» [2]. В основе менталитета этноса, как отмечает ученый, лежит идея, составляющая духовный идеал, цементирующая народ в нечто единое, цельное, пронизывающее всю систему ценностных ориентаций. Менталитет фиксирует устойчивую настроенность внутреннего мира человека, сплавливает его в социальные группы и исторические общности. Он служит средством анализа и объяснения в гуманитарном знании, а также средством динамического исторического измерения. Природное и культурное, рациональное и эмоциональное, сознательное и бессознательное, индивидуальное и общественное – все эти оппозиции «пересекаются» на уровне ментальности, растворяясь в ее структурах [2]. Мы разделяем мнение Б. С. Гершунского, полагающего, что ментальность во всем своем междисциплинарном понимании должна быть введена в структуру гуманитарного знания.

Национальная образовательная система России всегда строилась на основе особой ментальности, которая носит национально ориентированный характер и во многом объясняет иррациональные аспекты русского сознания. Ментальные ценности – своеобразный защитный механизм и средство взаимодействия национальной культуры и мировой, отдельного индивида и общества. «Советская» ментальность строилась на искоренении национального самосознания. В русской философской литературе (например, у Н. А. Бердяева, М. О. Гершензона, А. Белого) в менталитете сконцентрированы интеллектуальное и экзистенциальное начала.

Национальная образовательная система определяется национальным менталитетом, демонстрирующим свои ценности «другим»: миру в целом, другому народу, другому человеку. Проблема национальных ценностей в образовании рассматривается в русле существующих мировоззренческих установок: общетеоретических и общепсихологических подходов. С этих позиций образование является органической частью общества. Используемые по отношению к обществу взгляды во всей своей содержательной полноте распространяются на сферу образования, а последнее в поисках решения «своих» проблем стремится опираться на эти взгляды и принятые по отношению ко всему обществу решения. Ментальные ценности возникают в процессе объективного взаимодействия ментального пространства социума и индивидуального менталитета личности. В контексте национального и исторического развития они отражают степень самостоятельности и интеграции национального духовного потенциала, веры, чувств определенного народа в отношении мировой культуры.

Попытка осмыслить эти процессы и, в частности, определить место современных реформ в образовании побуждает признать, что в настоящее время стратегической духовной задачей России является осознание собственного своеобразия, возрождение своих духовных святынь и ценностей, что особенно трудно в условиях тотального воздействия средств массовой информации. Особую роль в этом процессе играет философия образования, органично вписывающаяся в контекст отечественной культуры, соответствующая духовно-ценностному содержанию национального менталитета, отражающая современные тенденции мировой науки и культуры, интегрирующая знания в единую и целостную картину мироздания.

Россия является одновременно европейской и азиатской, занимая местоположение между Востоком и Западом. Объединяя множество народов, культур и конфессий, Россия исторически готова к диалогу с другими сообществами и цивилизациями. В этой готовности и наработанных практиках объединения народов, как справедливо считает большинство ученых, – цивилизационный ресурс и предназначение России. Другая черта российского менталитета – в уникальности этноса, которому свойственны открытость и восприимчивость к мировым веяниям

и достижениям, свобода от чувства национального эгоизма и сознания исключительности, тяга к единению, справедливости и миру, и, что немаловажно, терпение и стойкость в периоды испытаний.

Российские ученые всегда понимали будущее России и человека в цивилизационных терминах. Идея человечества как единого, целостного организма пронизывает большую часть русских философских доктрин, начиная с шелленгианцев XIX в. (Н. Я. Данилевский, Н. Н. Страхов, Ф. М. Достоевский, идеологи народничества). Различными проявлениями этой идеи были понятия соборности, социальной солидарности, общей задачи. Позже русский космизм как умонастроение второй половины XIX в. (Вл. Соловьев, Н. Федоров, П. Флоренский, Н. Лосский, Вл. Вернадский, К. Циолковский, А. Чижевский) сформировал идею активной эволюции, необходимости сознательного этапа развития мира. Философы считали, что человечество направляется в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство для гармонизации взаимоотношений человека с окружающей средой.

Диалог культур Запада и Востока стремится к консенсусу антропоцентричного и космоцентричного мышлений. Большинство ученых считает, что синергетическое, «нелинейное» отношение к способу разрешения общецивилизационных проблем более перспективно, поскольку делает более плавным переход от «техногенной» модели модернизации, противопоставляющей человека миру машин, к коэволюционной модели их взаимодействия [3]. Ученые отмечают, что неуклонно растет внимание к культурологическим проблемам образования, ставшим результатом традиций системного рассмотрения взаимодействия культуры и образования. В современной теории и практике образования четко прослеживается тенденция не только поисков новых подходов к его организации, но и иного, адекватного современной культуре и науке понимания его культурных особенностей и механизмов, разумного соотношения общецивилизационных и национально-региональных культурных ценностей.

Философская рефлексия над проблемами национальных ценностей в современном образовании приводит к осознанию того, что для проведения реформ важно понять и осознать собственное своеобразие, духовные святыни и ценности. Только при таком условии обучаемый сможет подключиться к совре-

менной культуре. Под приобщением к культуре нужно понимать не просто воспитанность человека, а освоение накопленных человечеством традиций, ценностей, знаний. Поскольку культура – это совокупность существующих материальных и духовных условий жизни людей, сложившихся способов их деятельности, обычаев, социальных институтов (включая и саму систему образования) и т. д., совокупность, образующая своего рода живой организм, равновесную и одновременно динамичную систему. Наконец, культура – это и сознательная, целеустремленная, творческая активность индивидов и сообществ, стремление поддержать традиции, улучшить и упорядочить жизнь, осуществить изменения, противостоять разрушительным, антигуманным тенденциям. Новая идея образования должна исходить не только из идеи подготовки подрастающего человека к зрелости, предполагающей усвоение знаний, сколько из идеи вовлечения человека в активный процесс открытия, освоения мира. Образование должно восприниматься как процесс принципиально двусторонний, не только обращенный в мир, но и направленный на самого обучаемого.

Возрождение национальных образовательных традиций – одна из составляющих эффективной модернизации образования, обозначенной концепцией модернизации российского образования. Попытки осмысления отечественной философии образования с позиции национальных духовно-ценностных традиций показали, что в современной России на фоне всеобщего исчезновения многих социальных институтов система высшего образования не только не разрушилась, но и проявляет свои адаптационные возможности именно благодаря многообразию организационных и содержательных форм, подтверждающих системную синергетическую способность отечественного образования.

Библиографические ссылки

1. Розин В. М. Образование как синергетическая система // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – № 2. – С. 63.
2. Гершунский Б. С. Образование как религия третьего тысячелетия: гармония знания и веры. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – С. 369–370.
3. Катица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М. : Наука, 1997. – С. 76–78.

I. V. Volovik, PhD in Philosophy, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Problems of National Values in Modern Education

Search of philosophical bases of modern education reforming with respect to Russian education system assumes, first of all, addressing the sources of domestic philosophy and national forms of outlook. Education, relying on domestic values, meets the requirements of national development and promotes progressive development of the society.

Key words: spirituality, openness, traditional character, mental values, understanding of own originality, revival of national values.