

УДК 338(470)

Н. Г. Соколова, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет

## КОМПЛЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Рассматриваются природа и содержание комплекса человеческих потребностей. Предлагается модель представления оснований и критериев оценки качества жизни населения.*

**Ключевые слова:** комплекс человеческих потребностей, теория мотивации, качество жизни населения, модель оценки качества жизни населения.

Ключом к пониманию категории качества жизни может служить изучение потребностей человека как основной движущей силы жизнедеятельности. Определение качества жизни – сложный и неоднозначный процесс, так как он, с одной стороны, зависит от состава и величины потребностей общества и людей, а с другой – ограничивается возможностями по их удовлетворению. Речь идет о жизни как целостном, едином феномене, в котором ее отдельные аспекты могут быть выделены лишь силой абстракции в целях более детального изучения потребностей человека. Вопрос о качестве жизни – это вопрос о структуре потребностей человека, способах и уровне их реализации. Качество жизни в этом случае действительно можно оценить, установив систему оснований и критериев такой оценки.

Потребности, по общепринятому определению, представляют собой необходимость, нужду или недостаток в чем-либо для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом. Большинство экономистов рассматривали и рассматривают потребности главным образом как конкретные предметы, блага и услуги, то, в чем нуждается человек, что ему необходимо для его жизнедеятельности. Эта точка зрения вполне оправдана самим характером экономической науки. Абстрагируя ее от человека, можно количественно определять, измерять, оценивать потребность. Такое содержание понятия «потребность» уже давно служит основой общепринятого определения уровня жизни как степени удовлетворения потребностей человека, измеряемого прежде всего размером его дохода, позволяющим потреблять определенное количество товаров, благ и услуг. Подход к потребностям как предметам, благам и услугам, в которых нуждается человек, имеет важное инструментальное значение, однако он далеко не полно отражает содержание потребности.

Потребность человека заключается в необходимости утоления голода или жажды, а не в конкретном

продукте или напитке. Потребности человека рассматриваются как внутренняя причина его жизнедеятельности, а основной причиной деятельности выступают интересы человека, являющиеся формой выражения и способом реализации потребностей субъекта. В переводе с латинского языка интерес означает «имеет значение, важно», это совокупность представлений об удовлетворении потребностей, а также отношении к жизненно важным обстоятельствам, целям, перспективам, мотивам поступков. Выделяются интересы экономические – объективные мотивы деятельности людей, отражающие их место в системе общественного производства, и социальные интересы – реальные причины социальных действий, событий, свершений, стоящие за непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями – участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, сообществ. Интересы человека в духовной сфере выступают в виде ценностей, определяющих уровень социальности его поведения, соответствия этого поведения принятым в обществе нормам права и морали, и являются характеристикой направленности человеческой деятельности.

В этой связи интересна модель влияния уровня и качества жизни населения на мотивацию его жизнедеятельности, предложенная Бобковым В. Н. [1], где объединяются понятия «потребность – интересы – ценности» и актуализируется, по мнению автора, пирамида потребностей А. Г. Маслоу для трактовки качества жизни (см. рис. 1).

Стороны треугольника, по мнению Бобкова В. Н., отражают характеристики, связывающие соответствующие вершины. Левая сторона треугольника П – КЖ характеризует степень развития и удовлетворения потребностей (уровень жизни). Правая сторона Ц – КЖ отражает связь между ценностями и качеством жизни, выражает образ жизни, доминирующую направленность поведения. Основание треугольника – линия П – Ц – интерпретирует основные источники социально-экономической активности населения в «свернутом» виде. Отрезки пунктирной

линии КЖ – И отражают высоту качества жизни отдельной группы населения.

Диалектическое единство и противоречие потребностей и интересов человека находится в основе всего социального развития, а уровень развития и степень удовлетворения всего их комплекса представляет собой ни что иное, как качество жизни. Именно процесс возвышения потребностей и расширения свободы выбора человеком способа их удовлетворения является основой движущей силой и целью развития современного общества. «Чем больше препятствий для реализации человеком своих интересов,

тем меньше у него свобода выбора своей деятельности, ниже качество жизни, меньше возможностей для реализации своего конституционального права на достойную жизнь и свободное развитие» [2]. Признавая качество жизни как социально-экономическую категорию, наиболее логичным представляется ее определение как степени удовлетворения комплекса потребностей, результата реализации интересов и ценностей социального субъекта, это система оснований оценки качества жизни. И нас в дальнейшем интересует возможность представления и оценки качества жизни населения.



Рис. 1. Модель влияния уровня и качества жизни населения на мотивацию его жизнедеятельности

Рассмотрим формы группировки и упорядочивания человеческих потребностей. Анализ типов и реестра человеческих потребностей Меррея Г. [9], Холла К. и Линдсея Г. [5], классификации базовых потребностей Симонова П. В. и Ершова П. М. [4] по витальным, социальным и идеальным классам позволяет сделать ряд выводов.

- Первая группа потребностей (потребностей с биологическими корнями) включает в себя первичные витальные потребности: воздух, питье, пища, одежда, укрытие, размножение. Проявляются данные потребности в формах, обусловленных естественными нуждами организма (физиологией). Потребность в источнике дохода для удовлетворения витальных потребностей «выливается» в ряд вторичных витальных потребностей: потребность в оплачиваемой работе, в знаниях и навыках, в транспорте и связи. Первичные и вторичные витальные потребности удовлетворяются в формах, обусловленных не только содержанием самой потребности, но исторически и социально обусловленных стандартах.

- Человеку свойственны и собственно социальные потребности, принадлежащие второй группе и прямо вытекающие из связи индивида с обществом. Они включают в себя потребности в определенном социальном положении и статусе, в благоприятных межличностных отношениях, в деятельности, уважаемой обществом и получающей общественное признание. При неудовлетворенности какой-либо витальной или социальной потребности у человека возникает ощущение дискомфорта, а то и несчастья.

Весомый вклад в понимание комплекса человеческих потребностей и их упорядочения внесли исследования в области теории мотивации. Большое распространение получила «позитивная теория мотивации», сформулированная в 50-х гг. XX в., а в период 1954–1970 гг. дополненная основоположником гуманитарной психологии А. Г. Маслоу [3, 8]. Он сгруппировал потребности по семи группам, определил их

иерархию, полагал, что потребности ранжированы по приоритету, что наблюдается эволюция структуры потребностей в зависимости от развития индивида по мере перехода от общей цели выживания или обеспечения жизненного минимума к целям более высокого порядка, еще не удовлетворенным. Данный подход развивался Э. Аллордом [6], напрямую рассматривающим группировку потребностей в связи с формированием качества жизни и полагающим, что качество жизни достигается за счет удовлетворения трех базовых потребностей: «иметь», «любить» и «быть». Каждая из указанных групп потребностей, с точки зрения Э. Аллорда, обладает своим реальным потенциалом, и чем более развиты потребности личности, социальной группы и общества в целом, тем более высокие требования предъявляют они к качеству своей жизни. Элементы упорядочивания потребностей присутствуют и в исследованиях потребительских интересов и ценностей. Реестр ценностей М. Рокича [10] выделяет базисные, терминальные и инструментальные ценности. Суммарные терминальные ценности уточняет Л. Кайле [7]. Функциональные, социальные, эмоциональные, эпистемические и условные типы потребительских ценностей выделяют Дж. Шетт, Б. Ньюманн, Б. Гросс [11].

Но вернемся к теории А. Г. Маслоу, так как именно в ней присутствует понятие «мера удовлетворенности потребностей» чрезвычайно продуктивное, с нашей точки зрения, при осмыслении качества жизни, жизни как непрерывной деятельности по удовлетворению широкого спектра различных потребностей. Согласно учению А. Г. Маслоу об иерархии потребностей реалистичным является введение понятия «мера удовлетворенности потребности», притом что низшие потребности всегда удовлетворены в большей мере, чем высшие. «Если в целях наглядности воспользоваться конкретными цифрами, пусть и условными, то получится, что у среднестатистического гражданина физиологические потребности

удовлетворены на 85 %, потребности в безопасности – на 70 %, потребность в любви – на 50 %, потребность в самоуважении – на 40 %, а потребность в самоактуализации – на 10 %» [3, с. 99]. Следует подчеркнуть, что когда А. Г. Маслоу указывает на иерархию препотентности, речь не идет о некой жестко фиксированной структуре потребностей. В действительности иерархия потребностей вовсе не так стабильна, но базовые потребности большинства исследуемых людей, как показало большое количество эмпирических данных, в общем виде подчиняются описанному выше порядку. При этом, как правило, у среднестатистического человека они имеют бессознательную природу, следовательно, согласно позитивной теории мотивации речь должна идти не о некоем уровне равностороннем треугольнике, а о некоем уровне прямоугольнике (см. рис. 2), в который «вписывается» иерархическая «ступенчатая пирамида» удовлетворения потребностей. И ложным направлением является трактовка иерархии семи описанных выше групп потребностей как их конкретной зависимости, а вывод о том, что возникновение потребности возможно только после 100%-го удовлетворения нижележащих потребностей, является ошибочным.

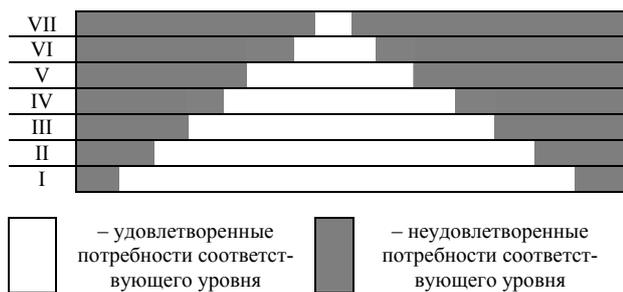


Рис. 2. Иерархическая «семиступенчатая пирамида» удовлетворения потребностей

Нами изложены подходы к пониманию сущности, группировке и взаимообусловленности биологических, экономических, социальных и духовных потребностей человека; мы можем отметить следующее: установлен широкий спектр, комплекс различных человеческих потребностей; взаимодействие потребностей и интересов создает иерархию потреб-

ностей, последовательность или иерархичность потребностей имеет место, но она нестабильна, жестко фиксированной иерархичной структуры потребностей нет; комплекс человеческих потребностей имеет бессознательную (умозрительную) природу, непосредственному счету и измерению не подлежит; говорить о меньшей или большей мере удовлетворения возможно (см. рис. 3), но прямые способы ее измерения не найдены; человек, социальные общности, общество в целом обладают собственными потребностями, интересами и ценностями, которые находятся в диалектически противоречивом единстве и не тождественны друг другу; приоритетность индивидуальных, коллективных, общественных потребностей и интересов с точки зрения биологического, экономического и социального развития изначально не задана и зависит от конкретной социально-экономической ситуации в стране, регионе и городах; потребности удовлетворяются в формах, обусловленных не только содержанием самой потребности, но исторически и социально обусловленных стандартах (ориентирах качества жизни), мера которых также не определена.

На основе анализа природы комплекса человеческих потребностей нами предлагается модель представления оснований и критериев оценки КЖН, отражающая (см. рис. 4): взаимодействие потребностей, интересов и ценностей, которое создает иерархические комплексы потребностей в разрезе подходящей формы социальной дифференциации; наличие «меньшей» и «большой» меры удовлетворения комплекса потребностей; представление категории качества жизни как площади ступенчатой пирамиды удовлетворенного комплекса потребностей отдельных социальных групп или общности населения в целом; возможность представления и дальнейшей оценки «минимального», «социально обусловленного» стандартов качества жизни населения; потребности выступают как требование человека к внешней среде и своему внутреннему состоянию, их удовлетворение происходит в процессе потребления, а данный процесс допускает прямое измерение. На основе анализа комплекса потребностей найден альтернативный подход к представлению и оценке категории качества жизни населения.

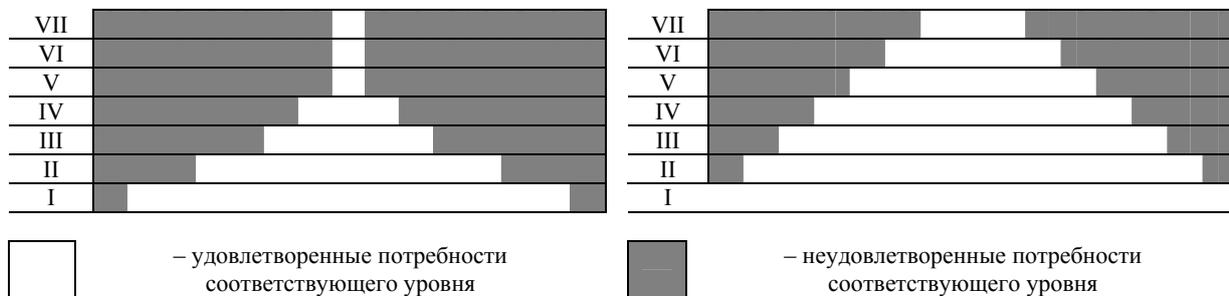


Рис. 3. Иллюстрация «меньшей» и «большой» меры удовлетворения комплекса потребностей

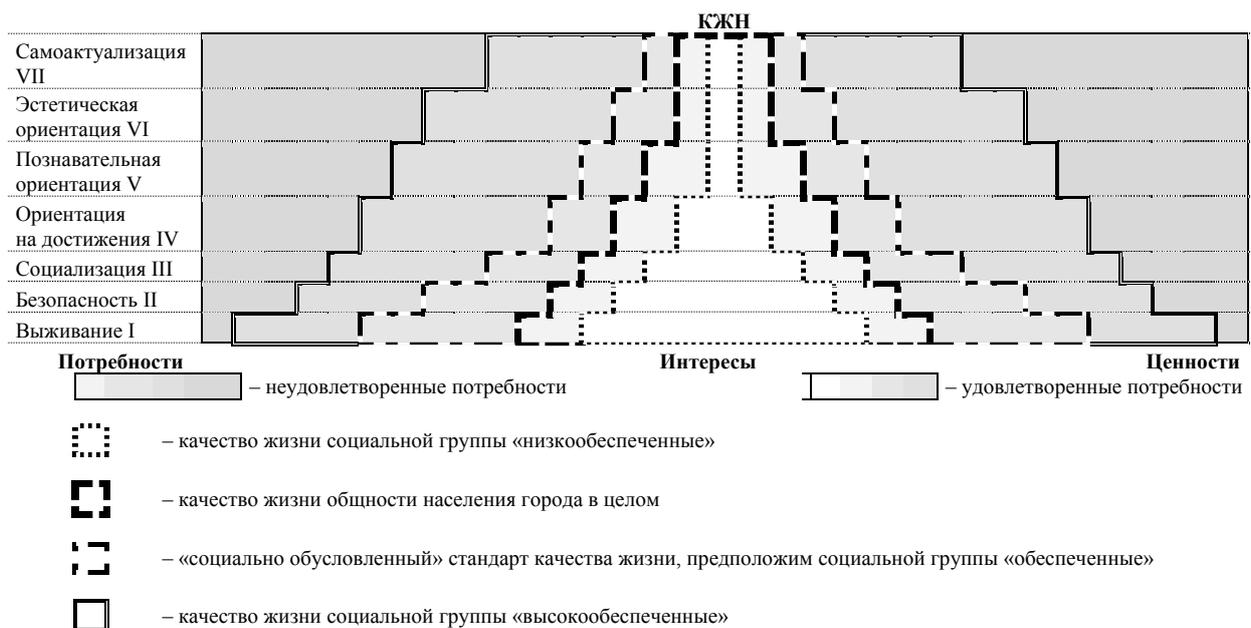


Рис. 4. Модель представления оснований и критериев оценки качества жизни населения

**Список литературы**

1. Качество и уровень жизни населения в новой России (1991–2005 гг.) / Бобков В. Н. [и др.]. – М. : ВЦУЖ, 2007. – 719 с.  
 2. Маликов Н. С. К вопросу о содержании понятия «качество жизни» и его измерению // Уровень жизни населения регионов России. – 2002. – № 2. – С. 17–23.  
 3. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. – СПб. : Евразия, 1999. – 99 с.  
 4. Симонов П. В., Ершов П. М. Темперамент, характер, личность. – М. : Наука, 1984.  
 5. Холл К., Линдсей Г. Теория личности ; пер. с англ. И. Б. Гриншпун. – М. : ЭКСМО-Пресс, 1999. – 592 с.

6. Allardt E. Having, Loving, Being : An Alternative to the Swedish Model of Welfare Research // The Quality of Life ; M. N. Nussbaum and A. Sen (eds.). – New York : Oxford University Press, 1993.  
 7. Kahle L. R. Social Values and Social Change : Adaptation to Life in America. – NY : Praeger, 1983.  
 8. Maslow A. Theory of Human Motivation. The Psychological Review. – Vol. 50. – P. 370–396.  
 9. Murray H. A. Explorations in Personality. – New York : Oxford University Press Inc., 1938.  
 10. Rokeach M. O. The Nature of Human Values. – New York : The Free Press, 1973.  
 11. Sheth J. N., Newman B. I., Gross B. L. Consumption Values and Market Choices : Theory and Applications. – Cincinnati, OH : South-Western Publishing Company, 1991.

N. G. Sokolova, Candidate of Science (Economics), Izhevsk State Technical University

**Complex of Human Wants in the System of Grounds and Evaluation Criteria of Life Quality**

The nature and content of the complex of human wants are considered. A model of presentation of the grounds and evaluation criterion of life quality is proposed.

**Key words:** complex of human wants, theory of motivation, life quality, life quality evaluation model.