

10. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 983 с.
11. Riggs H. E. Managing high-technology companies. – Belmont, 1983. – P. 7.
12. Новиков В. С. Инновации в туризме : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Академия, 2007. – 208 с.
13. Бизнес. Оксфордский толковый словарь – М. : Прогресс-Академия, 1995.
14. Кулагин А. С. Немного о термине «инновация» // Инновации. – 2004. – № 7.
15. Валента Ф. Управление инновациями. – М. : Прогресс, 1984. – С. 7.
16. Статистика науки и инноваций. Краткий терминологический словарь / под ред. Л. М. Гохберга. – М. : ЦИСН, 1998.
17. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации XXI века. – М., 2009. – 677 с.
18. Федорова Н. Ю. Систематизация понятийного аппарата в исследованиях инновационной деятельности // Тр. Псковского политех. ин-та. – С. 215–220
19. Медынский В. Г., Шаршунова В. Г. Инновационное предпринимательство. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 240 с.
20. Санто Б. Инновации как средство экономического развития. – М. : Прогресс, 1990. – 255 с.
21. Пархоменко Е. Л., Герасимов Б. И., Пархоменко Л. В. Качество инновационного продукта. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – 116 с.
22. Гольдштейн Г. Я. Стратегический инновационный менеджмент: тенденции, технологии, практика : монография. – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 2002. – 179 с.
23. Киперман Г. Я. Рыночная экономика : словарь. – М. : Республика, 1993. – 524 с.
24. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. – 6-е изд. – СПб. : Питер, 2008. – 448 с.
25. Молчанов И. Н. Инновационный процесс. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1995. – 143 с.
26. Руководство Фраскати [Электронный ресурс]. – URL: <http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/9202081E.pdf>. (дата обращения: 14.05.2014).
27. Шавель А. В. Сущность понятия «инновация» как экономической категории // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2013. – № 58. – URL: <http://www.uecs.ru/innovacii-investicii/item/2485> (дата обращения: 14.05.2014).
28. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. – М. : Книжный мир, 2003. – 895 с.
29. Быковский В. В. Организация и финансирование инноваций. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 116 с.

O. V. Titova, PhD in Economics, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

On Evolutionary Development of the Concept of Innovation

The conceptual apparatus of innovation according to the author's approach is systemized in the paper. According to this approach the concept of innovation is considered as a commodity, change, process and result for determining the directions, goals, the object to be studied, assessing and managing the research sphere.

Keywords: approach, innovation, concept, product, change, process, result.

Получено 10.06.2014

УДК 336.152

К. Э. Семакина, магистрант, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова
Н. В. Семакина, кандидат технических наук, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПО ИННОВАЦИОННОМУ ТИПУ

Представлена авторская методика оценки эффективности расходов бюджета субъекта РФ в обеспечении экономического развития по инновационному типу. Приведены результаты оценки эффективности расходов бюджета Удмуртской Республики в 2011–2013 гг.

Ключевые слова: расходы бюджета субъекта РФ, эффективность расходов бюджета, оценка эффективности бюджетных расходов, инновационный тип экономического развития.

В настоящее время в соответствии с положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [1] ключевой целью России в социально-экономической сфере является переход от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу экономического развития. В связи с этим возникает необходимость

проведения оценки эффективности бюджетных расходов в обеспечении движения к данной ключевой цели. При этом особую актуальность вопрос проведения такой оценки получает на региональном уровне, роль которого в модернизации экономики страны в последние годы заметно повышается. Тем не менее результаты анализа регионального законодательства в области оценки эффективности бюджетных расхо-

дов [2] свидетельствуют о том, что при разработке оценочных методик должного внимания критерию экономического развития по инновационному типу не уделяется.

В соответствии с вышеизложенным целью настоящего исследования стала разработка методики, позволяющей оценить эффективность расходов бюджета субъекта РФ в обеспечении экономического развития по инновационному типу.

Опишем основные проблемы, возникшие в ходе разработки методики, и способы их решения.

Во-первых, проведенный литературный анализ по теме исследования показал, что существуют различные точки зрения относительно трактовки понятия «эффективность расходов бюджета» и, следовательно, различные подходы к оценке эффективности бюджетных расходов. Выделим из них основные два.

1. Подход, при котором эффективность расходов бюджета тождественна понятию результативности и определяется в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации как «достижение заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств» [3].

Можно предположить, что в рамках данного подхода создание методики будет сопряжено со следующими трудностями:

- сложность построения однородной системы оценочных критериев вследствие отсутствия разграничения понятий эффективности и результативности;

- необходимость определения, что является заданным результатом либо наилучшим результатом, в каких единицах измеряется результат и как рассчитывается;

- возникновение значительной доли субъективизма при определении заданного результата.

2. Подход, при котором понятия эффективности и результативности разграничены: эффективность расходов бюджета характеризует соотношение результата и бюджетных расходов на его достижение; результативность – соответствие запланированных и действительных результатов.

На наш взгляд, данный подход представляется более целесообразным, поскольку автоматически позволяет избежать указанных трудностей первого подхода. Кроме того, во втором подходе определение понятия «эффективность бюджетных расходов» согласуется с зарубежным пониманием его сущности. (Например, с трактовкой понятия *efficiency measure*, т. е. степень эффективности, представленной в Законе Соединенных Штатов Америки об оценке результатов деятельности государственных учреждений – *GPR Act Modernization Act* [4, с. 5].)

Тем не менее оценка эффективности на основе соотношения результата и расходов на его достижение влечет за собой другую серьезную проблему. Она заключается в том, что результат и расходы, как правило, выражены в различных единицах измерения.

В литературе можно встретить различные способы решения данной проблемы: приведение результатов

к денежному эквиваленту, оценка изменения потребностей и др. [2]. В нашей методике предложено оценивать эффективность бюджетных расходов на основе сопоставления темпов прироста выбранных показателей результата и расходов бюджета субъекта РФ. При этом с целью нивелирования влияния уровня цен все показатели результата и расходов, имеющие денежную единицу измерения, рекомендуется выражать в ценах предыдущего года путем их деления на индекс-дефлятор ВВП предыдущего года. Выбор данного способа обусловлен тем, что он не накладывает ограничений на выбор показателя результата, а также придает оценке сравнительно высокий уровень объективности и невысокую стоимость. Стоит также отметить, что в российской практике уже был положительный опыт применения методики, в которой оценка эффективности расходов осуществлялась на основе сопоставления изменений (темпов роста) результата и расходов. Такой методикой являлась методика формализованной оценки эффективности расходов областного бюджета, которая действовала в Вологодской области в 2002–2011 гг. [5].

Раскроем содержание разработанной методики.

Система критериев, используемых для оценки эффективности расходов бюджета субъекта РФ в обеспечении экономического развития по инновационному типу, включает комплексные критерии (K_i), первичные критерии (k_{ij}) и подкритерии (k_{jii}) (рис. 1).

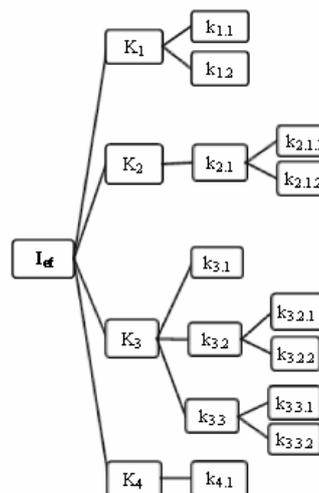


Рис. 1. Система используемых критериев

Характеристика критериев (подкритериев) представлена в табл. 1.

Расчет первичных критериев производится следующим образом:

а) если первичный критерий не имеет подкритериев, то его значение рассчитывается исходя из соотношения темпов прироста расходов (S) и темпов прироста результата (R) по шкале от 1 до 11 (табл. 2);

б) если первичный критерий имеет подкритерии, то значения подкритериев рассчитываются по шкале табл. 2, а значение первичного критерия принимается равным среднему арифметическому значений его подкритериев.

Таблица 1. Характеристика критериев (подкритериев)

Обозначение критерия (подкритерия)	Экономическое содержание	Показатель результата	Расходы
K_1	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в стимулировании развития и повышении эффективности высокотехнологичных и традиционных видов производств	–	–
$k_{1.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в стимулировании развития высокотехнологичных и традиционных видов производств	Средний по предприятиям высокотехнологичных видов производств и традиционных отраслей экономики субъекта РФ размер выручки от реализации	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с поддержкой и стимулированием развития высокотехнологичных видов производств и традиционных отраслей экономики
$k_{1.2}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в повышении эффективности высокотехнологичных и традиционных видов производств	Средняя по предприятиям высокотехнологичных видов производств и традиционных отраслей экономики субъекта РФ рентабельность продаж	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с поддержкой и стимулированием развития высокотехнологичных видов производств и традиционных отраслей экономики
K_2	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в создании инновационной инфраструктуры и развитии инновационного предпринимательства	–	–
$k_{2.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в создании инновационной инфраструктуры и развитии инновационного предпринимательства	–	–
$k_{2.1.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в стимулировании создания передовых производственных технологий	Число созданных (разработанных) передовых производственных технологий	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства
$k_{2.1.2}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в повышении объема инновационных товаров, работ, услуг	Объем инновационных товаров, работ, услуг	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства
K_3	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в формировании новой экономики знаний и высоких технологий (сфера профессионального образования)	–	–
$k_{3.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в модернизации системы дошкольного образования	Доля детей дошкольного возраста, включенных в инновационные образовательные технологии, от общего числа дошкольников	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства

Окончание табл. 1

Обозначение критерия (подкритерия)	Экономическое содержание	Показатель результата	Расходы
$k_{3.2}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в модернизации системы общего образования	–	–
$k_{3.2.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в повышении качества основного образования школьников	Средний балл ЕГЭ по всем предметам	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства
$k_{3.2.2}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ во внедрении в образовательный процесс обучения высокими технологиям	Доля учащихся общеобразовательных учреждений, охваченных дополнительным образованием в области нанотехнологий, от общего числа учащихся общеобразовательных учреждений	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства
$k_{3.3}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в модернизации системы начального и среднего профессионального образования	–	–
$k_{3.3.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в повышении качества начального и среднего профессионального образования	Доля выпускников государственных образовательных учреждений начального профессионального образования с повышенным разрядом	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства
$k_{3.3.2}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ во внедрении системы непрерывного образования	Доля государственных образовательных учреждений, реализующих программы трех уровней: среднее полное общее образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование	Сумма расходов бюджета субъекта РФ на государственные программы субъекта РФ (или на отдельные их мероприятия), связанные с созданием инновационной инфраструктуры и развитием инновационного предпринимательства
K_4	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в формировании новой экономики знаний и высоких технологий (сфера высокотехнологичной медицинской помощи)	–	–
$k_{4.1}$	Отражает эффективность расходов бюджета субъекта РФ в формировании новой экономики знаний и высоких технологий (сфера высокотехнологичной медицинской помощи)	Доля смертей по причине болезни системы кровообращения, пищеварения, органов дыхания и новообразований в структуре основных причин смерти населения УР	Объем расходов бюджета субъекта РФ на оказание высокотехнологичной медицинской помощи

Комплексные критерии и интегральный показатель эффективности расходов бюджета рассчитываются по формулам (1) и (2) соответственно:

$$K_i = \frac{\sum_{j=1}^n k_{ij}}{n}, \quad (1)$$

где K_i – комплексный критерий; k_{ij} – первичные критерии комплексного критерия K_i ; n – количество первичных критериев комплексного критерия K_i .

$$I_{ef} = \frac{K_1 + K_3 + K_3 + K_4}{4}, \quad (2)$$

где I_{ef} – интегральный показатель эффективности расходов бюджета субъекта РФ; K_1, K_2, K_3, K_4 – комплексные критерии.

По значению интегрального показателя оценивается уровень эффективности расходов бюджета субъекта РФ. Оценочная шкала представлена в табл. 3.

Таблица 2. Шкала балльных оценок первичных критериев (подкритериев)

Соотношение темпов прироста результата (R) и темпов прироста расходов (S)		Значение первичного критерия (подкритерия), балл
если в положительной динамике значение показателя результата возрастает	если в положительной динамике значение показателя результата уменьшается	
$S < 0, R > 0$	$S < 0, R < 0$	11
$S = 0, R > 0$	$S = 0, R < 0$	10
$S > 0, R > 0, R > S$	$S > 0, R < 0, R > S$	9
$S > 0, R > 0, R < S$	$S > 0, R < 0, R < S$	8
$S < 0, R = 0$	$S < 0, R = 0$	7
$S = 0, R = 0$	$S = 0, R = 0$	6
$S > 0, R = 0$	$S > 0, R = 0$	5
$S < 0, R < 0, R < S$	$S < 0, R > 0$	4
$S < 0, R < 0, R > S$	$S = 0, R > 0$	3
$S = 0, R < 0$	$S > 0, R > 0, R < S$	2
$S > 0, R < 0$	$S > 0, R > 0, R > S$	1

Таблица 3. Оценка эффективности расходов бюджета субъекта РФ по интегральному показателю

Значение интегрального показателя I_{ef} , балл	Эффективность расходов бюджета субъекта РФ
$I_{ef} > 8$	Высокая
$6 < I_{ef} \leq 8$	Средняя
$5 < I_{ef} \leq 6$	Удовлетворительная
$I_{ef} \leq 5$	Неудовлетворительная

По разработанной методике была произведена оценка эффективности расходов бюджета Удмуртской Республики за 2011–2013 гг. Результаты оценки представлены на рис. 2.

Как видно на рис. 2, в 2011–2013 гг. наблюдалась положительная динамика уровня эффективности расходов бюджета Удмуртской Республики в обеспечении экономического развития по инновационному типу. Уровень эффективности расходов изменился с удовлетворительного до высокого.

Наилучшего результата удалось достичь по направлению «Создание инновационной инфраструктуры и развитие инновационного предпринимательства». В то же время серьезной проблемой остается повышение эффективности расходов на высокотехнологичную медицинскую помощь.

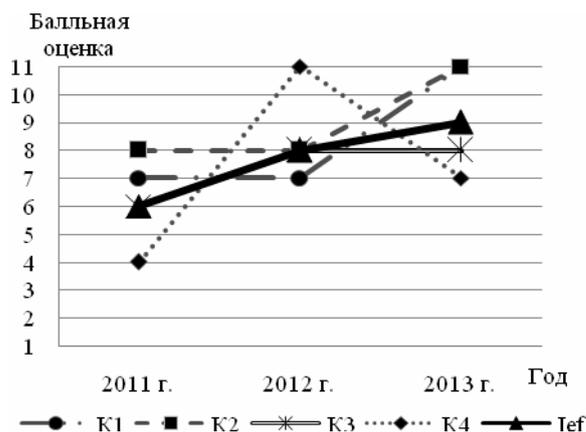


Рис. 2. Эффективность расходов бюджета Удмуртской Республики в 2011–2013 гг.

В заключение отметим, что возможными вариантами применения методики являются ее использование органами государственной власти субъекта РФ в целях улучшения планирования бюджетных расходов субъекта РФ, а также для проведения межрегиональных сравнений.

Библиографические ссылки

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008. № 1662-р.
2. Семкина К. Э., Семкина Н. В. Методики оценки эффективности расходов бюджета субъекта РФ: сравнения и основные направления совершенствования // Современные проблемы экономики и инновационного предпринимательства: теория и практика : сб. ст. междунар. конф. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2014.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ. – М. : Эксмо, 2014. – 432 с.
4. GPRA Modernization Act – URL: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-111hr2142enr/pdf/BILLS-111hr2142enr.pdf>
5. Об утверждении методик и порядка : постановление Правительства Вологодской области от 30.09.2002 г. № 619.

K. E. Semakina, Master’s Degree Student, Kalashnikov Izhevsk State Technical University
 N. V. Semakina, PhD in Engineering, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Method of Evaluating the Effectiveness of the Federal Subject’s Public Spending on Providing an Innovative Type of Economic Development

The article presents a novel method to evaluate the effectiveness of the federal subject’s public spending on providing an innovative type of economic development. The results of evaluation of the effectiveness of the Udmurt Republic’s public spending in 2011–2013 are given.

Keywords: federal subject’s public spending, effectiveness of public spending, evaluation of the effectiveness of the federal subject’s public spending, innovative type of economic development.

Получено 17.07.2014