

Библиографические ссылки

1. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. – М. : СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
2. Рузавин Г. И. Философия науки : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 400 с.
3. Селетков С. Г. Морфология диссертации // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – Т. 2. Философия. – 2012. – № 2. – С. 195–205.
4. Селетков С. Г. Диссертация как феномен научного исследования // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – Т. 2. Философия. – 2013. – № 1. – С. 156–163.
5. Селетков С. Г. Вопросы подготовки магистерской диссертации // Высшее образование в России. – 2007. – № 7. – С. 94–96.
6. Якимович Б. А., Селетков С. Г. «Методология диссертационного исследования» как учебная дисциплина // Высшее образование в России. – 2013. – № 12. – С. 99–103.
7. Селетков С. Г., Иванова С. С. Объект, субъект и предмет научно-квалификационной работы // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 1(61). – С. 175–178.
8. Селетков С. Г. Коллекторская и исследовательская программы в диссертации // Роль психологии и педагогики в развитии общества : сб. статей МНПК-ПП-16 (22 августа 2014 г., г Уфа). – Уфа : Аэтерна, 2014. – С. 51–53.
9. Селетков С. Г. Итерационность достижения критерия – внутреннее единство результатов в диссертационной работе // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 1(61). – С. 172–174.
10. Селетков С. Г. Научный вывод и научный результат в диссертации // Вестник ИжГТУ. – 2012. – № 3. – С. 172–176.
11. ГОСТ 7.0.11–2011. Диссертация и автореферат. Структура и правила оформления. – М. : Стандартинформ, 2012. – 16 с.
12. Селетков С. Г. Соискателю ученой степени. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2002. – 192 с.
13. Селетков С. Г. Теоретические положения диссертационного исследования : монография. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2011. – 344 с.

S. G. Seletkov, DSc in Engineering, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Methods of Dissertation Research

The paper proposes a systematization of methods when performing dissertation research. The methods are divided into classes: searching, receiving, studying and presentation. The analysis of each of these classes in the establishment of new scientific knowledge is given.

Keywords: thesis, research methods, result, search, study, presentation, new scientific knowledge.

Получено 04.09.2014

УДК 802/809-07

Н. А. Бармина, кандидат технических наук, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

М. Д. Березина, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

**ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ
В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ**

Описаны особенности языковой подготовки студентов в техническом вузе. Основное внимание уделено входному тестированию как компоненту системы непрерывного контроля успеваемости студентов. Приведены и проанализированы результаты входного тестирования магистрантов за последние три года. Предложены пути оптимизации языковой подготовки магистров.

Ключевые слова: коммуникативный подход, иноязычная профессиональная компетенция, входное тестирование.

Кафедра «Английский язык» ФГБОУ ВПО «ИжГТУ имени М. Т. Калашникова» осуществляет языковую подготовку обучающихся на трех уровнях: 1) бакалавриате или специалитете, 2) магистратуре, 3) аспирантуре. У каждого этапа свои специфические цели, задачи и сроки обучения, соответствующие учебным планам и программам обучения. С 2006 года подготовка бакалавров и магистрантов на кафедре «Английский язык» осуществляется по программе «САТЧН» (Communicative Approach in Teaching Languages) в рамках европейского проекта «Tempus Joint European Project». К основным преимуществам этого проекта, описанным в [1, 2, 3], можно добавить разработанную систему непрерыв-

ного контроля успеваемости всех студентов в процессе обучения для определения уровня сформированности культурологической, коммуникативной и профессиональной компетенций [2, 4]. В систему непрерывного контроля включены: входное тестирование, промежуточные аттестации бакалавров два раза за семестр, рубежные аттестации в конце каждого семестра, а также итоговое тестирование студентов по окончании обучения иностранному языку (ИЯ). Таким образом, на протяжении всего курса языковой подготовки у преподавателя имеется возможность непрерывно отслеживать уровень сформированности компетенций у всех обучаемых по результатам проверочных работ, анализировать ме-

тоды обучения и вносить коррективы в поурочные планы.

Входной контроль знаний бакалавров на первом курсе (письменная “Oxford Grammar” и устная “Oral Leveling” составляющие) в отличие от магистерского является более объективным. Фактически это срез реального уровня владения ИЯ недавних выпускников школ, адаптированных к системе тестирования. По итогам тестирования первокурсников разделяют на языковые группы по уровню владения ИЯ, где они учатся в течение двух лет с возможностью перехода в группы более низкого или более высокого уровня по европейской шкале (CEFR).

Обучение ИЯ в магистратуре является интенсивным – направлено на совершенствование иноязычных речевых навыков, приобретенных компетенций и развитие умений «самоулучшения» после окончания вуза [5] и двухгодичного перерыва в языковой подготовке после бакалавриата. В этой связи входное тестирование магистрантов является по сути контролем остаточных знаний, на основе чего преподаватель может дифференцировать содержание и формы обучения ИЯ внутри гетерогенной группы. Тем не менее языковые группы магистрантов формируются без учета уровня владения ИЯ, что не позволяет обучающимся реализовать в полной мере учебный потенциал релевантно своим способностям и, следовательно, препятствует корректному оцениванию уровня приобретенных компетенций.

Ниже представлен анализ результатов входного тестирования магистрантов (всего 245 человек) 4 факультетов (СТИА, П, МиМ, ЭПиГН) в осеннем семестре 2014/15 учебного года.

1) 70 % магистрантов показали низкий и средний уровень знания ИЯ по системе [3], соответственно, 30 % – выше среднего и высокий. Это обусловлено, прежде всего, большим перерывом в обучении и отсутствием практического применения иностранного языка.

2) Уровень остаточных знаний магистрантов выше по сравнению с 2013 и 2012 годами (в 2013 году 28 % магистрантов показали уровень выше среднего и высокий, в 2012 году – лишь 22 %), что свидетельствует о повышении эффективности подготовки бакалавров.

3) Уровень мотивированности магистрантов к дальнейшему овладению английским языком повышается с каждым годом, так как необходимость его изучения остро ощущается магистрантами в ходе их профессиональной деятельности [4], в процессе

научной работы, при изучении иноязычной научно-технической литературы [6], при подготовке статей на английском языке и участии в международных научно-технических мероприятиях.

Таким образом, языковую подготовку магистров целесообразно оптимизировать по нескольким направлениям: 1) усовершенствование технологии тестирования магистрантов, в частности входного тестирования, разработка системы автоматизированного контроля, обработки и анализа его результатов на основе информационных технологий (например, системы “Moodle”), и методов статистической обработки результатов; 2) усиление коммуникативной и научно-профессиональной направленности языковой подготовки; 3) внедрение в учебный процесс формирования языковых групп согласно уровню владения ИЯ внутри факультетов с учетом программы обучения магистрантов.

Библиографические ссылки

1. Березина М. Д. Коммуникативный подход в обучении иностранным языкам // Учитель XXI: Стратегии профессионального взаимодействия и саморазвития : Материалы Всерос. научно-практической конференции 23-24 марта 2010 г. / под ред. Т. Ф. Вострокнутовой. – Ижевск : Изд-во Удм. ун-та, 2010. – 363 с. – Ч. 2. – С. 259–260.
2. Березина М. Д. Формирование навыков корпоративной культуры студентов как элемент гуманитарной составляющей в общеобразовательном процессе // Технические университеты: интеграция с европейскими и мировыми системами образования : Материалы V Междунар. конф. (Россия, Ижевск, 20-22 февраля 2012 г.). – В 3 т. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2012. – 382 с. – Т. 2. – С. 332–335.
3. Tempus Joint European Project. – 2005. – 28 с.
4. Гольдфарб В. И., Бармина Н. А. Интернет-форум молодых ученых как средство развития общекультурной и иноязычной профессиональной компетенции у студентов в области ТММ // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 4(60). – С. 188–191.
5. Архипова Е. И. К проблеме формирования языковой личности магистра как фактора повышения качества профессиональной межкультурной подготовки // Технические университеты: интеграция с европейскими и мировыми системами образования : Материалы VI Междунар. конф. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2014. – С. 175–178.
6. Волкова Д. А., Бармина Н. А. О создании учебно-методических комплексов на английском языке по общетехническим и общенаучным дисциплинам в ИжГТУ имени М. Т. Калашникова (на примере УМК «Сопротивление материалов») // Вестник ИжГТУ. – 2013. – № 3(59). – С. 185–187.

N. A. Barmina, PhD in Engineering, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

M. D. Berezina, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Ways of Optimizing the Master Students Foreign Language Teaching at a Technical University: Experience of Testing Procedures

The paper describes features and levels of foreign language teaching at a technical university. The main attention is paid to the entrance testing for Master Students described as a component of this system, results of testing are given and analyzed. Premises of enhancing Master Students English Language Teaching are presented.

Keywords: foreign language competence, entrance testing.

Получено 05.11.2014