

*T. P. Lagunova*, Candidate of Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University  
*Ya. P. Lagunov*, Postgraduate Student, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

### Programmatic Approach to Planning Budget Expenditures of Municipalities

*Approaches to a budget formation reflecting connection between public expenditure and results are analyzed. The practice of purpose-oriented program management and forming medium-term financial plans are considered. Measures to improve financial planning based on performance evaluation of programs and the efficiency of local government are proposed.*

**Key words:** budget, programs, planning, result.

УДК 631.16: 658

**С. Ю. Ильин**, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

*Рассмотрены сущность и факторы формирования экономического потенциала.*

**Ключевые слова:** экономический потенциал, производственный потенциал, ресурсный потенциал, производственные ресурсы.

**Ж**изнедеятельность общества составляют четыре тесно связанные между собой сферы: экономическая, социальная, политическая и духовная. Особая роль принадлежит экономической сфере. Это связано с тем, что каждый человек для поддержания и полезного применения своих интеллектуальных и физических способностей в интересах общества должен быть ежедневно обеспечен различными материальными и нематериальными благами (видами продукции – товарами и услугами). Следовательно, экономика является первичным звеном, важнейшим фактором развития общества и оказывает существенное влияние на его социальную, политическую, духовную среду. В свою очередь уровень результатов экономической (хозяйственной) деятельности определяется системой показателей, которые во многом зависят от степени использования всеми хозяйствующими субъектами, функционирующими на микро- и макроуровне (юридическими и физическими лицами, государством и составляющими его регионами) имеющегося у них потенциала. В связи с этим целесообразно будет рассмотреть и выявить сущность категории «экономический потенциал».

Сущность экономического потенциала в своих трудах попытались раскрыть Н. М. Горшков, В. Г. Гришин, В. П. Зубрицкий, В. И. Кудинов, В. А. Сикицкая, С. Г. Струмилин. Мнения исследователей отличаются прежде всего масштабностью взглядов на категорию «экономический потенциал». Одна группа исследователей предлагает отождествлять экономический потенциал с ресурсным потенциалом, другая группа исследователей выступает за дифференциацию этих подобных друг другу, но все же различающихся между собой по содержанию категорий. Так, В. И. Кудинов, В. А. Сикицкая, С. Г. Струмилин, отождествляя категорию «экономический потенциал» с категорией «ресурсный по-

тентциал», понимают под ней совокупность ресурсов с их определенной качественной характеристикой, дающей возможность осуществлять какое-либо производство [1; 2; 3]. Более полное определение экономического потенциала дает В. П. Зубрицкий. С точки зрения В. П. Зубрицкого экономический потенциал должен включать в себя систему машин и другие орудия труда, весь научный и производственный арсенал, разведенные и добываемые запасы сырья и энергии, трудовые ресурсы и производственный опыт [4].

М. Н. Горшков и В. Г. Гришин в отличие от ученых-экономистов первой группы видят категорию «экономический потенциал» более масштабной по сравнению с категорией «ресурсный потенциал». Они считают экономический потенциал более сложной категорией, включающей в себя не только совокупность ресурсов, но и аспекты социального характера. В. Г. Гришин к экономическому потенциалу относит «стоимость земельных угодий, основных и оборотных фондов, затраты на создание социальной инфраструктуры, подготовку кадров, строительство дорог...» [5, с. 22]. Еще более углубленно социальные аспекты в системе экономического потенциала изложены М. Н. Горшковым. В своих исследованиях он трактует экономический потенциал как «социальную категорию, зависящую от количества трудовых ресурсов и качества их подготовки, объема производительных сил и мощностей промышленного строительства, производственных мощностей сельского хозяйства, протяженности транспортных магистралей и наличия транспортных средств, уровня развития отраслей непроизводственной сферы, достижения науки и техники, ресурсов, разведанных полезных ископаемых, то есть элементов, составляющих в совокупности производительные силы общества» [6, с. 60].

Главный недостаток двух вышеизложенных концептуальных подходов к пониманию сущности эконо-

номического потенциала заключается в том, что рассматриваемые масштабы его формирования носят весьма ограниченный характер без учета этапов осуществления экономической деятельности и всех сфер жизнедеятельности общества, а значит, и многих факторов среды функционирования хозяйствующих субъектов. Поэтому прежде чем выявить сущность категории «экономический потенциал», следует уделить внимание этим значимым обстоятельствам.

Этапами экономической деятельности хозяйствующих субъектов являются хозяйственные процессы, к которым относятся стадии производственно-сбытовых операций:

1. Стадия заготовления (заготовительный потенциал). Стадия заготовления представляет собой процесс привлечения рабочей силы и средств производства для осуществления деятельности. На данном этапе формируется себестоимость ресурсов.

2. Стадия производства (производственный потенциал). Стадия производства связана с процессом выпуска продукции. На данном этапе формируется производственная себестоимость продукции.

3. Стадия реализации (сбытовой потенциал). Стадия реализации означает процесс сбыта выпускаемой продукции. На данном этапе формируется полная себестоимость продукции и исчисляется финансовый результат (прибыль или убыток).

Каждый этап хозяйственных процессов, влияющий на конечный результат экономической деятельности, зависит от возможностей, вытекающих из ограниченный хозяйствующих субъектов. Следовательно, вполне правомерно рассматривать этапы формирования экономического потенциала в соответствии с осуществляемыми хозяйственными процессами и выделять в его составе заготовительный, производственный и сбытовой потенциалы, а экономический потенциал именовать хозяйственным потенциалом.

В силу того что экономический потенциал определяется не только возможностями, но и ограничениями, то есть условиями деятельности, хозяйствующие субъекты подчинены среде своего функционирования.

Среда функционирования хозяйствующих субъектов – это совокупность факторов, оказывающих влияние на результаты деятельности хозяйствующих субъектов.

Элементы среды функционирования хозяйствующих субъектов:

1. Внутренняя среда функционирования хозяйствующих субъектов. Внутренняя среда включает в себя факторы, определяющие собственные преимущества и недостатки хозяйствующих субъектов.

К элементам внутренней среды функционирования хозяйствующих субъектов относятся следующие факторы:

- 1) ресурсный потенциал;
- 2) технологический потенциал;
- 3) организационно-управленческий потенциал;
- 4) организационно-культурный потенциал.

2. Внешняя среда функционирования хозяйствующих субъектов. Внешняя среда включает в себя факторы, воздействующие на внутреннюю среду функционирования хозяйствующих субъектов.

Элементы внешней среды функционирования хозяйствующих субъектов:

1) прямые факторы внешней среды функционирования хозяйствующих субъектов. Прямые факторы внешней среды оказывают непосредственное влияние на внутреннюю среду функционирования хозяйствующих субъектов.

К прямым факторам внешней среды функционирования хозяйствующих субъектов относятся:

- а) покупатели и заказчики;
- б) поставщики и подрядчики;
- в) посредники;
- г) конкуренты;
- д) государство;
- е) международные и региональные организации;

2) косвенные факторы внешней среды функционирования хозяйствующих субъектов. Косвенные факторы внешней среды не оказывают прямого влияния на внутреннюю среду функционирования хозяйствующих субъектов, но им эти факторы необходимо учитывать в целях максимально эффективного планирования своей производственно-сбытовой деятельности.

К косвенным факторам внешней среды функционирования хозяйствующих субъектов относятся:

а) экономические условия (например, налоговая система, уровень инфляции, уровень процентной и учетной ставок, уровень безработицы);

б) технико-технологические условия (например, темпы ускорения научно-технического прогресса (НТП), степень модификации продукции, объем ассигнований на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), степень государственного контроля качества и безопасности выпускаемой продукции);

в) природно-климатические условия (например, оснащенность различными видами природных ресурсов, экологическое состояние местности, степень вмешательства государства в процесс использования и воспроизводства природных ресурсов);

г) демографические условия (например, темпы воспроизводства и средняя продолжительность жизни населения, перемены в семьях, демографическая политика государства);

д) социально-культурные условия (например, степень приверженности к основным традиционным культурным ценностям, субкультура в рамках единой культуры, изменение вторичных культурных ценностей);

е) политико-правовые условия (например, система действующих в стране, регионе нормативно-правовых актов (законов и подзаконных актов), различные международные соглашения и конвенции).

На основе изученных и собственных позиций, связанных с исследованием механизма формирования экономического потенциала, сделаем вывод:

1. Экономический потенциал есть система заготовительных, производственных и сбытовых процессов. В соответствии с такой трактовкой правомерно утверждать, что категорию «экономический потенциал» можно отождествлять с категорией «хозяйственный потенциал».

2. Экономический потенциал формируется под воздействием комплекса факторов среды функционирования хозяйствующих субъектов, относящимся ко всем сферам жизнедеятельности общества. Следовательно, экономический потенциал представляет собой не только возможности, но и внутренние и внешние ограничения хозяйствующих субъектов при осуществлении деятельности. Поэтому категория «экономический потенциал» по своему содержанию гораздо шире категории «ресурсный потенциал».

Таким образом, экономический (хозяйственный) потенциал – это заготовительные, производственные и сбытовые возможности хозяйствующих субъектов,

которые могут быть количественно оценены и реализованы при существующих ограничениях внутренних и внешней среды.

#### Библиографические ссылки

1. Кудинов В. И. Нормативно-ресурсный метод планирования // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1987. – № 6. – С. 3–14.
2. Сикицкая В. А. Теоретические основы исследования экономического потенциала в новых условиях // ИСЭИ РАН. – СПб., 1993. – С. 27–37.
3. Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. – М. : Политиздат, 1957. – 773 с.
4. Зубрицкий В. П. Сущность интенсификации // Интенсификация производства: сущность, факторы, резервы. – Кишинев, 1987. – 300 с.
5. Гришин В. Г. Методика определения экономического потенциала АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. – № 1. – С. 22–34.
6. Горшков М. Н. Экономический потенциал. – М. : Советская энциклопедия. – Т. 4. – 1980. – С. 60.

S. Yu. Ilyin, Candidate of Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### The Economic Potential

*The essence and factors of economic potential are considered.*

**Key words:** economic potential, production potential, resource potential, production resource.

УДК 338.984

**Н. Г. Котомина**, кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский государственный технический университет имени Р. Е. Алексеева

**Е. А. Дубик**, кандидат экономических наук, Нижегородский государственный технический университет имени Р. Е. Алексеева

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ

*Изложена структура многоуровневого прогнозирования и выбора эффективных решений в инновационной деятельности. Основными составляющими структуры выступают: цели прогнозирования, средства достижения целей, прогнозируемые показатели прогнозирования и оценки эффективности принимаемых решений, управляющие и информационные сигналы. При применении данной структуры реализуется многоуровневая процедура прогнозирования и оценка экономических показателей на федеральном, региональном, областном уровнях.*

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновационный прогноз, многоуровневое экономическое прогнозирование, оценка эффективности инновационной деятельности.

**В** современных рыночных условиях, условиях быстроменяющейся конкурентной среды целесообразность прогнозирования не вызывает сомнения. Область инновационного развития не стала исключением. Создание инновационной экономики является стратегическим направлением нашей страны.

Регулирование инновационной деятельности происходит на базе инновационных прогнозов, инновационных стратегий, инновационных программ, инновационных проектов, программ и проектов поддержки инновационной деятельности.

Инновационный прогноз – это предвидение основных параметров инновационной деятельности. Инновационные прогнозы являются составной частью прогноза социально-экономического развития страны. Благодаря инновационным прогнозам строятся сценарии освоения и распространения базисных инноваций, социально-экономических последствий практического использования наукоемких продуктов и технологий [1].

Результаты прогнозирования инновационной деятельности позволяют избежать ошибок при оценке эффективности тех или иных инновационных проек-