

УДК 37.03:36 (045)

Г. В. Бушмелева, кандидат экономических наук, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

О. В. Солодянкина, кандидат педагогических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, Ижевск

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Рассматривается содержание понятий «компетентностный подход», «компетенции» и «компетентность». Проведен анализ и выбор данных понятий в контексте личностного развития.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенции, компетентность.

Компетентностный подход – методологический подход, в рамках которого целью образования является формирование и развитие компетенции, ориентация на личностно значимые и практико-ориентированные результаты.

Концептуальная идея компетентностного подхода – комплексное освоение знаний и способов практической деятельности, обеспечивающих успешное функционирование человека в ключевых сферах жизнедеятельности в интересах как его самого, так и общества, государства [1, с. 54].

Андреев А. Л. определяет компетентностный подход как социальную стратегию в сфере образования, ориентированную на личность, готовую к осуществлению свободного гуманистически ориентированного выбора [2].

Компетентностный подход становится одним из наиболее развивающихся направлений педагогической теории и практики. Анализ современных научных исследований в области компетентностного подхода позволил выделить ряд направлений:

– компетентностный подход в профессиональном образовании, обеспечивающий ценностно-результативную направленность профессиональной подготовки специалиста (О. Б. Акулова, М. Е. Бершадский, В. А. Болотова, А. А. Вербицкий, П. Я. Гальперина, В. А. Кальней, В. А. Козырев, С. А. Писарева, Г. К. Селевко, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской и др.);

– теории профессионального образования и личностного развития специалиста (Б. Г. Ананьев, И. Д. Багаева, Н. Ш. Валева, Б. С. Гершунский, А. А. Деркач, Н. И. Калаков, Н. В. Кузьмина, И. Д. Лушников, Г. В. Мухаметзянова, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов, Н. Б. Шмелева и др.);

– теории компетентностного подхода в образовании, теоретические обоснования сущности понятий «компетентность», «компетенция», «профессиональная компетентность» (В. И. Байденко, Г. Э. Белицкая, Л. Н. Боголюбов, В. А. Болотов, И. А. Зимняя, В. Н. Куницин, Н. В. Казаринов, Д. А. Махотина, Н. А. Роготасва, В. Руденский, В. В. Рябов, А. Сикурела, В. В. Сериков, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролов, В. Д. Шадриков, А. В. Хуторской и др.).

Современные исследования компетентностного подхода отличаются использованием разных методологических подходов: системного, синергитического, деятельностного, личностно ориентированного, гуманистического, аксиологического, акмеологического и др., что обусловлено полипарадигмальностью научного знания, наличием двух научных картин мира и типов рациональности.

В данной статье авторы рассматривают понятие «компетентностный подход» во взаимосвязи с понятиями «компетенции» и «компетентности» в контексте развития личности.

Исследователи (В. Л. Бозажиев, Э. Ф. Зеер, Дж. Равен, А. В. Хуторской и др.) рассматривают компетенцию как качество или уровень развития личности. В. Л. Бозажиев определяет компетенцию как «интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к самостоятельной и успешной деятельности в условиях реальной специфической ситуации, основанное на знаниях, умениях и навыках, опыте, ценностях и склонностях, приобретенных в процессе обучения» [3, с. 32–33].

Бозажиев В. Л. определяет потенциальную компетенцию как знания, умения, навыки, опыт, ценности, приобретенные в процессе обучения, и компетенцию в действии, т. е. использование знаний, умений, навыков, опыта, ценностей в условиях реальной ситуации, что собственно, и есть компетентность [3, с. 137].

Хуторской А. В. рассматривает компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для эффективной деятельности по отношению к ним. Компетентность, по его мнению, владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Следуя логике А. В. Хуторского, можно сказать, что компетенция – это заданное требование, компетентность – состоявшееся личное качество [4, с. 32–33].

Тулкыбаева Н. Н., Трубайчук Л. В. трактуют компетенцию как «круг полномочий, представлен-

ных законом, уставом или иным актом конкретного органа или должностного лица; уровень образованности, достаточный для самообразования, самостоятельного решения возникающих познавательных проблем и определения своей позиции» [5, с. 32].

Так, Р. Бояцис, один из основателей концепции компетенций, писал в своей книге, что компетенция – основная характеристика личности, которая лежит в основе эффективного или превосходного выполнения работы [6, с. 60; 7]. Р. Бояцис утверждает, что компетенции образуют своего рода иерархию в структуре личности, и каждая компетенция может существовать на различных уровнях: мотивы и черты – на бессознательном, образ «Я» и социальная роль – на сознательном, навыки – на поведенческом уровне. Также считают большинство других авторов, полагая, что компетенции – это в большей степени особенности поведения, определяющего результативность работы (черты личности, характеристики темперамента и эмоционально-волевой сферы, уровень интеллекта и особенности мыслительной сферы человека в сочетании установок, знаний и опыта действий) [8, 9, 10, 11, 12].

Компетентность – это способность индивидуума на основе саморегуляции, имплицитно или эксплицитно и в определенном контексте связывать воедино различные элементы своих знаний и навыков. Аспект саморегуляции важен, поскольку он дает основу для разграничения различных уровней компетентности.

Выход на определенный уровень компетентности может рассматриваться как способность человека применять и комбинировать свои знания, навыки и компетентности в зависимости от контекста, ситуации или проблематики различных требований. ...уровень компетентности определяется способностью справляться за счет своих способностей с комплексностью, непредвиденностью и изменчивостью (Комиссия ЕС, 2005).

Понятие «компетентность» (competence) в литературе чаще всего относится к функциональным областям деятельности, а «компетенция (competency) – к поведенческим. Компетентность – это особый тип организации знаний, навыков, умений и фундаментальных способностей, которые позволяют личности быть успешной в определенном виде деятельности. Это обладание соответствующими знаниями и способностями, позволяющими обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней, используя набор способов деятельности по отношению к определенному предмету воздействия. Поэтому без знаний компетентности не может быть. Компетентность подразумевает их интеграцию, перенос, взаимопроникновение, обобщение, в целом высокий уровень эрудиции, позволяющий реализовать потребности в самоутверждении, самовыражении, саморазвитии, самоидентификации; в конечном счете является критерием развития и подготовленности личности к социально-профессиональной деятельности.

Если компетентности не формируются без знаний, то знания, в свою очередь, не проявляются без

компетенций и не могут быть эффективно использованы для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности [12, с. 17-18].

Таким образом, компетентность рассматривается как способность решать проблемы и достигать цели, а компетенции – как свойства личности, проявляющиеся в деятельности, как модели поведения, обеспечивающие эту способность.

Равен Дж., анализируя отличия компетенций от знаний, умений, навыков, отмечает, что компетенции можно оценивать только с учетом высокой мотивации респондентов для демонстрации достижений [13]. И. А. Зимняя рассматривает компетенции как некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представление программы (алгоритмов) действий, систем ценностей и отношений [14, 15]. А. И. Субетто отмечает, что компетенции являются такими компонентами качества результатов образования, в которых присутствует синтез качества образования и качества человека, включая «природное качество», отраженное в его антропотипе [16].

Наконец, компетенции – это обобщенные и глубокие качества личности, отображающие ее способности наиболее универсально использовать и применять полученные знания, умения и опыт, владеть приемами, действовать и принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях. Они могут быть сформированы и выявлены только в реальных ситуациях при возникновении проблемы, необходимости анализа и поиска ее решения и реальных или специально созданных педагогических ситуациях, близких к реальным процессам. Все, что связано с компетенциями, связано с опытом и деятельностью субъекта, вне ситуации и деятельности компетенции не проявляются. В таком понимании компетенция является личностной характеристикой.

Практически все вышеизложенные определения отражают лично ориентированную направленность компетенций субъектов (социальных работников, студентов).

Итак, на основе анализа современных исследований по данной проблематике можно сделать следующие выводы.

1. Наличие большого количества понятий «компетенции» и «компетентность» позволяют говорить о научном интересе к данной тематике, многоаспектности и широком методологическом содержании.

2. Взаимосвязь компетентностей и компетенций можно охарактеризовать следующим образом: компетентности – это потенциал человека и специалиста, его знания, умения, навыки, опыт деятельности; компетенции (кинетика и динамика мысли и поступков) – это его действия, понимание проблемы, анализ, поиск решения и деятельности по решению проблемы и достижению результата. Компетентности и компетенции во взаимодействии обуславливают результат деятельности и успех решения проблем.

Как компетентности, так и компетенции имеют сложный состав и многоуровневую структуру, а также разные уровни их сформированности у кон-

кретной личности, латентные особенности проявления, специфические взаимодействия и степени проявления каждой в зависимости от мотивации и внешних условий, форм и методов обучения, особенностей будущей профессиональной деятельности.

3. Компетентностный подход – это приоритетная ориентация на следующие цели образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности. Таким образом, компетентностный подход вносит личностный смысл в процесс образования.

Библиографические ссылки

1. Петров А. Основные концепты компетентностного подхода как методологической категории // Вестник высшей школы. – 2005. – № 2. – С. 54–58.
2. Андреев А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.
3. Бозажиев В. Л. К понятию компетенции в контексте высшего образования // Личностно развивающее профессиональное образование : материалы V Междунар. науч.-практич. конф. В 4 ч. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. – 277 с.
4. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
5. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики / под ред. Н. Н. Тулькибаевой, Л. В. Трубайчук. – М. : Изд. дом «Восток», 2003. – 274 с.

6. Бояцис Р. Компетентный менеджмент. Модель эффективной работы. – Изд-во ГИППО, 2008. – 340 с.

7. Boyatzis Richard E. The competent manager a model for effective performance. – John Wiley & Sons, 1982. – URL: <http://www.cbsd.ru/center/3level.php?PHPSESSID=ujj22ebi9nac24fd>

8. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление подготовки 040100 «Социальная работа». – М. : МОРФ, 2010. – 47 с.

9. Граничина О. А. Контроль качества образовательного процесса в контексте управления вузом : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2009.

10. Григоренко Е. В. Портфолио в вузе : метод. реком. по созд. и исп. – Томск, 2007. – 64 с.

11. Гурье Л. И. Основы педагогики высшей школы. – Казань : КГТУ, 1999.

12. Ефремова Н. Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании : монография. – Ростов н/Д : Аркол, 2010. – 386 с.

13. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – М., 2002 (англ. 1984).

14. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

15. Зимняя И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 11.

16. Субетто А. И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. – СПб. ; М. : Иссл. центр пробл. кач. подг. спец., 2006. – 72 с.

G. V. Bushmeleva, Candidate of Science (Economics), Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

O. V. Solodyankina, Candidate of Science (Pedagogics), Associate Professor, Udmurt State University, Izhevsk

The Basic Concepts of Competence Approach in a Context of Personal Enhancement

The content of such notions as “competence approach”, “competency” and “competence” is considered. The analysis and selection of these concepts in the context of personality development is made.

Key words: competence approach, competency, competence.

УДК 004(045)

С. А. Стариков, кандидат педагогических наук, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ

Автором сделана попытка обосновать социально-экономические предпосылки создания одного из важных направлений информатики – социальной информатики. Автор раскрывает ее возможности в современном социуме, оперируя к основным вопросам, которые можно решить, прибегая к ее помощи.

Ключевые слова: информатика, информатизация образования, искусственный интеллект, социальная информатика, социально-экономические предпосылки.

Социальная информатика представляет собой интегральную социогуманитарную дисциплину, изучающую социальные последствия применения информационных технологий в институциональных и культурных контекстах.

Термин «социальная информатика» был введен в употребление в ходе общественных дискуссий в 1996 г. в США, систематизирован, объединив такие понятия, как «социальные последствия компьютери-