

3. *Зимин К.* Практика использования ИТ-2009: Чего бизнес требует от ИТ-директоров // *Intelligent Enterprise*. – 2009. – № 12. – URL: <http://www.iemag.ru/researches/detail.php?ID=19519>

4. Материалы сайта компании КРОК. – URL: http://www.croc.ru/solution/data_centers/virtualization/oracle_grid.php.

5. *Самойленко А.* Виртуализация серверов в среднем и малом бизнесе // *iXBT.com*. – 2009. – № 11. – URL: <http://www.ixbt.com/cm/virtualization-smb.shtml>

6. Материалы сайта компании DataSystems. – URL: <http://www.datasystems.ru/dir.php?id=1370>

7. Материалы сайта компании Lankey. – URL: <http://www.lankey.ru/?id=833>

8. *Ленин В. И.* Доклад о новой экономической политике 29 октября // *Полн. собр. соч.* – Т. 44. – С. 193–213.

N. F. Revenko, Doctor of Economics, Professor, Izhevsk State Technical University

S. P. Zelenina, Chaikovsky Branch of Perm State Technical University

Tendencies and Ways of IT Budgets Change of Russian Companies in Crisis Conditions

On the basis of the analysis of practice of the Russian companies tendencies of their IT budgets change are systematized.

Key words: IT budget, trends.

УДК 69:658.26

Н. Л. Тарануха, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет

Р. Т. Валиев, аспирант, Ижевский государственный технический университет

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Представлен международный опыт формирования и развития механизма саморегулирования, а также показаны перспективные направления развития данного механизма в России.

Ключевые слова: саморегулирование, международный опыт, регулирование.

В условиях недостатка опыта применения механизмов саморегулирования в РФ наиболее целесообразным является изучение зарубежного опыта, прежде всего опыта стран с развитой экономикой, в которых получил развитие институт саморегулирования, и анализ возможностей его адаптации к российским условиям.

Рассмотрим применение саморегулирования в развитых странах [1].

Саморегулируемые организации (СРО) в США имеют некоторые примечательные особенности:

1. В США активно действуют СРО, сформированные не по признаку принадлежности всех членом к определенной отрасли экономики. В СРО могут участвовать представители, не принадлежащие к одной отрасли, более того, участники СРО могут быть заняты даже в технологически абсолютно несвязанных производствах.

2. Основным мотивом для предпринимателей, вступающих в организацию, является получение преимуществ, предоставляемых СРО, перед участниками рынка, не состоящими в данной организации.

3. В некоторых сферах саморегулирование возникло до того, как возникла необходимость регулирования этих сфер. Таким образом, исчезла необходимость введение жесткого государственного регулиро-

вания (например, реклама, защита персональных данных в Интернете и т. д.).

Но необходимо указать, что имеют место прецеденты, когда СРО совершают попытки ограничить конкуренцию в отрасли, ограничить вход в отрасль новых эффективных производителей. В таких случаях необходимо непосредственное вмешательство государственных органов в процесс регулирования. Кроме того, регулирование СРО со стороны государства допустимо в таких случаях, когда по тем или иным причинам рынок не способен автоматически обеспечить соблюдение прав всех участников отношений.

Опыт Австралии представляет интерес в связи с тем, что правительство страны уделяет много внимания проблеме совершенствования механизмов саморегулирования экономики и апробирует наиболее прогрессивные методы организации саморегулирования.

Саморегулирование рассматривается как установление стандартов поведения и их применение и защита без какого-либо прямого государственного вмешательства. Так как саморегулирование рассматривается как лучшая из возможных альтернатив преодоления провалов рынка, государственная политика направлена на поддержку саморегулирования везде,

где это возможно и целесообразно. Общий подход состоит в том, что «государство должно помогать бизнесу самостоятельно и ответственно решать проблемы отрасли».

Эффективное саморегулирование предполагает [3]:

- наличие стандартов ведения бизнеса, разработанных бизнесом самостоятельно;
- наличие механизмов, обеспечивающих соблюдение стандартов;
- наличие эффективной системы разрешения споров.

Опыт применения саморегулирования в Австралии позволил сформулировать общие условия, при которых саморегулирование является оптимальным регулирующим механизмом:

- проблема не имеет большого общественного значения, не затрагиваются проблемы здоровья и безопасности;
- риск возникновения проблемы невелик или ее последствия невелики;
- проблема может быть разрешена самими участниками рынка.

Шансы на успешность саморегулирования возрастают [3]:

- если нормы саморегулирования адекватно покрывают отрасль;
- имеется влиятельная отраслевая ассоциация;
- участники рынка мотивированы к достижению целей саморегулирования;
- существует экономия на издержках от использования менее формализованных механизмов работы с жалобами и разрешения споров.

Саморегулируемые организации в Австралии образуются, как правило, на базе отраслевых ассоциаций. Важнейшей причиной внимания правительства и экономических агентов к использованию механизмов саморегулирования является то, что саморегулирование способно эффективно снижать издержки участников экономических отношений, повышать стандарты рыночного поведения, бороться с насущными проблемами и откликаться на запросы потребителей.

Борьба с возможными неблагоприятными последствиями саморегулирования, такими как ограничение конкуренции и осложнение вхождения на рынок новых фирм, должна вестись путем постоянного совершенствования законодательной базы для деятельности СРО (контроль за деятельностью СРО).

Внедрение в России механизмов саморегулирования отраслей и видов деятельности должно осуществляться с учетом накопленного в развитых странах опыта. В частности, к числу наиболее перспективных направлений государственного стимулирования развития саморегулирования относятся:

- оказание организационно-методического содействия саморегулируемым организациям в разработке стандартов;
- использование механизма «одобрения» стандартов саморегулируемых организаций со стороны государства;
- контроль за деятельностью саморегулируемых организаций со стороны антимонопольных органов.

Исследование международного опыта показывает, что делегирование функций контроля за соблюдением норм саморегулируемым организациям является неотъемлемой частью процесса преодоления избыточного регулирования некоторых отраслей и создания эффективных механизмов саморегулирования. Но необходимо отметить, что внедрение механизмов саморегулирования в сферах, где возможны проявления конфликта интересов членов СРО и потребителей, должно предусматривать механизмы выявления и предотвращения действий СРО, ущемляющих права потребителей.

Библиографические ссылки

1. Контексты саморегулирования. Передача государственных функций саморегулируемым организациям / под ред. С. В. Мигина. – М. : НИСИПП, 2009. – 523 с.
2. Организация и управление градостроительной деятельностью : монография. В 2 ч. / В. П. Грахов [и др.]. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2009. – Ч. 1. – 216 с.
3. Commonwealth Taskforce on Industry Self-Regulation. Industry Self-Regulation on Consumer Market. – ORR, Canberra, 2000.

N. L. Taramukha, Doctor of Economics, Professor, Izhevsk State Technical University

R. T. Valiev, Postgraduate Student, Izhevsk State Technical University

Key Elements of Development of Self-Adjustable Organizations on the Basis of Foreign Experience

The international experience of formation and development of self-regulation is presented. The upcoming trends of development of this mechanism in Russia are shown.

Key words: self-regulation, international experience, regulation.