

кой стабилизации: методология, оценка, эффективность : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Улан-Удэ, 2006.

3. *Зубкова Н. В.* Управление реструктуризацией предприятий регионального промышленного комплекса : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж, 2007.

4. *Плешков К. В.* Совершенствование инвестиционной привлекательности промышленного комплекса региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Чебоксары, 2007.

5. *Обухова Н. И., Безумова Л. В.* Реструктуризация развития градообразующего предприятия и пути развития города // Бизнес. Менеджмент. Право. – 2010. – № 2. – С. 142–146.

6. Третий век на службе России. Федеральное государственное унитарное предприятие «Воткинский завод».

245 лет : представительское издание / под ред. С. М. Прокураева. – Ижевск : Регион-Пресс, 2004. – 90 с.

7. Официальный сайт ФГУП «Воткинский завод». – URL: <http://www.vzavod.ru/rus/corp.php> (дата обращения: 01.02.2010).

8. Программа развития муниципального образования «Город Воткинский» на 2006–2010 гг. – Воткинский, 2006. – С. 8.

9. *Пелих А. С.* Экономика отрасли (Серия «Высшее образование»). – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 448 с.

10. Региональная экономика : учебник для вузов / Т. Г. Морозова [и др.] ; под ред. проф. Т. Г. Морозовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2004. – 519 с.

L. V. Bezumova, Postgraduate Student, Votkinsk branch of Izhevsk State Technical University

Substantiation of Nature and Content of an Aggregated Link in Industry

The nature and content of an aggregated link in industry is considered. The transformation of the aggregated link nature is examined.

Key words: aggregated link in industry, township-forming enterprise, industrial production.

УДК 338.45

Л. В. Безумова, аспирант, Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета

Н. И. Обухова, кандидат исторических наук, Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета

СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В АГРЕГИРОВАННОМ ЗВЕНЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рассматриваются содержание и направления институциональных преобразований в агрегированном звене промышленности. Приведено обоснование целесообразности проведения институциональных преобразований.

Ключевые слова: агрегированное звено промышленности, институциональные преобразования, промышленное производство.

Интенсивные институциональные преобразования стали стержневой основой экономических реформ сначала в СССР, а затем в России. Изменения в социальной и экономической жизни российского государства в сторону либерализации системы хозяйствования вызвали ряд сложностей в процессах адаптации отдельных звеньев промышленности – крупных производственных объединений.

Формирование новых норм хозяйственных взаимоотношений, правил поведения на рынке, создание новых правовых норм и соответствующих законов, становление рыночной инфраструктуры потребовало большего времени, чем ожидалось. Это было связано с тем, что большинство российских промышленных предприятий в советский период выступали не только как составные элементы отраслей промышленности (например, электроэнергетика, топливная промышленность, металлургия, машиностроение и др.), а были социально-экономической основой – фундаментом для развития подведомственной территории и ее инфраструктуры.

Многие современные промышленные центры были сформированы в период промышленной революции, в эпоху появления нового типа городов, своеобразия которых определялось зависимостью от заводов, фабрик, комбинатов, центров добычи полезных ископаемых, расположенных рядом. Татищев В. Н. в своем Горном уставе 1734 г. называл их «горными городами» [1, с. 10]. Строительство городов-заводов велось в соответствии с экономическими потребностями страны в металле и интересами укрепления ее обороноспособности. Растущие промышленные предприятия собирали в одном месте значительные массы рабочих, которые формировали рынок потребления продуктов питания, товаров потребления и услуг [2, 3]. Таким образом, промышленность сыграла важную агрегирующую роль.

Город Воткинский также был основан благодаря появлению завода. Его история начинается с 1757 года. В течение долгого времени своей жизнедеятельности (XVII–XX вв.) на Воткинском заводе выпускались якоря, железнодорожная техника, суда, экскаваторы, золотодобывающие драги, различное

вооружение. И всегда Воткинский завод был одним из передовых для того времени. Завод был построен по инициативе графа П. И. Шувалова, который в 1757 г. получил разрешение императрицы Елизаветы на строительство Воткинского железодельного завода [4, с. 14]. Возникнув на пустом месте, завод разросся, заставляя расти и поселок с его домами, улицами, усадьбами, школами, больницами. Так и повелось с давних пор: рос завод – рос заводской поселок, который в 1935 г. получил статус города.

Современный завод – это мощный машиностроительный комплекс. Обеспечивая «ракетный щит» державы, предприятие серийно выпускает оперативно-тактические ракеты «Искандер-М», стратегические ракеты «Тополь-М», участвует в опытно-конструкторских работах по ракете морского базирования «Булава» [5]. Для нефтегазовых компаний ОАО «Газпром», ОАО «Лукойл», ОАО «Роснефть» и др. ОАО «Воткинский завод» производит широкую гамму оборудования. ОАО «Воткинский завод» при-

нял участие в международном проекте по созданию Большого адронного коллайдера, изготовив узлы детектора ATLAS этого ускорителя [5].

Но завод – это не только производственные мощности, завод – это люди, их интересы и жизнь. Поэтому мы предлагаем рассматривать промышленное предприятие и его взаимосвязи с подведомственной территорией, органами государственной власти, акционерами и собственниками, инфраструктурными объектами, потребителями товаров и услуг как агрегированное звено промышленности. В переводе с латыни *aggregatio* означает присоединение, т. е. объединение элементов в одну систему [6]. Таким образом, ядром выступает промышленное предприятие, а внешние связи составляют среду агрегированного звена.

На примере Удмуртской Республики, по нашему мнению, можно определить следующие агрегированные звенья промышленных комплексов, представленных в табл. 1 [7, с. 105].

Таблица 1. Агрегированные звенья промышленности Удмуртской Республики

№	Территориальное расположение (город)	Ядро агрегированного звена	Отраслевой комплекс
1	Воткинск	ОАО «Воткинский завод»	Машиностроительный комплекс
2	Сарапул	ОАО «Сарапульский электрогенераторный завод» и ОАО «Сарапульский радиозавод»	Машиностроительный комплекс (приборостроение и производство электроники и электрооборудования)
3	Глазов	ОАО «Чепецкий механический завод»	Топливо-энергетический комплекс (атомная промышленность)

Город Воткинск является муниципальным образованием в Удмуртской Республике – составной части Приволжского федерального округа, численность населения Воткинска на 1 января 2010 года составила 96,800 тыс. чел., из них 63 % – это трудоспособное население [8, с. 6].

Промышленное производство города Воткинска в разрезе отраслей выглядит так: машиностроение и металлообработка составляют 85 %, пищевая промышленность – 9,8 %, производство строительных материалов – 0,8 %, прочие отрасли – 4,4 % [9, с. 3]. Градообразующим предприятием является ОАО «Воткинский завод».

Переход российской экономики к рыночным формам хозяйствования и многообразию институциональных форм и отношений обусловил необходимость институциональных преобразований в агрегированных звеньях промышленности, в частности на предприятиях машиностроительного комплекса. В качестве институциональных преобразований можно рассматривать развитие и изменение экономических, правовых, финансовых, собственных, организационно-управленческих институтов [10, с. 153].

Показатели агрегированного звена промышленного комплекса в городе Воткинске рассчитаны и представлены в табл. 2.

В процессе изучения комплексная оценка функционирования агрегированного звена промышленно-

го комплекса за временной диапазон 2004–2009 гг., позволила выявить следующие проблемы:

- крупный разрыв в уровне заработной платы между ядром и средой агрегированного звена;
- агрегированному звену промышленного комплекса трудно конкурировать с городами с развитой диверсифицированной экономикой в сфере трудовых, финансовых, инвестиционных ресурсов;
- молодое трудоспособное население уезжает в поисках места реализации своего потенциала в более крупные города, представляющие совокупность нескольких агрегированных звеньев разных межотраслевых комплексов;
- вредные условия труда в ряде цехов ОАО «Воткинский завод» вызывают профессиональные заболевания (например, в отрасли металлургического производства рабочие-обрубки литья подвержены заболеванию «вибрационная болезнь», рабочие-формовщики имеют предрасположенность к заболеванию «силикоз легких»);
- в ядре агрегированного комплекса наблюдается тенденция старения трудовых ресурсов, как и в целом по отрасли машиностроения. По данным государственной статистики, средний возраст среди рабочих сегодня 45 лет, а специалистов с высоким уровнем квалификации – 53 года [11, с. 19];
- высокий удельный вес устаревшей инфраструктуры, основная часть которой раньше находилась на балансе ядра агрегированного звена; малое

количество детских игровых площадок на придомовых территориях; необходимость ремонта и реконструкции зданий и помещений учреждений здравоохранения;

– недостаток «узких» специалистов в области социальной сферы, особенно здравоохранения, дефицит детских дошкольных учреждений.

Таким образом, под угрозу ставится само существование города как агрегированного звена промышленного комплекса, что, безусловно, отразится на экономике не только региона, но и народнохозяйственного комплекса всей страны.

Для полноценного функционирования агрегированного звена в современных условиях требуются взаимосвязанные действия всех институтов общества на территории города – института семьи, образования, здравоохранения, государственной власти. Скоординировать их действия призвана среднесрочная или долгосрочная программа социально-экономического развития города.

Изучение вышеуказанных характеристик позволило выделить для агрегированного звена промышленности Воткинска два приоритетных направления институциональных преобразований (см. табл. 3).

Таблица 2. Показатели, характеризующие агрегирование промышленного комплекса с подведомственной территорией

№	Наименование показателя	Формула расчета	Значение для агрегированного звена города Воткинска в 2004–2009 гг.
1	Доля производства градообр. предприятия в общем объеме производства по городу	Доля производства ОАО «ВЗ» = $\frac{V_{\text{отгруж. прод. градообр. предпр.}}}{V_{\text{отгруж. прод. по городу}}} \cdot 100\%$	От 63,2 до 81,1 %
2	Доля горожан, занятых на градообр. предприятии	Доля горожан, работающих на градообр. предприятии = $\frac{N_{\text{занятых на ОАО "ВЗ"}}}{N_{\text{всего экономически актив. населения}}} \cdot 100\%$	От 34,1 до 35,8 %
3	Доля доходов градообр. предприятия, поступающих в городской бюджет, в собственных доходах бюджета города	Доля доходов ОАО «ВЗ» = $\frac{V_{\text{налог. поступл. бюджет от ФГУП "ВЗ"}}}{V_{\text{собственных доходов бюджета}}} \cdot 100\%$	Составляет в динамике от 35,1 до 37 %

Примечание: в таблице ОАО «ВЗ» – ОАО «Воткинский завод»

Таблица 3. Сущность и формы институциональных преобразований в агрегированном звене промышленного комплекса ОАО «Воткинский завод»

I. Изменение экономических институтов		Результат
1	Диверсификация отраслей обслуживания	Создание дополнительных рабочих мест. Сокращение численности безработных. Увеличение доходов населения
2	Развитие предприятий малого и среднего бизнеса	
3	Развитие прогрессивных форм рынка труда	
4	Создание условий для развития личных подсобных хозяйств	Увеличение неденежных доходов населения. Увеличение потребляемой пищевой ценности на душу населения. Сокращение времени на проезд к личному подсобному хозяйству
5	Развитие культурно-познавательного и рекреационного туризма на базе МО	Улучшение имиджа города в регионе и России. Повышение инвестиционной активности. Создание дополнительных рабочих мест
6	Рационализация расходов местного бюджета	Повышение эффективности использования бюджетных средств
7	Поддержание инвестиционной конкурентоспособности города	Создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства. Повышение инвестиционной активности. Уменьшение продолжительности инвестиционного цикла
II. Изменение организационно-управленческих институтов		Результат
1	Использование системы индикативного планирования социально-экономического развития МО	Повышение эффективности использования бюджетных средств. Применение современного инструментария управления
2	Развитие системы мониторинга социально-экономической ситуации в МО	
3	Повышение эффективности сотрудничества градообразующего предприятия и администрации города в управлении развитием МО	Увеличение объективности принимаемых решений в управлении экономикой города
4	Повышение профессиональной квалификации муниципальных служащих администрации Воткинска	Повышение эффективности использования бюджетных средств. Применение современного инструментария управления. Повышение мотивации управленческих органов

Следует отметить, что изменения в экономических институтах улучшают материальное состояние и социально-психологический фон города посредством развития условий занятости, расширения потребительского выбора и повышения доходов населения. А изменения в организационно-управленческих институтах представляют собой мероприятия по повышению квалификации служащих органов местного самоуправления, оптимизации работы подразделений и отделов администрации города, увеличения доли творческих решений в процессе управления.

Ряд вышеуказанных институциональных преобразований приняты к внедрению в комплексную программу социально-экономического развития города на 2011–2014 годы. Принятие о необходимости проведения институциональных изменений осуществляется на основе сравнения бюджетного и социального эффекта от реализации и расходов бюджета муниципального образования.

1. Расчет бюджетного эффекта осуществляется путем сравнения бюджетных доходов от реализации проекта и первоначальных и ежегодных затрат из бюджета на внедрение и поддержание в стадии функционирования мероприятия в период t , включая эксплуатационные расходы.

Расчет бюджетного эффекта производится по формуле

$$\mathcal{E}'_{\text{бюдж}} = \sum_{i=1}^t \frac{D'_{\text{бюдж}} + \Delta D'_{\text{экон}} - P'_{\text{бюдж}}}{(1 + S_r)^t}, \quad (1)$$

где $D'_{\text{бюдж}}$ – доходы бюджета непосредственно от реализации проекта для t -го шага осуществления проекта (или конкретного года реализации проекта), формируются за счет налоговых поступлений, тыс. руб.; $\Delta D'_{\text{экон}}$ – экономия бюджетных средств, которая может возникнуть в связи с реализацией проекта, тыс. руб.; $P'_{\text{бюдж}}$ – расходы бюджета для t -го шага осуществления проекта (или конкретного года реализации проекта), тыс. руб.; S_r – ставка рефинансирования Центрального Банка России на момент проведения расчетов; t – расчетный период для оценки бюджетного эффекта, который принимается в диапазоне от одного года до нескольких лет. В нашем случае – годы реализации программы социально-экономического развития города.

2. Социальная эффективность выражается в улучшении качества жизни при увеличении объема или предложения новых услуг, повышения доступности, своевременности и регулярности их предоставления, приросте количественных показателей социально-экономического развития региона за счет роста занятости, повышения производительности труда, квалификации.

Перевод качественных показателей социальной эффективности в количественные и расчет социального эффекта может быть осуществлен:

а) за счет увеличения показателя «отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, оказано услуг в целом по городу». Рассчитывается по формуле

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = \sum_{i=1}^t \mathcal{C}_{\text{нас}} \Delta V_{1\text{чел}} \cdot 0,07, \quad (2)$$

где $\mathcal{C}_{\text{нас}}$ – численность населения, качество жизни которого улучшается в результате реализации проекта за счет предоставления большего объема услуг, повышения доступности услуг или улучшения обслуживания (определяется на основе нормы потребления услуги на чел), чел.; $\Delta V_{1\text{чел}}$ – прирост объемов производства по городу на душу населения по прогнозным оценкам на расчетный год реализации проекта, руб.; $[0,07; 1]$ – прогнозный показатель прироста объема производства по городу за счет реализации социальных мероприятий;

б) увеличения притока средств в виде отчислений в ПФР, ФФОМС, ТФОМС и ФСС, направляемых на улучшение пенсионного, социального, медицинского обслуживания населения. Данный показатель вычисляется как

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = \sum_{i=1}^t \text{ФОТ}_{\text{раб}}^{\text{пл}} \times (C_{\text{ПФР}} + C_{\text{ФСС}} + C_{\text{ТФОМС}} + C_{\text{ФФОМС}}), \quad (3)$$

где $\text{ФОТ}_{\text{раб}}^{\text{пл}}$ – плановый фонд оплаты труда работников, привлекаемых в соответствующую сферу при реализации проекта, тыс. руб. Рассчитывается с учетом среднеотраслевой заработной платы на 1 работника и дополнительной численности работников на созданных рабочих местах; $C_{\text{ПФР}}$, $C_{\text{ФСС}}$, $C_{\text{ТФОМС}}$, $C_{\text{ФФОМС}}$ – ставки отчислений в фонды, %;

в) повышения уровня занятости и от снижения затрат на материальную поддержку безработных и возможности направления сэкономленных средств на их обучение и внедрение новых социально значимых проектов с созданием дополнительных рабочих мест. Рассчитывается по формуле

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = T_{\text{max}} \Pi_{\text{безр}} \mathcal{C}_{\text{доп}}, \quad (4)$$

где T_{max} – максимальный срок пребывания безработных на учете в службе занятости; $\Pi_{\text{безр}}$ – среднемесячный размер пособия по безработице на 1 чел. (по статистическим данным), тыс. руб.; $\mathcal{C}_{\text{доп}}$ – число безработных, привлеченных на дополнительно созданные рабочие места в процессе реализации проекта, чел.

В качестве примера приведем расчет бюджетной эффективности от развития культурно-познавательного и рекреационного туризма в городе Воткинске в период на 2011–2014 гг.

Таким образом, из таблицы видно, что по мероприятию «Развитие культурно-познавательного и рекреационного туризма на базе муниципального образования» ожидаемый бюджетный эффект за первый расчетный год (2011 г.) составит 13 165 тыс. руб., а за четыре года реализации программы кумулятивные приведенные доходы бюджета прогнозируются равными 52 932 тыс. руб.

Таблица 4. Прогнозные показатели развития агрегированного звена промышленности

Наименование	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Комментарии
Расходы бюджета на реализацию, тыс. руб.	26269	26317	26393	26393	Исходя из проектов, включенных в программу социально-экономического развития города
Доходы бюджета от реализации, тыс. руб.	40425	42900	42955	42955	
Чистые поступления в бюджет города от реализации данного мероприятия, тыс. руб.	14156	16583	16562	16562	строка 2 – строка 1
Коэффициент дисконтирования	0,93	0,86	0,8	0,74	Коэффициент рассчитывается по формуле $\frac{1}{(1+S_r)^t}$. S_r принят на 01.11.10 г. и равен 7,75 %
Годовые приведенные доходы бюджета, тыс. руб.	13165	14261	13250	12256	Строка 2 × строка 3
Кумулятивные приведенные доходы бюджета по годам реализации, тыс. руб.	13165	27426	40676	52932	Нарастающим итогом

На базе институциональных преобразований агрегированное звено промышленности получает новые импульсы развития: улучшается имидж в регионе и России, создаются благоприятные условия для развития бизнеса, повышается инвестиционная активность, создаются дополнительные рабочие места, увеличиваются доходы населения, происходит общее повышение показателей эффективности общественного производства.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что институциональные преобразования долгое время имели стихийный характер, и логика их осознавалась довольно поверхностно, как населением и бизнесом, так и государством. В результате характерной картиной стала непоследовательность и перегибы в различных сферах жизни, секторов экономики и сегментов рынка. Тем не менее стоит согласиться, что развитие институтов происходит как правило спонтанно, инерционно, в течение долгого времени, путем проб и ошибок (даже если перед глазами есть опыт других стран и одновременно происходит заимствование оттуда опробованных институтов), что требует согласования стратегий и позиций разных экономических субъектов, адаптации их друг к другу.

Библиографические ссылки

1. Горловский М. А. Горный город Екатеринбург. 1807–1863. Краткий очерк. – Свердловск, 1948. – С. 10.

2. Иоффе Л. Е. Города Урала. Феодальный период. – М., 1951. – С. 93–94, 178–238.

3. Анимина Е. Г., Власова Н. Ю. Градоведение. Екатеринбург. – 1998. – С. 50.

4. Чулков А. В. Воткинский завод 1759–2009. Вчера, сегодня, завтра. – Воткинск : Воткинский завод, 2009 г. – 200 с.

5. Официальный сайт ФГУП «Воткинский завод». – URL: <http://www.vzavod.ru/rus/corp.php> (дата обращения: 01.02.2010).

6. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 11.02.2011).

7. Стратегия социально-экономического развития Удмуртской Республики до 2025 года [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

8. Программа развития муниципального образования «Город Воткинск» на 2006–2010 годы / Принята решением Воткинской городской думы № 91 от 31.05.06 г. – С. 6.

9. Программа социально-экономического развития муниципального образования «Город Воткинск» на 2010–2014 годы. – URL: http://www.votkinsk.ru/index.php?pg=docs&str=project_program (дата обращения: 17.07.2010).

10. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2005. – 480 с.

11. Бабилурова Н. Г., Зерчанинова Т. Е. Научное обеспечение развития персонала предприятия машиностроительного // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2009. – № 1(20). – С. 18–20.

12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М. : Начала, 1997. – 188 с.

L. V. Bezumova, Postgraduate Student, Votkinsk branch of Izhevsk State Technical University

N. I. Obukhova, Candidate of Science (History), Associate Professor, Votkinsk Branch of Izhevsk State Technical University

Nature and Forms of Institutional Reforms in an Aggregated Link in Industry

The article reveals the essence of change and trends in an aggregated link in industry. The substantiation of the institutional reforms practicality is presented.

Key words: aggregated link in industry, institutional reforms, industrial production.