

УДК 378.146

Л. С. Колодкина, кандидат педагогических наук, Ижевский государственный технический университет

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ЛИСТ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Рассматривается актуальная тема внедрения балльно-рейтингового оценивания в систему высшего образования. Проблема изучается применительно к условиям обучения студентов в период педагогической практики, содержание которой раскрывается через спектр заданий, выполняемых будущими специалистами. Система оценивания выстраивается на основе лично-деятельностного подхода, который является методологической основой исследования. Предлагается оценочный лист и комментарий каждого из критериев.

Ключевые слова: педагогическая практика, лично-деятельностный подход, критерии оценочного листа.

В современных высших учебных заведениях актуализируется лично-деятельностная направленность образовательного процесса, определяющая качественно другое понимание студента как субъекта образовательной деятельности и предполагающая создание новых дидактико-организационных условий для целостной профессиональной подготовки выпускника высшей школы.

Вопрос о реформировании дидактико-организационных условий в высшем учебном заведении ориентирует исследователей на важную проблему оценки качества образования и, соответственно, мониторинга учебных достижений студента в разных видах образовательной деятельности в высшем учебном заведении. Актуальность вышеобозначенного вопроса подтверждается выявленными противоречиями:

- между внедрением инноватики, использованием преподавателями современных методов обучения и традиционными способами оценивания деятельности обучающихся высшей школы;

- потенциально эффективными возможностями предлагаемых вузом разного рода социальных практик как условия профессионализации студентов и недостаточным применением дидактических средств, обеспечивающих процесс активизации будущего специалиста в условиях педагогической практики (как одной из видов социальных практик);

- восприятием пятибалльной системы оценивания в высшем профессиональном учебном заведении как объективной в традиционно-классическом ракурсе и необъективностью данного варианта оценивания в связи с отсутствием критериев и вариативности;

- необходимостью создания средств оценивания в соответствии с требованиями ФГОС третьего поколения и отсутствием соответствующих разработок.

Следует отметить, что модульное составление учебных курсов, рейтинговых подход широко используются во многих вузах России. При этом анализ научно-педагогической литературы, интернет-порталов по вопросу внедрения балльно-рейтинговой системы позволяет сделать вывод, что академический рейтинг студента по результатам внутрисеместровой или итоговой аттестации определяется по многим дисциплинам, а педагогическая практика, которая является

формой учебной деятельности (урок, лекция) редко проанализирована и представлена с точки зрения рейтингового оценивания деятельности студента, которому по всем положениям организации практики должна быть поставлена отметка.

В период практики студенты выполняют следующие виды работ:

- посещают уроки в закрепленном классе с целью знакомства с учащимися и их школьным бытом;
- анализируют уроки по предмету, которые планируют преподавать;

- преподают предмет в закрепленном классе;
- готовят и проводят не менее одного внеклассного мероприятия по предмету;

- организуют внеклассное мероприятие в рамках воспитательной деятельности;

- ассистируют педагогам школы при подготовке и проведении классных часов, родительских собраний;

- выполняют график индивидуальных, парных и групповых взаимопосещений занятий, внеаудиторной работы;

- проводят психолого-педагогическую диагностику учащегося или класса (на выбор);

- готовят учащихся к научно-исследовательской деятельности;

- участвуют в работе методических объединений учителей, педсоветов;

- принимают участие в подготовке педагогических гостиных (педагогические гостиные: теория + практика + опыт = профессионал);

- работают над методической, психолого-педагогической проблемой в русле подготовки научно-исследовательской деятельности (дипломного проекта).

Педагогическая практика – это социальная практика особого типа, в рамках которой осуществляется формирование профессионального опыта студента, профессиональное становление будущего специалиста, дальнейшее развитие механизмов самоопределения, уровень которых при использовании разработанного и научно обоснованного инструментария (БРС: оценочный лист) качественно повышается.

Использование критериального листа как средства балльно-рейтинговой системы оценки деятельно-

сти студента основано на единых требованиях к студентам, предполагающих в процессе прохождения педагогической практики выполнение фиксированного количества обязательных и альтернативных заданий.

В качестве методологии заявленной проблематики использования оценочного листа в условиях педагогической практики мы рассматриваем личностно-деятельностный подход, который можно анализировать как с позиций педагога, так и обучающегося. В самой общей форме личностно-деятельностный подход в совокупности его компонентов означает с позиции обучающего организацию, управление целенаправленной учебной деятельностью и предполагает пересмотр педагогом привычных трактовок процесса обучения преимущественно как сообщения знаний, формирования умений, навыков; изменение субъектно-объектной схемы общения преподавателя со студентом. Личностно-деятельностный подход к научению с позиций обучающегося говорит о свободе выбора пути обучения. С помощью критериального листа организуется поле деятельности для обучающихся, где студентам предоставляется возможность выполнять разные виды работ, которые в совокупности нейтрализуют проблему «дефицита» деятельности и в отдельных случаях дают возможность выбора того регламента работ в период педагогической практики, который соответствует теоретико-практическому базису, творческому потенциалу, перспективным направлениям общекультурного и профессионального интереса каждого студента. Важно и то, что в личностно-деятельностном подходе личность находится в центре обучения и условием ее самореализации и профессионального становления является деятельность [1, с. 34]. Разница в том, что при личностно ориентированном основании рассматриваются именно партнерские отношения между преподавателем и обучающимися, личностно-деятельностном – осуществляется попытка нейтрализовать субъективную оценку через «субъект-субъектное» *взаимодействие*. В плане оценивания студента мы выходим на «погружение» обучающегося в деятельность через заявленные критерии оценочного листа.

Выполняя психолого-педагогические задания, студент набирает баллы в соответствии с критериальным листом. Сумма набранных баллов студента определяет окончательную оценку по педагогической практике.

В данной статье приводятся критерии оценочного листа, соответствующие двум блокам: обязательному и бонусному. Обязательный блок, в свою очередь, разделен на четыре вида деятельности: учебную, воспитательную, исследовательскую и самообразовательную. Бонусный блок помогает студентам добрать необходимые баллы, если у них не получилось набрать достаточное количество для положительной отметки в соответствии с обязательными критериями. Критериальному листу соответствуют описательные дескрипторы и прописано определенное количество баллов.

Рассмотрим каждый критерий в отдельности.

Обязательный блок

Учебная деятельность

1. Посещение уроков учителей и других студентов-практикантов. Данный критерий основывается на Положении о педагогической практике студентов [2, с. 38], но при этом видится необходимым снизить количество посещаемых уроков, так как студенты преподают не только в старшем, но и среднем звене, а, как известно, количество предметов у данной возрастной категории обучающихся обычно не превышает 10. При этом находим не целесообразным посещение уроков тех учителей, у которых практиканты уже присутствовали один раз. Существует несколько вариантов учета посещаемости уроков студентами: будущие учителя, используя специально разработанные схемы и рекомендации, выполняют краткий анализ уроков опытных педагогов и других студентов-практикантов или ведут специальный дневник посещений/взаимопосещений.

2. Проведение заданного количества зачетных уроков и соответствующее им качество. Количество уроков заимствуется из Положения о педагогической практике. Считаем, что количество проведенных уроков не является показателем успешной педагогической деятельности студентов, именно поэтому каждому количеству соответствуют дескрипторы качества. Только при соблюдении качества и количества проведенных уроков, студент получает высокий балл.

3. Работа с учебной документацией и нормативными документами. Данный критерий дисциплинирует и развивает наиболее сложный спектр организационных умений студентов. С начала педагогической практики участники процесса проинформированы о сроках сдачи документации и тем самым пытаются организовать свое время на выполнение поставленных задач. Студенты знакомятся с учебными планами, тематическим планированием и составляют, оформляют конспекты зачетных уроков для последующего представления на рассмотрение.

Воспитательная деятельность

4. Проведение внеклассного мероприятия. Чтобы лучше узнать своих подопечных, студенту следует провести со школьниками внеклассное мероприятие (например, классный час), которое соответствует возрастной категории и интересам учеников.

5. Работа в качестве помощника классного руководителя. Студент-практикант выполняет функцию не только учителя-предметника, но и императивы классного руководителя. По результатам выполнения работы ассистента опытные педагоги представляют отзывы о деятельности студентов.

Исследовательская деятельность

6. Анализ одного из уроков студентов-практикантов/учителя. Данный критерий помогает оценить, насколько студент способен объективно оценить деятельность своих коллег/учителей и сделать глубокий, качественный анализ элементов образовательного процесса с разных точек зрения: дидактический, психологический, предметный.

7. Самоанализ педагогической деятельности студента. По истечению педагогической практики студент представляет презентацию о проделанной работе, что способствует саморефлексии педагогической деятельности, профессиональному самоопределению и профессионально-личностному развитию/саморазвитию в целом. Самоанализ презентуется студентами на итоговом совещании группы, на котором практиканты задают вопросы выступающему, комментируют и выражают пожелания.

8. Характеристика ученика/классного коллектива. Данную работу студенты выполняют письменно и предоставляют на рассмотрение методисту по психологическому блоку. Будущий учитель должен уметь обоснованно представить психологический портрет учащего или класса на основе результатов предложенных диагностических методик, так как для учителя важно уметь использовать диагностический инструментарий и интерпретировать полученные данные.

9. Участие в профессионально ориентированных площадках. Профессия «учитель» требует постоянного самосовершенствования. Педагогические мастерские, мастер-классы, проектные площадки, педагогические гостиные по обмену опытом с учителями школ формируют спектр концептуально-методологических установок студентов, которые приводят к обоснованным, а не стихийным действиям будущих специалистов, а также способствуют развитию общепрофессиональных компетенций для решения практических педагогических задач.

10. Участие в итоговой конференции. Группа студентов представляет целостную картину результатов деятельности на практике. На итоговой конференции происходит обмен опытом на основе рефлексии и регулятивного компонента, что немаловажно, так как студенты планируют способы использования полученной информации на следующей практике либо в своей будущей профессиональной деятельности.

Количество баллов у каждого критерия обязательного блока одинаковое. Думается, что невозможно оценить большую или меньшую важность какого-либо критерия, так как уровень значимости каждого вида педагогической деятельности одинаков, и, таким образом, каждому критерию присваивается одинаковое количество максимальных баллов.

Бонусный блок

1. Дополнительные занятия или консультации для отстающих/желающих углубленно изучать предмет. Данный критерий не внесен в обязательный блок из-за временного фактора организации педагогической практики студентов. В данном случае все зависит от инициативы самих студентов-практикантов и школьников. Важно, что студентам предоставляется возможность поработать с отстающими учениками класса или теми, кто опережает других.

2. Участие в работе родительского собрания. Проведение родительского собрания является обязательным элементом Положения о педагогической практике студентов. Однако собственный опыт пе-

дагогических наблюдений показывает, что во время пребывания студентов в школе не всегда проводятся родительские собрания. Поэтому мы решили не вносить данный критерий в обязательный блок. Проведение родительского собрания происходит по усмотрению классного руководителя в соответствии с ежегодным планированием классных мероприятий.

3. Организация экскурсии для обучающихся. Для того чтобы добрать определенное количество баллов, при желании учеников студент организует экскурсию с целью профориентации или развития познавательного интереса.

4. Активное участие на итоговом совещании в школе. Встреча проходит в группе студентов, которые обмениваются опытом, высказывают мнения по поводу педагогической деятельности других и представляют самоанализ в форме научного выступления с применением РР-презентации. В том случае, если студент активно комментирует деятельность своих коллег, задает интересные и проблемно-ориентированные вопросы, он получает дополнительное количество баллов. Данный критерий позволяет интенсифицировать работу на итоговом совещании.

Баллы, отведенные на критерии бонусного блока, меньше тех, которые распределяются на обязательный, так как предполагается, что студентам-практикантам дается возможность добрать незначительное количество баллов, компенсирующее некоторые недоработки по заданиям обязательного блока.

Балльно-рейтинговая система является инновационным видом оценивания деятельности обучающихся в сфере образования. Во многих вузах России данный комплекс применяется в экспериментальном формате, и на сегодняшний день оценочный лист не используется в качестве обязательной формы контроля.

Внедрение балльно-рейтинговой системы ведет к повышению качества образовательного процесса, ответственности и заинтересованности студентов результатами обучения, совершенствованию управления учебным процессом. Разработанный критериальный лист служит попыткой поддержать и развивать экспериментальные стратегии, используемые в высшей школе, помогает ввести инновационный инструмент оценивания деятельности практикантов. Проведенное исследование подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования программы по внедрению оценочного листа и других инновационных контрольно-измерительных материалов оценки деятельности будущих специалистов.

Библиографические ссылки

1. *Ворожцова И. Б.* Личностно-деятельностная модель обучения иностранному языку. – Ижевск : Удм. ун-т, 2000. – 344 с.
2. Положение о педагогической практике студентов 4–5-х курсов Института иностранных языков и литературы (программные, организационные, методические и психолого-педагогические аспекты). – Ижевск, 2007. – 65 с.

L. S. Kolodkina, Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor, Izhevsk State Technical University

An Assessment Sheet as a Means of Students Evaluation in Teaching Practice

The article covers a topical subject of the point rating system implementation in the field of higher education. The problem is being studied in the field of teaching practice revealed by a set of functions the future specialists are supposed to perform. The point rating system is based on a student-active approach which is considered to be a methodological basis of the research. The practical work presupposes a development of an assessment sheet with comments on its criteria.

Key words: teaching practice, student-active approach, assessment sheet criteria.

УДК 37.026

Т. В. Бушмакина, соискатель, Ижевский государственный технический университет

АВТОРСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА КАК ЦЕЛОГО

Рассмотрена проблема сохранения целостности содержания предмета и преподавателя в качестве субъекта образования с помощью авторской технологии.

Ключевые слова: авторская технология, субъект, теоретический подход, конструкт предметного содержания, способ развертывания предметного содержания.

В последние годы в связи с курсом на модернизацию российского образования в системе высшей школы ведется поиск новых подходов, направленных на повышение эффективности и качества образования посредством изменения, в том числе способов построения содержания образования. Возникает проблема построения содержания образования при условии сохранения целостности содержания образования, а преподавателя в качестве субъекта образования [1]. Рассмотрим уровни формирования содержания образования в аспекте построения целостного содержания учебного предмета. В современной дидактике выделяется пять уровней рассмотрения и формирования содержания образования: уровень теоретического представления; уровень учебного предмета; уровень учебного материала; уровень, где действуют преподаватель и обучающийся; уровень, где содержание образования выступает как результат обучения [2]. На первых трех уровнях происходит планирование содержания образования, а преподаватель выполняет предварительную работу конструирования структуры содержания образования.

Первый этап. На уровне общего теоретического представления в учебном процессе находят свое место теоретические подходы (общепедагогические) к конструированию образовательной системы в общем смысле и содержанию образования – в частном. На наш взгляд, наиболее актуальными на современном этапе развития содержания образования являются компетентностный, тезаурусный и модульный подходы, и из этих подходов преподаватель должен сделать выбор и затем выстраивать на основе этого содержание обучения.

Второй этап. Уровень учебного предмета представлен научными методиками преподавания учебных предметов, которые концептуально предъявляются в рабочих программах с помощью различных типов конструктов [3, 4] и способов развертывания предметного содержания [5, 6]. Мы выделяем следующие типы конструктов: структурный, функциональный и структурно-функциональный, а также способы развертывания предметного содержания: линейный, концентрический, спиралеобразный, блочно-модульный. Преподаватель под педагогический подход, выбранный ранее, проводит отбор типа конструкта предметного содержания будущего учебного процесса и способа развертывания предметного содержания.

Выбранный педагогический подход к конструированию содержания образования и соответствующие ему тип конструкта и способ развертывания предметного содержания являются необходимыми условиями для отражения структуры рабочей программы учебного предмета и задают способ организации учебного процесса, или педагогическую технологию как универсальный способ организации учебного процесса, или анонимную педагогическую технологию.

Но этого оказывается недостаточно, чтобы структура учебной программы потенциально могла отражать в ходе учебного процесса целостный смысл содержания. Для этого необходимо выбрать теоретическое основание для представления предмета как целого. Такое основание задает методику преподавания предмета. Следовательно, на данном этапе необходимо определиться с методикой преподавания предмета.