

L. S. Kolodkina, Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor, Izhevsk State Technical University

An Assessment Sheet as a Means of Students Evaluation in Teaching Practice

The article covers a topical subject of the point rating system implementation in the field of higher education. The problem is being studied in the field of teaching practice revealed by a set of functions the future specialists are supposed to perform. The point rating system is based on a student-active approach which is considered to be a methodological basis of the research. The practical work presupposes a development of an assessment sheet with comments on its criteria.

Key words: teaching practice, student-active approach, assessment sheet criteria.

УДК 37.026

Т. В. Бушмакина, соискатель, Ижевский государственный технический университет

АВТОРСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА КАК ЦЕЛОГО

Рассмотрена проблема сохранения целостности содержания предмета и преподавателя в качестве субъекта образования с помощью авторской технологии.

Ключевые слова: авторская технология, субъект, теоретический подход, конструкт предметного содержания, способ развертывания предметного содержания.

В последние годы в связи с курсом на модернизацию российского образования в системе высшей школы ведется поиск новых подходов, направленных на повышение эффективности и качества образования посредством изменения, в том числе способов построения содержания образования. Возникает проблема построения содержания образования при условии сохранения целостности содержания образования, а преподавателя в качестве субъекта образования [1]. Рассмотрим уровни формирования содержания образования в аспекте построения целостного содержания учебного предмета. В современной дидактике выделяется пять уровней рассмотрения и формирования содержания образования: уровень теоретического представления; уровень учебного предмета; уровень учебного материала; уровень, где действуют преподаватель и обучающийся; уровень, где содержание образования выступает как результат обучения [2]. На первых трех уровнях происходит планирование содержания образования, а преподаватель выполняет предварительную работу конструирования структуры содержания образования.

Первый этап. На уровне общего теоретического представления в учебном процессе находят свое место теоретические подходы (общепедагогические) к конструированию образовательной системы в общем смысле и содержанию образования – в частном. На наш взгляд, наиболее актуальными на современном этапе развития содержания образования являются компетентностный, тезаурусный и модульный подходы, и из этих подходов преподаватель должен сделать выбор и затем выстраивать на основе этого содержание обучения.

Второй этап. Уровень учебного предмета представлен научными методиками преподавания учебных предметов, которые концептуально предъявляются в рабочих программах с помощью различных типов конструктов [3, 4] и способов развертывания предметного содержания [5, 6]. Мы выделяем следующие типы конструктов: структурный, функциональный и структурно-функциональный, а также способы развертывания предметного содержания: линейный, концентрический, спиралеобразный, блочно-модульный. Преподаватель под педагогический подход, выбранный ранее, проводит отбор типа конструкта предметного содержания будущего учебного процесса и способа развертывания предметного содержания.

Выбранный педагогический подход к конструированию содержания образования и соответствующие ему тип конструкта и способ развертывания предметного содержания являются необходимыми условиями для отражения структуры рабочей программы учебного предмета и задают способ организации учебного процесса, или педагогическую технологию как универсальный способ организации учебного процесса, или анонимную педагогическую технологию.

Но этого оказывается недостаточно, чтобы структура учебной программы потенциально могла отражать в ходе учебного процесса целостный смысл содержания. Для этого необходимо выбрать теоретическое основание для представления предмета как целого. Такое основание задает методику преподавания предмета. Следовательно, на данном этапе необходимо определиться с методикой преподавания предмета.

Третий этап. На уровне учебного материала при отборе основной и дополнительной литературы, в том числе учебника, а также при разработке УМКД в структуре отобранного дидактического материала должна быть отражена концепция предмета, которая включает в себя и выбранную методику, и педагогическую технологию построения содержания образования. Технология показывает способ предъявления содержания, а методика – возможность предъявления в процессе обучения смысла предмета. Ввиду того что на данном этапе на основе выбранной методики преподавания дисциплины возникает возможность для наполнения смыслом структур предметного содержания, отобранных и построенных в соответствии с педагогической технологией организации учебного процесса, возможность наполнения смыслом становится поименованной; такая технология перестает быть анонимной и становится авторской технологией преподавания учебного предмета.

Четвертый этап. На этом уровне происходит реализация и наполнение смыслом ранее спроектированного содержания предмета в соответствии с авторской технологией обучения предмету. В результате рефлексивного выбора преподавателем теоретического основания предмета, теоретического подхода к конструированию предметного содержания, типа конструкта и способа развертывания предметного содержания он получает в итоге вариант предъявления содержания предмета как целого. Иначе говоря, с помощью авторской технологии содержание предмета может предъявляться обучающимся в форме целого, а не разрозненной информацией. Преподаватель будет реализовывать данную концепцию в разных

случаях: при выборе заданий для проведения практических занятий, лабораторных работ, контрольных работ; при подготовке экзаменационных билетов; при изложении материала лекций и т. д. Поэтому весь процесс обучения предмету будет представлен как предъявление варианта целого, а преподаватель становится субъектом содержания образования, так как находится внутри процесса обучения и осознанно выстраивает процесс обучения в пределах одной концепции с целью передачи смысла всего предмета.

Таким образом, представленная авторская технология преподавания предмета позволит, на наш взгляд, сохранить целостность содержания предмета и, как следствие, целостность содержания образования, что приводит к повышению эффективности преподавания и качества образования.

Библиографические ссылки

1. *Караваева И. А.* Деконструкция педагогического дискурса деятельностного подхода : монография. – Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2010. – 162 с.
2. *Краевский В. В., Хуторской А. В.* Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3–10.
3. *Казаринов А. С.* Технология педагогического эксперимента. – Глазов, 1999. – 192 с.
4. *Михайличев Е. А.* Дидактическая тестология. – М. : Народное образование, 2001. – 432 с.
5. *Олешков М. Ю.* Содержание образования: проблемы формирования и проектирования // Педагогика. – 2004. – № 6. – С. 32–38.
6. *Пайвина Е. Ю.* Конструирование профильно-интегрированных структур учебных элементов : дис. ... канд. пед. наук. – Ижевск, 2002. – 168 с.

T. V. Bushmakina, Candidate for a Degree, Izhevsk State Technical University

Author Technique of Teaching an Academic Subject as a Whole

The problem of preserving the integrity of an academic discipline and a teacher as a subject of education by an authoring technology is considered.

Key words: author technology, subject, theoretical approach, the construct of substantive content, method of development of substantive content.