

По мнению авторов, применение матрицы «Иновационность инфраструктуры – иновационность продукта, технологии» целесообразно в практике иновационного предпринимательства в целях обеспечения его устойчивого развития. Данная технология выбора стратегии развития иновационной инфраструктуры на основе выделения стадий ее жизненного цикла, коррелирующих со стадиями жизненного цикла производимого организацией продукта, актуальна на уровне национальной иновационной системы. То есть совершенствование межфирменных компонентов иновационной инфраструктуры может осуществляться с использованием матрицы «Иновационность инфраструктуры – иновационность продукта, технологии», направленной на выработку специфического состава инфраструктурных факторов развития субъектов предпринимательства.

Разработка данной матрицы может обеспечить следующие результативные изменения:

- 1) инфраструктурных факторов обеспечения иновационной деятельности предпринимательства;
- 2) стратегии развития иновационного предпринимательства в регионах страны;
- 3) направления развития экономики России (модернизация).

Таким образом, применение предложенной в статье технологии формирования иновационной инфраструктуры предпринимательских структур призвано способствовать сглаживанию цикличности в развитии бизнеса на основе стратегического планирования деятельности с учетом факторов иновационности инфраструктуры предпринимательства и иновационности продукта, технологии.

#### Библиографические ссылки

1. Доржиева Д. Д. Иновационная инфраструктура как фактор социально-экономического развития региона : дис. ... канд. экон. наук. – Улан-Удэ, 2009.
2. Махмутова Р. И., Теплякова Т. Ю. Креативный менеджмент в современной России // Инструменты управления в иновационной экономике на основе системно-креативного подхода : Материалы науч.-практич. конф. – Екатеринбург. – Изд-во Ур. гуманит. ин-та, 2011. – С. 88–90.
3. URL: <http://www.kgau.ru/istiki/umk/mbp/ch01s07.html> (дата обращения: 27.01.2012).
4. Хоменко Е. Б., Григорьева О. Н. Инфраструктурное обеспечение иновационного процесса: уровни формирования и подходы к исследованию // Инструменты управления в иновационной экономике на основе системно-креативного подхода : Материалы науч.-практич. конф. – Екатеринбург : Изд-во Ур. гуманит. ин-та, 2011. – С. 9–11.

*O. N. Grigoryeva*, Post-graduate, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

*E. B. Khomenko*, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### Technique of Innovation Infrastructure Creation for Entrepreneurial Structures

*Theoretical methodological aspects of infrastructural support creation for innovation activity of entrepreneurial structures are examined. The innovation infrastructure life cycle model and the choice matrix for development strategy of organization innovation infrastructure are offered in this paper.*

**Key words:** entrepreneurship infrastructure, innovation infrastructure of entrepreneurial structures, life cycle of organization innovation infrastructure.

УДК 338.49

**Е. Б. Хоменко**, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

**Е. Ю. Чуракова**, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТРУКТУРЫ И ИНФРАСТРУКТУРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Статья посвящена анализу общероссийских и мировых тенденций развития малых предприятий и инфраструктурной поддержки их деятельности. Авторами проанализирована возможность применения зарубежных инфраструктурных инструментов поддержки малого предпринимательства в регионах Российской Федерации*

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, малые предприятия, инфраструктура поддержки малого предпринимательства, тенденции развития малого предпринимательства.

**В** ведущих экономиках мира в условиях пост-индустриального становления новой экономической системы возрастает значимость

сектора малого предпринимательства как наиболее перспективного, динамично развивающегося и иновационно ориентированного. В большинстве регио-

нов России для данного сегмента экономики в настоящее время свойственны проблемы организационного и финансового характера, сдерживающие развитие производственных и инновационных малых предприятий.

Анализ исследований, посвященных проблемам функционирования малого предпринимательства в России, а также официальные статистические данные о состоянии данного сектора экономики позволили выделить следующие тенденции в его развитии.

1. *Снижение деловой активности малых предприятий.* За 2008–2010 гг. количество зарегистрированных малых предприятий уменьшилось на 22,3 %.

Таблица 1. Динамика основных экономических показателей деятельности малых предприятий\*

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Темп прироста, %
Количество малых предприятий, тыс. ед.	282,6	227,8	219,7	-22,3
Среднесписочная численность занятых, тыс. чел.	6217,1	5720,6	5562,9	-10,5
Объем оборота, млрд руб.	10093,4	8805,9	10247,0	1,5
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	317,4	252,8	258,4	-18,6

\* Составлено авторами на основе [1, 2, 3].

2. *Устойчивость отраслевой структуры.* Доминирующей отраслью деятельности малых предприятий является торговля: в этой области специализируется более 30 % малых предприятий [2, с. 13]. Данная тенденция объясняется тем, что организация и ведение дел на предприятиях торговли требуют минимума оборотных средств, что также характерно для организаций, выполняющих операции с недвижимым имуществом и арендой, а также ряда обрабатывающих производств. Наименьшее количество малых предприятий организовано в образовании, финансовой деятельности, здравоохранении и предоставлении социальных, коммунальных и прочих услуг, требующих существенных долгосрочных инвестиций.

Следует отметить, что с 2008 г. по настоящее время наблюдается сильная волна бизнеса в Интернете и по поводу Интернета. Характерной особенностью данного бизнеса является то, что эта сфера пока является «невидимой» для государственных структур, и, как следствие, значительное число предпринимателей в ней находятся в «серой зоне экономики» [4].

3. *Усиление региональной диспропорции развития малого предпринимательства.* В настоящее время в регионах Российской Федерации динамика развития малых предприятий остается неравномерной. В 2009 г. в 75 регионах увеличилось количество зарегистрированных малых предприятий; увеличение среднесписочной численности занятых на малых предприятиях было отмечено в 51 регионе, объемов оборота малых предприятий – в 26 регионах, инвестиций в основной капитал малых предприятий – в 20 регионах [5]. Итоги деятельности малых предприятий в 2010 году в региональном разрезе можно рассматривать как умеренно позитивные. В 45 регионах увеличилось количество зарегистрированных малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей; увеличение среднесписочной численности занятых на малых предприятиях отмечено в 36 регионах,

Предпринимательскую активность отражает не только количество зарегистрированных предприятий, но и ряд показателей, характеризующих реальную финансово-экономическую деятельность малых предприятий, – среднесписочная численность занятых, объем оборота, инвестиции в основной капитал (табл. 1). За анализируемый период количество работающих на малых предприятиях уменьшилось на 10,5 %. Оборот малых предприятий незначительно вырос: темп прироста в 2010 г. по сравнению с 2008 г. составил 1,5 %, при этом на 18,6 % сократились инвестиции в основной капитал – с 317,4 млрд руб. в 2008 г. до 258,4 млрд руб. в 2010 г.

объемов оборота малых предприятиях – в 58 регионах, инвестиций в основной капитал малых предприятий – в 30 регионах [3].

В 2009 г. Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства проведено исследование, целью которого было рейтингование регионов по уровню развития малого бизнеса [6]. Данные проведенного исследования свидетельствуют о значительном росте дифференциации регионов по указанным характеристикам. Главным образом это явилось следствием не укрепления позиций лидеров, а еще большего ухудшения ситуации в отстающих регионах.

Форсайт «Малый и средний бизнес 2020–2040 гг.» [4], проводимый в период с февраля по октябрь 2011 г. по инициативе общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», показал оторванность от мировых трендов и тенденций представителей российского малого и среднего бизнеса. Это можно объяснить следующими причинами [4]:

- большое количество сфер деятельности институционально остались в почти неизменном виде со времен Советского Союза (энергетика, медицина, образование), или же в них сформировались схемы, поддерживающие статус-кво действующих организаций (строительство), которые препятствуют проникновению новых технологий;

- Россия до настоящего момента не включена в общемировой процесс разрешения глобальных кризисов (энергетического, продовольственного, водного) и на уровне государственной политики и общественных структур не формирует давление (как нормативное, так и финансовое) на бизнес-компании, которое бы приводило к смене используемых технологических решений.

Одним из факторов, сдерживающих развитие малого предпринимательства, сегодня является несовершенство поддержки его деятельности на регио-

нальном уровне. Так, согласно данным аналитического исследования «Предпринимательский климат в России: индексы ОПОРЫ 2010-2011» [7], респонденты, знакомые с работой бизнес-инкубаторов, негативно оценили эффективность их деятельности: 36 % участников опроса охарактеризовали бизнес-инкубаторы как «низкоэффективные» или «вообще неэффективные». При этом 29 % компаний работать там оказалось невыгодно, их ожиданий бизнес-инкубатор не оправдал. Аналогичная ситуация наблюдается в деятельности промышленных парков и гарантийных фондов – каждая третья компания из числа осведомленных дала негативную оценку эффективности работы гарантийного фонда, при оценке эффективности функционирования промпарков лишь 4 % респондентов (из числа осведомленных) назвали эффективность высокой, 31 % определили эффективность как умеренную, 24 % – как низкую.

Поэтому актуальной задачей развития предпринимательства в малых формах в регионах России должно стать формирование и совершенствование инфраструктуры поддержки как ключевого компонента инфраструктуры малого предпринимательства.

Совершенствование инфраструктурной поддержки малых предприятий в регионах Российской Федерации требует изучения положительного опыта других стран, активно применяющих инфраструктурные инструменты для поддержки субъектов малого предпринимательства, с целью возможности использования наиболее эффективных в отечественной практике.

В экономике развитых стран можно выделить следующие тенденции развития инфраструктурной поддержки субъектов малого предпринимательства.

1. *Комплексный характер государственной поддержки малого бизнеса.* В большинстве стран создана многоуровневая система государственной поддержки малых предприятий, включающая главный орган, координирующий реализацию общегосударственных программ поддержки данного сегмента экономики, а также представительства или территориальные подразделения, выполняющие функции по оказанию поддержки субъектам малого предпринимательства на региональном и местном уровнях.

2. *Совершенствование финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства.* Заключается в расширении набора инструментов, повышающих доступность финансовых ресурсов, как для открытия бизнеса, так и для развития уже существующего.

3. *Стимулирование инновационной деятельности малых предприятий.* На сегодняшний день в мировой практике субъекты малого предпринимательства являются одним из источников активно генерирующим и внедряющим инновации. Развитие инвестиционной и финансово-кредитной поддержки со стороны как государственных, так и коммерческих структур для малых инновационных предприятий способствует повышению их конкурентоспособности и выходу на внешние рынки.

4. *Повышение роли информационного обеспечения деятельности малого предпринимательства.* Включает организацию общедоступной системы информации (в том числе для потенциальных предпринимателей), например, рекомендации по выбору вида бизнеса, формы поддержки малым предприятиям в регионе, выставки, ярмарки, семинары, консалтинговые услуги и т. п.

5. *Стимулирование взаимодействия малых, средних и крупных предприятий.* В мировой практике активно используются такие инструменты кооперации малого и крупного бизнеса, как субподряд, франчайзинг, аутсорсинг, лизинг и т. д.

Необходимо отметить, что опыт поддержки малых предприятий в развитых странах во многих своих компонентах «обусловлен совершенно иными экономическими и социально-институциональными факторами, вследствие чего возможности его практической адаптации к российским реалиям ограничены» [8]. Поэтому для российских регионов важен опыт в формировании инфраструктуры поддержки и расширении инфраструктурного обеспечения поддержки в странах с переходной экономикой.

Обобщая опыт инфраструктурной поддержки субъектов малого предпринимательства в странах с развивающимися рынками, можно выделить следующие тенденции в ее развитии.

1. *Развитие программ микрокредитования.* Во многих странах формируется система микрофинансовых институтов, направленная на решение проблем отсутствия стартового капитала и оборотных средств.

2. *Совершенствование системы профессионального формирования предпринимателей.* Создание программ обучения, обеспечивающих базовые знания в области ведения бизнеса и развитие предпринимательских навыков.

3. *Развитие доступа субъектов малого предпринимательства к информационным ресурсам через создание сети специализированных центров, оказывающих консалтинговую поддержку предпринимателям.*

Некоторые из зарубежных инфраструктурных инструментов поддержки малого предпринимательства сегодня успешно используются в регионах России, например, участие субъектов малого предпринимательства в муниципальных заказах, предоставление на льготных условиях помещений, лизинг на специальных условиях, микрокредитование и др. Учитывая положительный опыт использования инфраструктурных инструментов поддержки малого предпринимательства в других странах, необходимо определить возможность применения отдельных инструментов в регионах России. В силу многообразия региональных проблем развития малых предприятий, связанных с особенностями социально-экономических условий в регионах, не все зарубежные инфраструктурные инструменты поддержки могут быть задействованы в отечественной практике (табл. 2).

**Таблица 2. Практика применения зарубежных инфраструктурных инструментов поддержки малых предприятий при решении проблем развития малых предприятий в регионах Российской Федерации**

Инфраструктурные инструменты поддержки, применяемые в зарубежной практике	Применение в отечественной практике форм зарубежных инфраструктурных инструментов поддержки	Перечень решаемых проблем развития отечественных малых предприятий
Финансово-кредитные инструменты (микрофинансирование, льготные банковские кредиты, предоставление поручительств и т. д.)	Сложно адаптировать к российским условиям из-за узости и неразвитости рынка кредитных ресурсов. Кредиты для субъектов малого предпринимательства характеризуются высокой стоимостью и краткосрочностью. Предоставление финансовых ресурсов на льготных условиях осуществляют негосударственные финансовые структуры и системы государственных фондов	Финансово-кредитные
Лизинг на специальных условиях	Из-за отсутствия дешевых финансовых ресурсов услуги лизинга для малого предпринимательства оказывают только компании, привлекающие бюджетные средства	Финансово-кредитные, имущественные, организационно-экономические
Предоставление помещений и земельных участков (на льготных условиях)	Предоставление субъектам малого предпринимательства незадействованных производственных площадей и нежилых помещений осуществляют органы государственной власти по различным программам поддержки малого предпринимательства, бизнес-инкубаторы и технопарки	Организационно-экономические, имущественные
Участие в государственных заказах, субподряд, франчайзинг	Сотрудничество осуществляется только в форме франчайзинга и предполагает предоставление крупной фирмой (как правило, зарубежной) малому предприятию исключительного права на использование технологического опыта и торговой марки. Малые предприятия привлекаются к участию в муниципальных заказах. Интеграция малых предприятий через отношения поставок с крупными предприятиями, техническое сотрудничество не распространены в российских регионах	Организационно-экономические, имущественные, финансово-кредитные
Создание технопарков, бизнес-инкубаторов, бизнес-центров, объединений предпринимателей и т. п.	Во многих регионах создан минимум специализированных организаций, предоставляющих широкий спектр услуг для субъектов малого предпринимательства	Организационно-правовые, организационно-экономические, финансово-кредитные, имущественные
Консалтинг, семинары, бизнес-тренинги (на льготных условиях)	В большинстве регионов реализуются целевые программы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства по совершенствованию нормативно-правовой базы, научно-методическому обеспечению, подготовке квалифицированных кадров для малого предпринимательства, развитию инновационного малого бизнеса.	Социально-психологические, организационно-экономические, организационно-правовые
Обеспечение доступа к инновациям		Имущественные, организационно-экономические, организационно-правовые

Опыт инфраструктурной поддержки малых предприятий в развитых странах и в странах с развивающимися рынками показал, что конечной целью применения инфраструктурных инструментов поддержки малых предприятий является не только создание благоприятной предпринимательской среды для успешного ведения бизнеса, но и структурная перестройка экономики как основы ее устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

**Библиографические ссылки**

1. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009 : стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 151 с.
2. Малое и среднее предпринимательство в России. 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 172 с.
3. Сайдуллаев Ф. С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2010 году. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад. – URL:

[http://www.nisse.ru/work/projects/monitorings/small-business/small-business\\_36.html](http://www.nisse.ru/work/projects/monitorings/small-business/small-business_36.html) (дата обращения: 15.09.2011).

4. Аналитическая записка по итогам форсайта «Малый и средний бизнес 2020–2040 гг.» – URL: [opora.ru/upload/.1\\_GENERAL\\_160511/anal\\_zapiska.doc](http://opora.ru/upload/.1_GENERAL_160511/anal_zapiska.doc) (дата обращения: 10.01.2012).
5. Сайдуллаев Ф. С., Шестоперов А. М. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2009 году. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад. – URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1164.html?effort=1](http://www.nisse.ru/business/article/article_1164.html?effort=1) (дата обращения: 15.09.2011).
6. Малый бизнес и государственная поддержка сектора. Информационно-аналитический доклад. – URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1560.html?effort=1](http://www.nisse.ru/business/article/article_1560.html?effort=1) (дата обращения: 07.05.2011).
7. Предпринимательский климат в России: индексы ОПОРЫ 2010-2011. – URL: [http://opora.ru/news/events/press\\_release/12167/](http://opora.ru/news/events/press_release/12167/) (дата обращения: 20.12.2011).
8. Бухвальд Е., Виленский А. Развитие и поддержка малого бизнеса // Вопросы экономики. – 2002. – № 7. – С. 109–118.

*E. B. Khomenko*, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

*E. Yu. Churakova*, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

### Small Business Structure and Infrastructure Development Trends within World Economy Globalization

*The paper is devoted to analysis of Russian and international trends of small enterprises development and infrastructural support of their activity. Authors analyzed the possibility to use foreign infrastructural instruments for small business support in regions of Russian Federation.*

**Key words:** small business, small enterprises, small business support infrastructure, trends of small business development.

УДК 69.003

**Н. Л. Тарануха**, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

**З. Р. Бакирова**, соискатель, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ

*Строительные материалы, конструкции и другие предметы труда характеризуются определенными свойствами, выраженными частными показателями. Их частные свойства интегрируются в проектах и выражаются такими показателями, как стоимость строительно-монтажных работ, трудоемкость, материалоемкость, технические и эксплуатационные параметры элементов зданий и сооружений.*

**Ключевые слова:** сметная стоимость строительно-монтажных работ, трудоемкость, материалоемкость, показатель эксплуатационных затрат, рейтинг, минимизация затрат.

**Б**ольшая разнотипность зданий и сооружений жилищного назначения вызывает многообразие объемно-планировочных решений. Следствием значительного числа действующих типовых проектов является обширная номенклатура строительных конструкций. Кроме того технические решения объектов не всегда соответствуют требованиям заказчика – потребителя готовой строительной продукции.

Влияние проектных решений на производительность труда в строительном производстве выражается изменениями значений показателей материалоемкости, трудоемкости зданий и сооружений, а эксплуатационные характеристики определяют в некоторой степени требования потребителя. Таким образом, проекты как носители информации прежде всего о применяемых предметах труда, а также о технологиях, формах организации производства содержат в себе реализованные и нереализованные возможности, средства, запасы.

Основные элементы решения задачи оценки проектных решений следующие.

1. Выбор показателей для оценки проектов с точки зрения удовлетворения требований заказчика, строительно-монтажной организации и предприятий стройиндустрии.

2. Определение коэффициентов весомости показателей.

3. Расчет обобщающих показателей.

4. Ранжирование проектных решений относительно оценочных показателей.

При выборе технико-экономических показателей проектных решений нужно исходить из того, чтобы

обеспечить экономичность не только при строительстве объектов, но и в период эксплуатации. Определение возможных границ вариации частных показателей проектов, т. е. величины реальной возможности является наиболее сложным этапом работы.

С целью выявления специфических связей применительно к оценкам исследуемых предметов используются принципы системного анализа качественного состояния объекта.

Анализ показал, что некоторым определенным множеством сопоставимых проектов можно выявить совокупные свойства рассматриваемого множества, состоящего из проектов-аналогов.

Определение возможных границ вариации частных показателей (интервала) должно рассматриваться как требование свойств определенного количества исследуемых проектов-аналогов (множества), выраженного их частными показателями.

Определенное множество проектов-аналогов в своих показателях, заключенных в интервале, образуемом самим множеством, уже содержит определенные прогрессивные решения и показывает возможности промышленности стройматериалов, индустрии, технологии, методов организации работ.

К числу важнейших показателей проектов объектов строительства относятся: сметная стоимость объекта, трудоемкость строительно-монтажных работ, расход основных строительных материалов. Такой выбор основных показателей для оценки проектных решений находится в согласии с мерой народнохозяйственной оценки эффективности новых и усовершенствованных предметов труда, новых технологий, предполагающих выявление их влияния на сни-