

УДК 631.16: 658

С. Ю. Ильин, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Рассмотрен механизм формирования ресурсного потенциала.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, производственные ресурсы, производственно-технологические и организационно-производственные факторы.

Экономическое благополучие общества проявляется прежде всего в стабильном обеспечении населения необходимыми видами продукции. Поэтому для полного удовлетворения потребностей общества в товарах и услугах с целью достижения планируемых финансово-экономических показателей и обеспечения собственной конкурентоспособности хозяйствующие субъекты должны уделять внимание реализации своего экономического потенциала. Реализация экономического потенциала заключается в максимизации объемов производства и сбыта, комплексности производственно-сбытовых операций вследствие расширения хозяйственной деятельности, разработки научно обоснованной производственно-сбытовой политики, удержания позиций на рынках сбыта, завоевания новых рынков сбыта. Из этого следует, что для реализации экономического потенциала хозяйствующим субъектам необходимо учитывать взаимодействие всех стадий хозяйственных процессов с факторами внутренней и внешней среды.

Ввиду непосредственного влияния на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов внутренней среды, особенно ресурсного фактора, требующегося им для реализации заготовительного, производственного и сбытового потенциала, дальнейшее исследование посвятим категории «ресурсный потенциал».

Ресурсный потенциал – первичный фактор реализации экономического потенциала. От количественных и качественных характеристик ресурсного потенциала зависят издержки, выручка и прибыль от реализации продукции, окупаемость и рентабельность, по которым оценивается конкурентоспособность хозяйствующих субъектов. Кроме того ресурсный потенциал определяет применение технологий, разработку и принятие руководством управленческих решений, направленных на достижение оптимальных результатов деятельности, позволяющих хозяйствующим субъектам выдерживать конкуренцию и улучшать свое положение на рынках сбыта. В связи с актуальностью данного вопроса необходимо подробно рассмотреть различные точки зрения, помогающие раскрыть механизм формирования самого ресурсного потенциала.

В научно-исследовательских кругах относительно вопроса формирования ресурсного потенциала при-

оритетными являются три точки зрения. Первая точка зрения связана с анализом категории «ресурсный потенциал» на макроуровне, вторая – с анализом категории «ресурсный потенциал» на микроуровне, третья точка зрения основана на интегральном (комбинированном) подходе, базирующемся на анализе категории «ресурсный потенциал» на уровне всех хозяйствующих субъектов.

В настоящее время подход к формированию ресурсного потенциала на макроуровне поддерживается большинством исследователей. Согласно точке зрения данных ученых-экономистов категорию «ресурсный потенциал» следует рассматривать в масштабах стран и регионов. Такой точки зрения придерживаются Ф. Клоцвог, И. Кушникова, А. Г. Фонов. Например, А. Г. Фонов характеризует ресурсный потенциал как объем ресурсов, взятый в сопоставлении с народнохозяйственными потребностями и с учетом возможностей расширения и пополнения этих ресурсов в долгосрочной перспективе, и связывает его прежде всего с характеристикой источников ресурсов. В состав ресурсного потенциала он включает запасы природных, материальных, финансовых, информационных ресурсов, а также население [1]. Схожий смысл определения ресурсного потенциала прослеживается у Ф. Клоцвога и И. Кушниковой. Под ресурсным потенциалом они понимают совокупность природных и экономических ресурсов, участвующих в достижениях народнохозяйственного результата [2].

Сторонники подхода к формированию ресурсного потенциала на микроуровне, такие как Ю. Н. Клепиков, Л. Г. Окорокова, В. А. Свободин исследуют категорию «ресурсный потенциал» в масштабах предприятия. По мнению В. А. Свободина, ресурсный потенциал следует рассматривать как совокупность имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов (земельных, трудовых, материальных) [3]. Научные взгляды остальных сторонников данной концепции базируются на аналогичной трактовке сущности ресурсного потенциала, только при этом механизм формирования ресурсного потенциала они связывают с процессом его использования в деятельности предприятия. Окорокова Л. Г. под ресурсным потенциалом понимает совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный

момент времени [4]. Подобная точка зрения прослеживается у Ю. Н. Клепикова, который отмечает, что величина ресурсного потенциала определяется количеством ресурсов, которыми располагает предприятие, и условиями, позволяющими достичь наиболее полного и рационального их использования [5].

Для сторонников обоих подходов в отношении формирования ресурсного потенциала характерны существенные недостатки.

1. Под категорией «ресурсный потенциал» они понимают лишь совокупность ресурсов. При этом исследователи не учитывают, что ресурсы должны быть рассмотрены в тесной взаимосвязи в процессе хозяйственной деятельности.

2. Механизм формирования ресурсного потенциала рассматривается ими в рамках или макроэкономических, или микроэкономических процессов хозяйственной деятельности. Ресурсный же потенциал формируется и на микро-, и на макроуровне, так как макроэкономические единицы состоят из отдельных микроэкономических единиц.

3. Микро- и макроэкономика охватывают большее количество уровней функционирования хозяйствующих субъектов. Макроуровень не ограничивается странами и составляющими их регионами, а микроуровень состоит не только из предприятий.

В силу того что хозяйственные процессы функционируют как на микро-, так и на макроуровне, более объективно к вопросу определения сущности ресурсного потенциала подходят исследователи, являющиеся сторонниками интегральной позиции. В отличие от сторонников первых двух подходов они считают категорию «ресурсный потенциал» универсальной, характерной для всех хозяйствующих субъектов независимо от уровня функционирования. Сущность ресурсного потенциала на различных уровнях функционирования хозяйствующих субъектов раскрывается в трудах таких ученых-экономистов, как К. М. Миско, М. А. Комаров и А. Н. Романов. Миско К. М. в качестве категории «ресурсный потенциал» видит совокупность реализуемых и нереализуемых возможностей результативного использования изучаемого объекта в процессе удовлетворения общественных потребностей и выражающуюся в ресурсной форме ее проявления [6]. В более широком смысле сущность ресурсного потенциала, заключающаяся во взаимосвязанной совокупности материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также самих работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ или услуг, трактуется М. А. Комаровым и А. Н. Романовым [7]. Но, несмотря на универсальное понимание сущности данной категории, ими не раскрыты элементы системы формирования ресурсного потенциала, характерной для хозяйственных процессов, и они, как и сторонники двух других позиций, отождествляют понятие «ресурсный потенциал» с понятием «ресурсы». Поэтому в целом поддерживая концепцию сторонников анализа категории «ресурсный потенциал» на уровне всех хозяйствующих

субъектов, необходимо определиться с механизмом, на основе которого происходит ее формирование в процессе хозяйственной деятельности.

Ввиду значимости производственной стадии для хозяйствующих субъектов рассмотрим механизм формирования ресурсного потенциала, опираясь на теорию факторов производства, дополненную А. Маршаллом своими теоретическими взглядами на труд, капитал и землю.

Под трудом А. Маршалл понимал экономическую работу человека. Он писал: «Труд считается экономическим, когда он принимается с тем, чтобы частично или полностью получить какой-либо полезный результат помимо непосредственного удовольствия от него» [8]. Данное определение означает, что главным показателем фактора «труд» является производительность. По его мнению, производительный труд следует понимать как производящий средства и долговечные источники удовольствия, то есть труд, производящий «насуточные жизненные средства» [8], обеспечивающие существование человека и его производительность.

Капиталом А. Маршалл называл весь накопленный запас средств для производства материальных благ и для достижения тех выгод, которые обычно считаются частью дохода, основным ядром богатства в виде фактора производства, а не источника удовлетворения потребностей. В качестве капитала им предлагалось рассматривать личные вещи, приносящие доход от осуществляемой деятельности, и вещи, составляющие государственную собственность. Иными словами, с точки зрения А. Маршалла капитал включает в себя вещи, предназначенные для осуществления деятельности, например, машины и оборудование, сырье, материалы, полуфабрикаты, готовую продукцию [8]. В целом, признавая объективность трактовки сущности капитала, все же стоит учитывать современные условия хозяйствования (товарно-денежные отношения) и современные научно-технические достижения, способствующие модификации структуры капитала, включающей в себя и материальные, и нематериальные ресурсы (нематериальные активы, энергетические ресурсы, вырабатываемые механическими, электрическими двигателями, электроустановками, рабочим скотом) и, конечно, денежные средства (финансовые ресурсы), представляющие собой кровеносную систему микро- и макроэкономики.

К земле А. Маршалл относил все объекты и явления природы (природные ресурсы): «...те материальные предметы, полезность которых создана человеческим трудом, относятся к капиталу, а те, которые не являются результатами труда, относятся к земле» [8]. Развивая данную мысль, он отмечал: «...человек не может создавать материю, но он создает полезности посредством придания ей пригодной для него формы, причем количество произведенных им полезностей может быть увеличено, если спрос на них возрастает, следовательно, если они обладают ценой предложения» [8]. В то же время А. Маршалл обращал внимание на природные полезности: «...они

даны природой и поэтому не обладают ценой предложения. Но что же именно отделяет землю как таковую от тех материальных объектов, которые мы считаем продуктами земли ... обнаружим, что коренным свойством земли является ее площадь» [8]. В результате собственных рассуждений по поводу природы формирования и фактора «земля», он пришел к заключению, что использование данного участка земли представляет собой изначальное условие деятельности человека, участок земли предоставляется человеку пространством, где он может осуществлять свою деятельность, а также пользоваться природными явлениями (теплом, светом, дождем, воздухом), и «...именно такая собственность на землю служит конечной причиной различия между землей и другими предметами» [8].

Развитие теории факторов производства А. Маршаллом позволяет учитывать не только ценностную значимость, но и диалектическую взаимосвязь труда, капитала и земли как первичных источников формирования экономического потенциала хозяйствующих субъектов, а также их ограниченность в пространстве и во времени. Данные факты отмечал и П. А. Самуэльсон: «...два фундаментальных факта образуют основу экономик и по существу охватывают всю проблему экономики. Первый факт состоит в том, что материальные потребности человека в обществе вообще безграничны и неутолимы, а высокий уровень производства, вероятно, всегда влечет за собой высокий уровень потребления. Но пахотные земли, полезные ископаемые, капитальное оборудование и труд (рабочее время) – их наличие ограничено пределом. И второй факт, что если бы ресурсы не были ограничены, то можно было бы производить любой товар в неограниченных количествах. Тогда человеческие потребности были бы полностью удовлетворены, и не имело бы большого значения то, что какой-либо товар произведен в слишком больших количествах. Следовательно, не имело бы значения и нерациональное соединение труда и материалов, и тогда вряд ли была бы какая-либо нужда в том, чтобы экономить» [9].

Вместе с тем в настоящее время ресурсы тесно связаны с производственно-технологическим и организационно-производственным факторами, поэтому механизм формирования ресурсного потенциала дол-

жен строиться на основе структуры производственного потенциала хозяйствующих субъектов, сочетания производственного процесса с другими процессами, составляющими воспроизводство по принципам системности и взаимодополняемости, оптимизации, потребления и накопления, экономии, взаимозаменяемости, функционального назначения ресурсов.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что категории «ресурсный потенциал» присущ более субъективный характер по сравнению с категорией «ресурсы». Это связано в первую очередь с прикладным значением ресурсного потенциала, с анализом деятельности выбранного объекта исследования, иначе говоря, «ресурсный потенциал» – категория, являющаяся порожденной категорией «ресурсы».

Таким образом, ресурсный потенциал – это способности хозяйствующих субъектов использовать в определенном объеме и необходимого качества ресурсы для осуществления деятельности при соответствующих ограничениях внутренней и внешней среды. В соответствии с определением ресурсный потенциал означает совокупность ресурсов конкретных хозяйствующих субъектов.

Библиографические ссылки

1. *Фонотов А. Г.* Ресурсный потенциал: планирование, управление. – М.: Экономика, 1985. – 151 с.
2. *Клюцвог Ф., Кушникова И.* Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов // Проблемы прогнозирования. – № 2. – С. 116–126.
3. *Свободин В. А.* Вопросы определения и эффективности производственного потенциала // АПК: экономика, управление. – 1991. – № 3. – С. 27–30.
4. *Огорокова Л. Г.* Ресурсный потенциал предприятий. – СПб.: СПбГТУ, 2001. – 293 с.
5. *Клепиков Ю. Н.* Оценка уровня и стратегия улучшения использования экономического потенциала предприятия. – Белгород, 1999. – 352 с.
6. *Миско К. М.* Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования). – М.: Наука, 1991. – 94 с.
7. Ресурсный потенциал экономического роста / под ред. М. А. Комарова, А. Н. Романова. – М.: Путь России, 2002. – 567 с.
8. *Маршалл А.* Принципы экономической науки : пер. с англ. – Т. 1. – М.: Прогресс, 1993. – 415 с.
9. *Самуэльсон П. А.* Экономика : пер. с англ. – Т. 2. – М.: НПО «Алгон», 1997. – 310 с.

S. Yu. Ilyin, PhD in Economics, Associate Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

Resource Potential

The paper considers the mechanism of generating the resource potential.

Key words: resource potential, production resources, production and technical, organizational and production factors.