

5. ФЗ № 196. О безопасности дорожного движения // СЗ РФ. – 2010. – № 50. – 42 с.

6. Дыбская В. В. Логистика складирования для практиков. – М.: Альфа-Пресс, 2005. – 208 с.

A. L. Voyna, Non-state educational establishment 'Regional Institute of Advanced Manufacturing Sciences and Business', Naberezhnye Chelny

A. S. Puryaev, Doctor of Economics, Associate Professor, Kama State Academy of Engineering and Economics, Naberezhnye Chelny

Calculation of Manufacturing Cycle of Floor Vehicles

Calculation formula of floor vehicle working capacity is supplemented. Impossibility to increase the number of cycles at the expense of vehicles speed increasing is substantiated.

Key words: floor vehicles, capacity, cycle, travel speed.

УДК 339.137.2:332.12

С. П. Дёшина, кандидат экономических наук, доцент, Глазовский инженерно-экономический институт (филиал) Ижевского государственного технического университета имени М.Т. Калашникова

Т. Г. Гафиатуллин, соискатель, администрация г. Глазова

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрен проект по созданию распределенного технопарка в городе Глазове. Предложены стратегические направления повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на уровне региона.

Ключевые слова: стратегия, конкурентоспособность предприятий, технопарк.

На сегодняшний день одной из главных задач государства является повышение конкурентоспособности российских промышленных предприятий на мировом рынке. Актуальность этой задачи подтверждается показателями, определенными Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: занятие существенной доли (5–10 %) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5-7 позициям; повышение в 2 раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17–20 %); увеличение в 5-6 раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности; увеличение в 4-5 раз доли инновационно-активных предприятий (с 9,4 до 40–50 %) [2].

В Удмуртской Республике, являющейся важным звеном оборонно-промышленного комплекса страны, не только осознана необходимость формирования в ближайшее время экономики лидерства и инноваций, но и предприняты реальные программные и инфраструктурные шаги по ее реализации. В частности проводится работа по созданию инновационной инфраструктуры в виде производственных бизнес-инкубаторов, промышленных технопарков как центров науки, технологий и инноваций, которые будут осуществлять координацию совместной деятельности производственных компаний и научно-исследовательских организаций в области разработки инновационных решений в различных областях промышленности.

Такая активность характерна для высокоурбанизированных моногородов с градообразующими предприятиями или крупными холдингами с наукоемкими технологическими процессами, где произведены реструктуризация и вывод непрофильных активов за пределы ядра – основного производства. Примером может служить город Глазов, который, во-первых, является центром интересов госкорпорации по атомной энергии «Росатом», крупных холдингов отраслей машиностроения, металлообработки и сельского хозяйства; во-вторых, лидирует в регионе по темпам реализации среднесрочных инвестиционных программ; и, в-третьих, испытывает крайнюю необходимость в квалифицированных рабочих ресурсах.

В данных условиях муниципалитет еще в 2008 году организовал разработку, а специалисты Глазовского инженерно-экономического института (филиала) ИжГТУ в 2009 году разработали План стратегического развития муниципального образования «Город Глазов» до 2025 года [1]. В нем были определены ключевые направления инновационного развития города (табл. 1).

В рамках реализации Плана стратегического развития города Глазова в середине 2011 года заработала связка «муниципалитет – наука – производство» и началась подготовка рабочих документов по созданию распределенного промышленного инновационного технопарка. Наука представлена ГИЭИ (филиал)

лом) ИжГТУ им. М. Т. Калашникова, НИТУ МИСиС, Пермским НИИ экологии и биотехнологий, Уральским федеральным университетом им. Б. Н. Ельцина, ИжГСХА. Производство представляют Центр металлургии и дочерние предприятия ОАО «Чепецкий механический завод» (ТК ОАО «ТВЭЛ» Госкорпорации «Росатом»), комплекс

предприятий машиностроения, IT-сектор, предприятия-сельхозпроизводители северного куста Удмуртии. Особенностью распределенного технопарка является размещение производственных площадок с высокотехнологичным современным оборудованием на высвобожденных площадках предприятий-резидентов.

Таблица 1. Перспективы развития города Глазова и возможности их достижения

Аргументы	Возможности достижения	Способы достижения	Результат
Город Глазов – промышленный центр			
<p>1. Исторически сложившаяся специализация экономики города – город атомной промышленности (градообразующее предприятие ОАО «Чепецкий механический завод»).</p> <p>2. Сильный потенциал дочерних предприятий градообразующего предприятия.</p> <p>3. Наличие многоотраслевой экономики, объединяющей высокотехнологичные предприятия машиностроения, стройматериалов, лесной и деревообрабатывающей, легкой, пищевой и ликероводочной промышленности, имеющих возможность конкурировать между собой.</p> <p>4. Высокий научно-технический потенциал городского сообщества</p>	<p>1. Модернизация промышленного потенциала за счет внедрения новых технологий и производство конкурентоспособной продукции.</p> <p>2. Маятниковая миграция работников из близлежащих населенных пунктов</p>	<p>1. Формирование «нового облика» градообразующего предприятия для повышения конкурентоспособности на мировом рынке атомной продукции.</p> <p>2. Расширение номенклатуры производства ОАО «ЧМЗ».</p> <p>3. Диверсификация экономики города: развитие производства нефтегазового оборудования и деревообработки.</p> <p>4. Формирование благоприятного инвестиционного климата.</p> <p>5. Внедрение инноваций.</p> <p>6. Формирование стимулов и условий для роста мобильности населения.</p> <p>7. Выработка имиджевой политики города для инвесторов, работников, студентов и т. д.</p> <p>8. Подготовка квалифицированных рабочих приоритетных для городской промышленности специальностей.</p> <p>9. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка кадров</p>	<p>1. Чепецкая промышленно-производственная зона Удмуртской Республики.</p> <p>2. Кластер лесопромышленного комплекса</p>
Город Глазов – научно-образовательный центр			
<p>1. Наличие на территории города вузовской и академической науки.</p> <p>2. Миграция студентов в город из других муниципальных образований республики и близлежащих субъектов федерации.</p> <p>3. Приоритетность получения высшего образования как одна из базовых ценностей молодого поколения</p>	<p>1. Увеличение внутренней миграции населения по направлению из сельской местности в город.</p> <p>2. Развитие академической науки</p>	<p>1. Ориентация системы обучения, подготовки и переподготовки кадров на рынок труда.</p> <p>2. Развитие студенческих отрядов.</p> <p>3. Развитие волонтерского движения.</p> <p>4. Практическое использование научных разработок.</p> <p>5. Международные научные связи вузов города.</p> <p>6. Связь бизнес-инкубатора с вузами города.</p> <p>7. Развитие дистанционных технологий обучения</p>	<p>1. Образовательный центр северной группы муниципальных образований Удмуртской Республики</p>

Данный проект позволит восполнить в городе дефицит высококвалифицированной рабочей силы для предприятий и предотвратить отток молодежи в мегаполисы. Получив инвестиции по федеральной целевой программе на создание центра по подготовке и переподготовке рабочих и специалистов, закупив

современное, самое передовое оборудование, пригласив квалифицированных наставников, можно рассчитывать на то, что молодежь останется работать на предприятиях города, причем эта молодежь будет обладать опытом, который нарабатывает на базе технопарка. В распределенном технопарке предполагается

структурно объединить единой концепцией экономического развития ряд высокотехнологичных кластеров, которые комплексно включают следующие приоритетные специализации: промышленные, лесо-, агро- и коммуникационно-информационные технологии. Здесь будут разрабатываться и обкатываться инновации, которые затем смогут внедрить и поставить на поток предприятия.

При подготовке проекта технопарка специалистами были изучены справочные и научно-методические материалы по стратегическому планированию, мировой опыт инновационного и технологического развития. Особое внимание было уделено практическому опыту и положительным результатам реформ в Финляндии. Причины этого следующие.

Во многом условия деятельности предприятий промышленности в Удмуртии и Финляндии схожи. По природно-климатическим факторам эти субъекты находятся практически на одной широте. Более того, у финнов около 1/3 территории расположено за Полярным кругом. Значительна и тарифная составляющая по топливно-энергетическим ресурсам в себестоимости энергоемкой продукции: машиностроения, металлургии, бумажной промышленности, судостроения. Кроме того инициирование создания промышленных технопарков в Удмуртии практически полностью совпадает с шагами, проделанными в финской промышленной политике в части повышения конкурентоспособности предприятий.

Финляндия в течение последних лет удерживает свои позиции в десятке самых конкурентоспособных стран согласно рейтингу глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума – ВЭФ (The Global Competitiveness Index). Это во многом является следствием эффективной государственной политики, в частности технологической и инновационной, благодаря которой Финляндия превратилась в одну из передовых стран в области высоких технологий. Данному обстоятельству способствовали не только активное финансирование НИОКР, но и передовая система образования, инновационная культура, тесное взаимодействие университетов и компаний, наличие межкорпоративных инновационных взаимосвязей, а также благоприятные экономические, социальные и политические условия для внедрения инноваций.

Интерес представляет и промышленная политика наших соседей. Ее можно определить как политику активного экспорта научно-промышленного потенциала. Многие финские технологические компании предпочитают размещать не только свои производства, но и научно-технические и исследовательские центры в той стране, где эти производства расположены. Особое место в структуре технологической промышленности Финляндии занимают научно-исследовательские и проектные организации, как отраслевого, так и академического направления. Важное значение придается сотрудничеству производственных компаний с указанными организациями и высшими учебными заведениями.

Между тем мировой экономический кризис сказался на спаде производства и росте безработицы и в Финляндии. Однако в 2010 году, несмотря на весьма непростое экономическое положение большинства технологических компаний, инвестиции, направляемые на научно-исследовательскую деятельность и в основной капитал, остались на уровне 2009 года. В стране с населением чуть более 5 млн человек в 2010 году технологические компании инвестировали в НИОКР 3,85 млрд евро (в 2009 году – 3,8 млрд евро). За указанный период в развитие производства было вложено около 2,2 млрд евро (в 2009 году – 2,1 млрд евро). При этом большая часть средств – около 50 % – направлялась на замену и модернизацию устаревшего оборудования и около 25 % – на увеличение производственных мощностей. Следует отметить, что около 80 % всех инвестиций в финскую промышленность составляют инвестиции именно в технологический сектор [2].

Что касается России в целом, то ее рейтинг из года в год неуклонно падает на фоне роста конкурентоспособности других стран БРИКС (табл. 2).

Таблица 2. Рейтинг глобальной конкурентоспособности ВЭФ

Страна	Годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Россия	59	58	51	63	63	66
Финляндия	2	6	6	6	7	4

По мнению экспертов ВЭФ, российские компании мало сосредоточены на создании уникальных продуктов и услуг, неактивны в сфере инноваций, чувствуют себя ущемленными при текущем состоянии национального бизнес-климата. «Значительные природные ресурсы России и умелое макроэкономическое регулирование открывают для страны перспективы поддержания сравнительно высокого уровня благосостояния в ближайшем будущем. Однако сами по себе эти факторы недостаточны, если страна имеет намерение быть серьезным игроком в глобальной экономике: Россия срочно нуждается в развитии конкурентоспособности на уровне компаний, чтобы полностью использовать свой ресурсный потенциал и создать более диверсифицированную и динамичную экономику», – полагает профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Портер (Michael E. Porter, Harvard Business School) [3].

Опыт Финляндии свидетельствует, что создание и функционирование на территории Удмуртской Республики распределенных технопарков как центров науки, технологий и инноваций – действенный механизм повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на мировом рынке, закрепления высококвалифицированной талантливой молодежи в отраслях высоких технологий.

Помимо этого можно выделить следующие стратегические направления повышения конкурентоспособности промышленных предприятий Удмуртской Республики, на которых, как нам видится, должны

быть сосредоточены усилия отраслевых министерств и ведомств, хозяйствующих субъектов.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы в части создания ряда важнейших законодательных механизмов, регулирующих функционирование рынка и взаимоотношения между партнерами в машиностроении и металлообработке. Промышленные корпорации и ассоциации должны довести свою позицию до всех уровней государственной власти.

2. Совершенствование неразвитой и зачастую устаревшей инфраструктуры, что в конечном счете сказывается на конечной стоимости продукта.

3. Государственная поддержка отрасли. И здесь дело не только в прямой поддержке предприятий (предоставляемых субсидиях) и даже не в полном освобождении от налогов предприятий инновационного промышленного сектора. Помощь государства необходима и в части совершенствования налогообложения.

4. Создание эффективного информационного пространства для предприятий промышленного комплекса страны, в том числе предоставление информации о внешних рынках. Недостаток информации у ряда предприятий является серьезным барьером, препятствующим как прочному утверждению на внутреннем рынке, так и освоению мирового.

5. Совершенствование качества продукта, соответствие его международным стандартам для выхода производителей на внешние рынки. Учитывая все сложности, предприятия должны находить доступные средства для модернизации производства и перехода к выпуску наукоемкой продукции новых стандартов.

6. Модернизация промышленности, в том числе ее оборонного сектора и, как следствие, пересмотр наметившейся практики закупки вооружений за рубежом. Являясь одной из ведущих отраслей региона,

машиностроение и металлообработка во многом определяют состояние экономики и уровень жизни Удмуртской Республики. Эффективное решение проблем в данной отрасли, повышение конкурентоспособности продукции на мировом рынке являются необходимыми условиями экономического роста Удмуртской Республики.

7. Общегосударственная пропагандистская кампания, направленная на повышение престижа рабочих специальностей. При этом необходимо учитывать, что современный рабочий стремится работать с современными технологиями. Отсюда вытекает необходимость участия предприятий в ряде федеральных целевых программ, направленных на повышение технологического уровня промышленных предприятий, в том числе и оборонных.

Ужесточение конкуренции на традиционных рынках сбыта продукции предприятий Удмуртии не повлечет за собой потерю рынков только в случае повышения качества продукции, роста эффективности компаний, оптимизации структуры производства, снижения издержек. Создание инфраструктуры реальной поддержки наукоемких отраслей промышленности, внедрение НИОКР в опытную, а затем в промышленную эксплуатацию – такой мы видим промышленность Удмуртской Республики в XXI веке.

Библиографические ссылки

1. План стратегического развития муниципального образования «Город Глазов» до 2025 года. – Глазов, 2009. – 86 с.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020». – URL: <http://government.ru/gov/results/17449/>
3. The Russia Competitiveness Report 2011. Laying the Foundation for Sustainable Prosperity. – Geneva : World Economic Forum, 2011. – 237 p.

S. P. Deshina, PhD in Economics, Associate Professor, Glazov Institute of Engineering and Economics, Branch of Kalashnikov Izhevsk State Technical University

T. G. Gafiatullin, Applicant, Glazov Administration

Strategic Directions of Increasing the Industrial Enterprises Competitiveness

The paper considers the project on creation of the distributed science and technology park in the city Glazov. Strategic directions of increasing the competitiveness of industrial enterprises at the region level are offered.

Key words: strategy, competitiveness of enterprises, science and technology park.