

УДК 37 (100) (045)

Е. В. Тройникова, кандидат педагогических наук, Удмуртский государственный университет, Ижевск

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ КОНВЕРГЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

В условиях глобализации научно-образовательного пространства возникает необходимость поиска ресурсов инновационного развития высшего профессионального образования России. Это обстоятельство определяет актуальность разработки новых подходов к рассмотрению проблемы взаимодействия международных образовательных систем. Результатом анализа данной проблемы, при котором автор использует общую теорию конвергенции, является формулирование ключевых положений конвергенции международных образовательных систем.

Ключевые слова: международное взаимодействие в сфере образования, конвергенция образовательных систем, профессиональное образование.

Ведущей стратегией развития отечественной высшей школы является процесс глобально-го взаимодействия с международными научно-образовательными системами. Согласно Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 г. данный процесс определяется как значимый ресурс социально-экономического развития России в XXI в., включая восстановление статуса нашего государства в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки и высоких технологий [1].

При всем многообразии научных и прикладных исследований в области международной интеграции до сих пор имеется множество нерешенных проблем, которые связаны с поиском эффективных форм развития российской системы профессионального образования с учетом национальных образовательных традиций и требований мирового научно-образовательного пространства. Безусловно, участие в процессе международной интеграции помогло высшей школе России решить некоторые проблемы развития региональных образовательных систем в условиях глобального образовательного пространства. Вместе с тем неоднозначность восприятия такого процесса отечественным педагогическим сообществом, а также непредсказуемость и неожиданность его результатов требуют разработки новых подходов к анализу перспектив и организации международного взаимодействия, имеющего своей целью инновационное преобразование российского научно-образовательного пространства и повышение качества подготовки специалиста как национального, так и мирового уровня.

Приступая к рассмотрению данного вопроса, отметим, что проблемы взаимодействия образовательных систем постоянно находились в поле зрения отечественных и зарубежных ученых, чьи научные изыскания проходили в рамках сравнительной педагогики (В. П. Борисенкова, Б. Л. Вульфсон, А. Н. Джурицкий, Е. Н. Кузьмина, В. П. Лапчинская, З. А. Малькова, Н. Д. Никандров, М. Л. Радинова, М. С. Соколова, А. Векслиар, М. Дебесс, Г. Миаларе, М. Сэдлер, Б. Холмз, Ф. Шнедер и др.).

Настоящий бум подобных исследований в педагогике пришелся на конец XX – начало XXI в. в связи с глобализацией сферы мирового образования. В частности анализировались вопросы интеграции в сфере общего образования, влияющие на развитие педагогической науки (Б. С. Гершунский, Б. Л. Вульфсон, А. В. Коржуев, З. А. Малькова, Н. Д. Никандров); изучались интеграционные процессы в сфере мирового образовательного пространства (А. П. Лиферов); исследовались интеграционные процессы в педагогическом образовании (А. Н. Нурмагомедов); интеграция рассматривалась как принцип и тенденция развития образования (В. Н. Максимова); анализировались становление и развитие интеграционных процессов в европейском образовании (Е. И. Бражник); разрабатывались вопросы интеграции образования, науки и производства в контексте глобализации образовательных пространств (Г. В. Мухаметзянова).

К настоящему времени сформировались несколько основных подходов к пониманию таких процессов:

1. Международное взаимодействие образовательных систем как глобальный процесс интеграции, суть которого состоит в объединении разрозненных образовательных пространств и синтезе целостного новообразования – мирового образовательного пространства.

2. Международное взаимодействие как фактор развития научно-образовательных пространств, ведущий к взаимообогащению международных и национальных систем образования.

3. Международное взаимодействие как процесс сближения, соразвития и взаимопроникновения национальных структур образования.

В большинстве работ отечественных и зарубежных ученых отмечается, что интеграционные процессы имеют как положительный, так и отрицательный потенциал. Положительный потенциал заключается в создании реальных условий для обеспечения качественного роста национальных систем образования за счет использования инновационных элементов одного научно-образовательного пространства в др. [2]. Отрицательное влияние интеграционных

процессов состоит в одновременном ослаблении систем в ходе определенной унификации, что вызвано внесением в их структурно-содержательную основу общих элементов, которые не всегда согласуются со специфическими образовательными традициями. Как показал анализ работ В. А. Байденко, А. И. Гретченко, А. Я. Данилюка, И. Г. Полищука и др., интеграция часто отождествляется с понятиями «единство», «объединение», что на самом деле не всегда отражает суть происходящего [3].

В ходе анализа научной литературы мы пришли к выводу, что рассмотрение вопроса взаимодействия образовательных систем нельзя упрощать, обозначая его сущность понятиями «объединение», «единство». Очевидно, что для эффективного решения поставленных перед российской высшей школой задач необходим новый подход к рассмотрению процесса международного взаимодействия образовательных систем, который, на наш взгляд, может осуществляться с позиции теории конвергенции.

В ходе исследования ключевого понятия данной теории нами были выделены *универсальные характеристики* конвергенции, раскрывающие общность взглядов на рассмотрение процесса сближения различных объектов, систем и организмов, и *специфические признаки*, обнаруживающие особенности их проявления в системе высшего образования.

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволил определить, что в общем смысле понятие «конвергенция» (от лат. *convergere* – приближаюсь, сближаюсь, схожусь) означает процесс сближения (на разных уровнях), схождения (в разных смыслах), компромисса и стабилизации. Некоторые ученые полагают, что данный термин пришел из математики, где конвергенция трактуется как совмещение направления двух проекций, линий, прямых и т. д. Другие находят корни его происхождения в биологии, где конвергенция определяется как сходство организмов, образующееся в ходе их исторического развития, как приспособление к относительно одинаковым условиям жизни.

В современной социологии и политологии существует теория конвергенции, представители которой (Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, М. Дюверже, Ф. Перру, Я. Тинберген, Ф. Флехтгейм, А. Д. Сахаров, П. Сорокин и др.) полагают, что в определенный момент мирового развития экономические, политические и идеологические различия между организационными системами постепенно сглаживаются на основе определенных сходств в понимании общего направления развития.

Идея сближения, соразвития различных систем в фокусе гуманитарных наук не нова. Ее философские основания находятся в концепции глобального коэволюционизма, берущей свои начала в философии природы Платона и натурфилософии эпохи Возрождения (Н. Кузанский, Д. Бруно, Парацельс, Б. Телезио). Сущность данной теории заключается в выдвигании на первый план принципа коэволюции как одного из механизмов обеспечения мирного существования и конструктивного развития всей Вселенной.

Смысл функционирования принципа коэволюции раскрывается в постоянном процессе обмена между социальными системами и их средами, диалоге различных познавательных моделей, стратегическом способе решения глобальных проблем, что позволяет закрепить за ним роль «основной парадигмальной установки человечества в XXI веке» [4, с. 336]. С позиций другого научного направления – синергетики – смысл такого обмена заключен в обогащении возможностей для саморазвития отдельных организмов и систем. Для того чтобы процесс саморазвития был успешен, необходимо постоянно кооперировать свою деятельность. В результате образуются новые средства, формы, механизмы устойчивого развития. В работах немецкого психолога В. Штерна представлена конвергентная теория взаимодействия ребенка и среды. Содержание данной теории раскрывается в положении о том, что развитие ребенка происходит благодаря процессу обобщения двух позиций – внутренних задатков и внешних условий его становления. По мнению ученого, любое новообразование в процессе развития ребенка появляется благодаря конвергенции «внутреннего» и «внешнего», «так как в его становлении действует и то и другое с различной долей участия» [5, с. 26].

Итак, базовое понятие «конвергенция», а также ее синонимы (сближение, согласование, компромисс, стабилизация) с разной степенью полноты отражают универсальные характеристики данного процесса, а именно:

- в естественно-научном направлении – слияние двух проекций движения; прогрессивное развитие общих черт организма, сходных функций в результате приспособления к одинаковым условиям жизни;

- в гуманитарном направлении – сближение на основе определенных сходств в понимании общего направления развития; стремление решить внутрисистемные противоречия в ходе диалога, сотрудничества; взаимообусловленное изменение элементов, составляющих развивающую целостную систему; обобщение внутреннего содержания системы и внешних условий ее функционирования.

Выделенные универсальные характеристики понятия «конвергенция» имеют свою специфическую реализацию в образовательном контексте и раскрываются в следующих положениях о конвергенции международных образовательных систем.

Положение 1. Конвергенция предполагает сопряженность развития различных систем. Это одна из ключевых характеристик исследуемого явления.

Сопряженность как совмещаемость или сочетаемость элементов образовательных систем возникает на основе их сближения, происходящего в условиях а) определенного взаимовлияния; б) общих воздействий на систему образования со стороны внешней среды (требования общества, экономики, политики и др.). В своей совокупности такое влияние и детерминирует согласование направления развития отдельных систем образования, проектирования их «сочетаемой» структуры и содержания, реализации «сопоставимой» научно-образовательной деятельно-

сти как базового элемента их функционирования. Данный процесс обеспечивается: разнонаправленным обменом ценностно-смысловыми, информационными, содержательными и другими потоками; познанием и взаимопроникновением альтернативных подходов, моделей и форм образования; пониманием и согласованием научно-образовательной деятельности в ходе совместной выработки «адекватных» общим тенденциям параметров ее организации.

Положение 2. Вторая ключевая характеристика конвергенции заключается в основной причине сближения и взаимодействия образовательных систем, а именно в целях получения качественно нового состояния системы и появления нового качества результатов ее функционирования.

Новое качество результатов в рамках национальной образовательной системы, являющееся следствием саморазвития и соразвития на основе процессов постоянного обмена и взаимопроникновения, обеспечивается разнообразным спектром направлений научно-образовательной деятельности, к которому относятся: внедрение новых подходов к подготовке специалистов национального и мирового уровня; появление инновационных моделей и форм образования, в том числе новых форм организации научных исследований; развитие интеграционного взаимодействия науки, образования и производства; создание общемирового, регионального и национального стандарта качества образования; проектирование и реализация процесса обмена – трансфера технологий на основе проведения междисциплинарных исследований, реализации сетевых образовательных проектов и т. д.

Положение 3. Третья ключевая характеристика конвергенции раскрывается в сочетании внутренних условий и внешних факторов – требований, обуславливающих развитие национальной образовательной системы в условиях международных научно-образовательных пространств.

Речь идет о соотношении между внешними условиями функционирования системы образования и ее внутренней, национально-культурной спецификой. Внешние требования или ориентиры развития образовательных систем на современном этапе, проникая внутрь и воспринимаясь образовательной системой, соприкасаются с ее «внутренним миром», т. е. ценностями, концептуальными основаниями, методологией и традициями организации образовательного процесса и т. д. Очевидно, что согласование содержания внешних требований, источником которых выступают социокультурная реальность и бытие человека в ней, и внутренних фундаментальных основ обеспечивает процесс развития национальной образовательной системы и предполагает ее всестороннюю конвергенцию с другими системами в поисках оптимальных способов модернизации.

Оптимальность означает разумное сочетание подходов, моделей и форм, принятых мировым образовательным сообществом, и их адекватное приспособление

к национальным традициям, в результате чего происходит неразрушительное, «мягкое» обновление национальной системы образования и появление новых условий ее функционирования как «целостного организма».

В логике рассмотренных положений понятие «конвергенция международных образовательных систем» определяется как процесс взаимодействия систем образования различных стран на основе постоянного обмена и взаимного сближения, согласования их структуры и содержания. Цель такого взаимодействия заключается в необходимости увеличения возможностей саморазвития, внутренних инновационных ресурсов и достижения нового качества подготовки современного специалиста.

Таким образом, рассмотрение ключевых положений теории конвергенции и экстраполяция идеи конвергенции в контекст образования позволяет сделать вывод, что главный механизм глобального взаимодействия образовательных систем заключается в последовательном согласовании внешних требований и внутреннего состояния систем образования, обусловленных рядом факторов (ценности, традиции, условия развития и др.). Продуктивность такого процесса определяется не заимствованием и элементарным переносом международного опыта, а созданием на основе взаимопознания, конструктивного анализа и синтеза инновационных ресурсов развития отдельно взятой системы профессионального образования. Эффективность взаимодействия образовательных систем выражается в появлении новых подходов, моделей, уровней и форм образования, что, в свою очередь, влияет на качество подготовки современного специалиста.

Фундаментальными механизмами реализации таких процессов выступают диалог и сотрудничество, которые в сложившихся условиях усиливают инновационный потенциал множества систем образования и становятся основной формой их сближения в ходе соразвития. Итогом такого согласования является создание новой результативно-целевой основы научно-образовательной деятельности как ядра любой системы образования, обеспечивая постепенную модернизацию национальной системы образования и проектирование самой социокультурной реальности.

Библиографические ссылки

1. Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 года. – URL: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/46741> (дата обращения: 01.06.2012)
2. *Лиферов А. П.* Интеграционные тенденции в мировом образовании // Педагогика. – 2009. – № 6. – С. 3–11.
3. *Байдено В. И.* Болонский процесс: популярные лекции. – М.: Исслед. центр пробл. кач. подгот. спец., 2004. – 207 с.
4. *Карпинская Р. С., Лисеев А. П., Огурцов А. П.* Философия природы: коэволюционная стратегия. – М.: Интерпракс, 1995. – 352 с.
5. *Stern W.* Psychologie der frühen Kindheit. – Heidelberg: Quelle&Meyer, 1967.

E. V. Troynikova, PhD in Education, Udmurt State University, Izhevsk

Problem of Studying Convergence of International Educational Systems

Due to globalization of scientific-educational environment the necessity arises to search for resources of innovative development of higher professional education. This fact determines the urgency of developing new approaches to analyze problems of interactions between international educational systems. Analyzing this problem the author uses general convergence theory resulting in principal statements of convergence of international educational systems.

Key words: international interaction in education, convergence of educational systems, professional education.

УДК 378.14

О. В. Жуйкова, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ – ОДНА ИЗ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Рассмотрено одно из средств активизации самостоятельной работы студентов технического вуза – рабочая тетрадь, применяемая при изучении дисциплины «Начертательная геометрия. Инженерная графика». Показана структура рабочей тетради и схема деятельности студентов при решении задач различного уровня сложности.

Ключевые слова: образовательный процесс, самостоятельная работа, компетентностный подход, рабочая тетрадь, уровневые задания, образовательная траектория.

С переходом на двухуровневую систему высшего профессионального образования (бакалавриат и магистратура) и введением федеральных государственных общеобразовательных стандартов существенно увеличилось число внеаудиторную самостоятельную работу студентов. В связи с этим концепция самостоятельной работы находится сегодня в стадии существенного переосмысления.

Актуальными становятся требования к личностным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимой информации, способность к творчеству. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание *компетентной личности*, ориентированной на будущее, способной решать профессиональные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации. Ориентация образовательного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучающихся, предоставления им права выбора путей и способов учения.

Решение этих задач вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Необходимо перевести обучающегося из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. В этом плане следует признать, что самостоятельная работа студентов является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой.

Не случайно этой проблеме уделяется особое внимание в научно-педагогической литературе и диссертационных исследованиях.

Понятие *самостоятельная работа* трактуется исследователями как

– самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение и использование знаний для решения учебных, научных и профессиональных задач (С. И. Архангельский [1]);

– планируемая познавательная, организованная и методически направленная деятельность студентов, осуществляемая без прямой помощи преподавателя, для достижения конкретного результата (В. М. Рогозинский [2]);

– деятельность, складывающаяся из многих элементов – творческого восприятия и осмысления учебного материала в ходе лекции, подготовки к занятиям, зачетам; выполнение курсовых и дипломных работ (А. Г. Молиборг [3]);

– работа, которая выполняется без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию и в специально отведенное для этого время (Б. П. Есипов [4]);

– организуемая самим студентом в силу его внутренних познавательных мотивов в наиболее удобное, рациональное с его точки зрения время, контролируемая им самим в процессе и по результату деятельность на основе опосредованного системного управления ею со стороны преподавателя (А. И. Зимняя [5]) и т. д.

Таким образом, самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как *система мероприятий* или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью сту-