

УДК 631.16: 658

Д. М. Гаджикурбанов, доктор экономических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет  
С. Ю. Ильин, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

*Изложена методика оценки эффективности использования производственных ресурсов на основе ресурсно-затратного подхода.*

**Ключевые слова:** эффективность, производственные ресурсы.

**Х**озяйствующие субъекты для стабильного функционирования должны быть обеспечены необходимым объемом и соответствующего качества ресурсами. От экономически обоснованного формирования и рационального использования ресурсов, особенно ресурсов производственного назначения, зависят основные финансово-экономические показатели деятельности (издержки, выручка от реализации продукции, финансовый результат, рентабельность), по которым оценивается конкурентоспособность хозяйствующих субъектов. При чем стабильное функционирование и планируемые показатели могут быть достигнуты только при совокупном наличии ресурсов. Недостаток какого-либо вида ресурсов не позволит хозяйствующим субъектам достигать поставленной цели, так как в этом случае они не в состоянии будут производить и реализовывать требующийся покупателям объем продукции вследствие ограниченного ресурсного потенциала. В то же время наряду с имеющимися у хозяйствующих субъектов ресурсами на объем производства и сбыта продукции оказывает влияние их производительность. По производительности можно судить, насколько хозяйствующие субъекты эффективно используют свой ресурсный потенциал как первичный фактор реализации экономического потенциала. В связи с этим необходима методика исчисления эффективности использования ресурсов в хозяйственной деятельности, в том числе и в сфере производства.

Среди ученых-экономистов большое внимание вопросам оценки эффективности использования ресурсов уделяют Т. И. Арзуманова, В. П. Волков, А. И. Ильин, В. А. Кейлер, М. Ш. Мачабели, А. С. Паламарчук, Л. Г. Паштова, В. М. Прудников, Н. А. Сафронов, В. К. Скляренко, А. Н. Соломатина, В. И. Станкевич, А. М. Фридман. Большинство из них объективную оценку показателей связывают с оценкой эффективности использования отдельных видов ресурсов и выделяют несколько частных показателей прямого и косвенного характера, соответственно, означающих степень результативности и степень потребляемости ресурсов, по совокупности которых с точки зрения данных исследователей можно сделать вывод об уровне реализации хозяйствующими субъектами имеющегося ресурсного потенциала. Как правило, в качестве показателей эффективности использования ресурсов они рассматривают выра-

ботку продукции и трудоемкость, фондоотдачу и фондоемкость, коэффициент оборачиваемости, коэффициент закрепления и продолжительность оборота [1, 2, 3, 4, 5]. В. П. Волков, А. И. Ильин, В. И. Станкевич вместе с данными показателями эффективности использования ресурсов учитывают материалоотдачу и материалоёмкость [6].

Иной подход к оценке эффективности использования ресурсов имеют Т. И. Арзуманова, М. Ш. Мачабели, А. М. Фридман. Т. И. Арзуманова и М. Ш. Мачабели наряду с частными показателями выделяют подобные по своему экономическому содержанию общие показатели эффективности использования ресурсов под названием «ресурсоотдача» и «капиталоотдача». Под ресурсоотдачей они понимают отношение оборота к средней стоимости совокупных ресурсов, а под капиталоотдачей – отношение того же самого показателя к средней стоимости капитала [7, с. 24]. По мнению авторов, в рассуждениях исследователей прослеживается два недостатка. Во-первых, капиталоотдачу следует относить к частным показателем эффективности использования ресурсов, поскольку при ее исчислении учитываются только вещественные факторы (основной и оборотный капитал). Во-вторых, ресурсоотдача, безусловно, является общим показателем, так как в данном случае предлагается принцип исчисления эффективности использования ресурсов на основе совокупного ресурсного потенциала, но не указана методика его расчета.

Более детально методика исчисления ресурсоотдачи рассматривается А. М. Фридманом, который определяет суммарную стоимость ресурсов путем суммирования среднегодовой суммы основных фондов и оборотных средств и средств, направленных на оплату труда работников [8, с. 75–76]. Недостаток предлагаемой методики заключается в том, что, несмотря на учет и вещественных, и личностных факторов (трудовых ресурсов), она не может быть применена к хозяйствующим субъектам, занятым в различных сферах и отраслях экономики. Например, в сельском хозяйстве потребляются природные ресурсы, и соответствующие рентные платежи должны быть включены в состав ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов. Более того, авторы считают целесообразным использовать принцип компоновки ресурсного потенциала согласно единому признаку классификации ресурсов, не искажающему их сущ-

ность и функциональную роль в деятельности хозяйствующих субъектов. Такой подход означает формирование ресурсного потенциала на основе ресурсно-затратного подхода.

Авторы связывают необходимость применения ресурсно-затратного подхода с рядом причин:

1. Соотнесение результата с затратами, связанными с потреблением ресурсов, более соответствует сущности категории «эффективность».

2. Стоимость потребляемых ресурсов включает в себя расходы, которые учитываются при определении суммы издержек, составляющих общественно необходимые затраты труда для производства и сбыта продукции.

3. Издержки, как и другие производные от них показатели, рассчитываются за определенный период времени, и если оборотные средства полностью потребляются и утрачивают свою стоимость в течение одного операционного цикла, то основные фонды в совокупности с остальными элементами основного капитала потребляются в течение нескольких операционных циклов по срокам, превышающим продолжительность исследуемого временного интервала, что не позволяет хозяйствующим субъектам объективно оценивать эффективность использования ресурсов.

Проводимое исследование направлено на сферу производства, в связи с чем при расчете показателей эффективности учтена только стоимость производственных ресурсов. Поэтому в данном случае *ресурсоотдача* – это отношение объема продукции (валовой, товарной, реализованной, чистой и т. п.) к сумме затрат, связанных с потреблением производственных ресурсов.

Используя ресурсно-затратный подход, получим формулу для исчисления ресурсоотдачи:

$$P_o = \frac{ОП}{МПЗ + ОТ_{сн(ппр)} + A_{опф} + ППЗ},$$

где  $P_o$  – ресурсоотдача; ОП – объем продукции, руб.; МПЗ – материальные производственные затраты, руб.;  $ОТ_{сн(ппр)}$  – оплата труда производственных рабочих с отчислениями на социальные нужды, руб.;  $A_{опф}$  – амортизация основных производственных фондов, руб.; ППЗ – прочие производственные затраты, руб.

Ресурсоотдача означает объем продукции в расчете на 1 руб. совокупных затрат, включающих в себя стоимость потребляемых ресурсов и является прямым показателем, поскольку характеризует уровень результативности их использования. Чем выше значение показателя, тем эффективнее используются производственные ресурсы при условии, что темпы роста объема продукции превышают темпы роста производственных затрат по сравнению с предыдущим периодом времени.

Результативность использования ресурсов, в том числе и ресурсов производственного назначения, зависит от стоимости их потребления, поэтому необходимо рассчитывать еще и ресурсоемкость как по-

казатель, обратный ресурсоотдаче. *Ресурсоемкость* – это отношение суммы затрат, связанных с потреблением производственных ресурсов, к объему продукции. Следовательно, ресурсоемкость должна исчисляться по формуле

$$P_e = \frac{МПЗ + ОТ_{сн(ппр)} + A_{опф} + ППЗ}{ОП},$$

где  $P_e$  – ресурсоемкость; МПЗ – материальные производственные затраты, руб.;  $ОТ_{сн(ппр)}$  – оплата труда производственных рабочих с отчислениями на социальные нужды, руб.;  $A_{опф}$  – амортизация основных производственных фондов, руб.; ППЗ – прочие производственные затраты, руб.; ОП – объем продукции, руб.

Ресурсоемкость означает сумму совокупных затрат, включающих в себя стоимость потребляемых производственных ресурсов, в расчете на 1 руб. продукции и является косвенным показателем, поскольку характеризует уровень затратности их использования. Поэтому ресурсоемкость в отличие от ресурсоотдачи необходимо снижать.

Вместе с тем объективность значения ресурсоотдачи и ресурсоемкости зависит еще и от показателя, характеризующего результат деятельности хозяйствующих субъектов. Наиболее точный расчет будет получен при осуществлении расчета по фактически полученному результату, дающему реальное представление об уровне эффективности использования производственных ресурсов, то есть по реализованной продукции, не включающей в себя продукцию, предназначенную для внутривозвращенного потребления и отпущенную на прирост запасов. Данные показатели можно оценивать и по размеру прибыли, но многие хозяйствующие субъекты, прежде всего занятые в сельском хозяйстве, деятельность которых отличается большими и зачастую некупаемыми затратами, остаются неприбыльными, тем более в условиях социально-экономической нестабильности.

Таким образом, ресурсно-затратный подход позволяет хозяйствующим субъектам объективно оценивать эффективность использования производственных ресурсов.

#### Библиографические ссылки

1. Кейлер В. А. Экономика предприятия : курс лекций. – М. : Инфра-М ; Новосибирск : НГАЭиУ, Сибирское соглашение, 2003. – 129 с.
2. Паламарчук А. С., Паитова Л. Г. Экономика предприятия : учеб. пособие. – М. : Инфра-М ; Изд-во Рос. экон. акад., 2003. – 176 с.
3. Скляренко В. К., Прудников В. М. Экономика предприятия : конспект лекций. – М. : Инфра-М, 2004. – 208 с.
4. Экономика и организация деятельности торгового предприятия : учеб. пособие / под общ. ред. А. Н. Соломатина. – М. : Инфра-М, 2000. – 295 с.
5. Экономика организации (предприятия) : учебник / под ред. Н. А. Сафронова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономист, 2009. – 618 с.
6. Экономика предприятия : учеб. пособие / под ред. А. И. Ильина. – М. : Новое знание, 2004. – 672 с.

7. Арзуманова Т. И., Мачабели М. Ш. Экономика и планирование на предприятиях торговли и питания : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Дашков и К<sup>о</sup>, 2009. – 276 с.

8. Фридман А. М. Экономика предприятий торговли и питания потребительского общества : учебник. – М. : Дашков и К<sup>о</sup>, 2008. – 628 с.

*D. M. Gadzhikurbanov, Doctor of Economics, Professor, Izhevsk State Technical University*

*S. Yu. Ilyin, Candidate of Economics, Izhevsk State Technical University*

### Efficiency of Industrial Resources

*The technique of estimation of use efficiency of industrial resources on the basis of resource-cost approach is presented.*

**Key words:** efficiency, industrial resources.

УДК 332.02

**Я. П. Лагунов**, аспирант, Ижевский государственный технический университет

**Т. П. Лагунова**, кандидат экономических наук, доцент, Ижевский государственный технический университет

## МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: СТРУКТУРА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Проанализированы полномочия органов местного самоуправления, различные модели структуры органов местного самоуправления. Подробно рассмотрена структура органов местного самоуправления города Ижевска. Особо выделена функция контроля. Предлагается увязать систему контроля и оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления.*

**Ключевые слова:** местное самоуправление, полномочия, структура, контроль, эффективность деятельности.

**М**естное самоуправление наделено полномочиями по решению комплекса задач жизнеобеспечения населения, формированию местной инфраструктуры, рациональному использованию местных ресурсов, развитию территории, повышению качества жизни людей и подотчетно местному сообществу. Совершенствование системы местного самоуправления, повышение эффективности его деятельности, в том числе и на основе разработки методов контроля, необходимо в настоящее время в условиях развития местного самоуправления.

Согласно законодательству [1] местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

В специальной литературе нет однозначного определения местного самоуправления. Ряд авторов [2] рассматривают местное самоуправление как часть муниципального управления. Последнее рассматривается как распределение полномочий по вертикали (между уровнями власти), включает в себя элементы государственного управления в той его части, которая направлена на решение вопросов местного значения, и сферу собственно местного самоуправления.

Другие авторы [3] отождествляют местное самоуправление и муниципальное управление, полагая,

что на муниципальном уровне осуществляется практическая реализация задач по удовлетворению потребностей населения в соответствующих муниципальных услугах отраслей городского хозяйства.

Исторически в европейских странах сложились две основные модели местного самоуправления. Первая модель предполагает свободу местного самоуправления, самостоятельное, под свою ответственность решение вопросов местного сообщества. Вторая – выполнение сообществом тех задач, которые определены государством. Причем задачи подразделяются на обязательные и добровольно возложенные на себя местным сообществом.

Европейская хартия местного самоуправления, принятая Советом Европы и ратифицированная Российской Федерацией, определяет местное самоуправление как способность местных сообществ «контролировать и управлять в рамках закона под свою ответственность и на благо населения значительной частью общественных дел».

Местное самоуправление в РФ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, в том числе владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Органы местного самоуправления формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения. Местное самоуправление действует самостоятельно в пределах своих полномочий. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномо-